



1. סיכום מפגש מתכננים תושבי קרית טבעון 26.4.15

המפגש התקיים במסגרת הליך שיתוף הציבור המלווה את הכנת תוכנית המתאר הכוללנית של קרית טבעון. השתתפו כ- 30 מתכננים ואדריכלים המתגוררים בישוב, מהנדס המועצה וסגניתו וחברי צוות תוכנית המתאר.

החלק המרכזי של המפגש נועד לדיון פתוח לגבי העמדות הבסיסיות של המשתתפים, בהתייחס למטרות ויעדי התוכנית.

להלן עיקרי הדברים שעלו במפגש

עמדות לגבי פיתוח קרית טבעון

- חשוב להגדיר קיבולת אוכלוסיה, לא בהכרח בצפיפויות ובקיבולת של תמ"א 35. הקיבולת צריכה להיות תואמת למאפיינים של קרית טבעון. צפיפות של 5 יח"ד נטו תהפוך את קרית טבעון "לכרמיאל".
- מה שצריך להנחות את הפיתוח הוא המאפיינים של הישוב: צביון של "עיר גנים" ולא יעדי האוכלוסייה. המורשת של קרית טבעון היא המרקם שלה והמאפיינים שלו.
- גידול אוכלוסיה יכול להיעשות על ידי ציפוף במגרשים הקיימים. יש לאפשר במגרשים גמישות ופיצול של זכויות בניה.
- יש לעשות מאמץ לחבר בין קרית עמל, אלרואי וקרית טבעון.
- אחת החוזקות של הישוב היא הקומפקטיות שלו. חשוב לשמור על מרכיבים כגון: מרכז הישוב המשלב מסחר ושצ"פ ואפיק תנועה מרכזי. יש לשמור על המאפיין של ציר תנועה ראשי.
- לא לבזר שימושים מסחריים או ליצור רצף מסחר לאורך הציר. בנושא זה הובעה גם דעה לפיה יש לייצר רחוב עירוני פעיל שניתן ללכת לאורכו ולפגוש אנשים.
- לשמור על הוואדיות החודרות לישוב. טבעון תוכננה כישוב על גבעות וצריך לשמור על מאפיין זה.
- נדרשים פתרונות נקודתיים כמו למשל תב"ע חדשה בקרית חרושת שתאפשר בינוי שמתאים לשיפועים.
- נדרשים פתרונות מתאימים לשיכונים המיושנים, לאו דווקא תמ"א 38.
- האזור בין הקונסרבטוריון בקרית עמל לקרית ההנצחה הוא רצף של תרבות ומורשת – יכול להיות מרכז עם תיפקוד תרבותי-חינוכי.

קרית טבעון והמרחב הסובב

- בתוכנית צריך לבחון את החיבורים האפשריים והקשרים הקיימים מעבר לגבול המוניציפאלי – גבעת זייד, בית שערים והמרחב הצפוני של גבעת אלונים
- צריך להכניס לקו הכחול את מכללת אורנים וכפר תקווה.





- נדרשת התייחסות מרחבית לנושא התעסוקה.
- זובידאת ובסמת טבעון נמצאות ברצף אורבני עם קרית טבעון. יש לכך השלכות מבחינות שונות: שימושים מסחריים, מטרדים וכד'. **יש לבחון את הרצף האורבני בין הישובים.**

מאפיינים חזותיים

- **לשים דגש על ההיבט החזותי והשפה העיצובית:** בממשק בין הרחוב לחצר (מניעת גדרות המפריעות לגלישת הגינה לרחוב), סוגי הצמחייה ובניה המתייחסת לטופוגרפיה.
- לחזור לבניה נמוכה לא אחידה, בניגוד לבניה קבלנית.
- יש צורך לשקול שוב את הדרישות לחניה. הדרישה לחניה בתוך המגרש גם במגרשים עורפיים פוגעת מאד בחזות. שבילי הגישה לחניות הם על חשבון הגינות הקדמיות ועל חשבון השצ"פים.
- **ה DNA של טבעון "2 עצי אלון ורקפת"** – לעשות מאמץ להסיר גדרות וחסמים, כדי שניתן יהיה לראות את הטבע ולהגדיר את עצי האלון והאלה לשימור.

המרחב הציבורי

- חלק מהאופי של קרית טבעון הוא קיומם של **רחובות שאינם מוסדרים "בהתאם לתקן אחיד"**. מדרכה בצד אחד ואפשרות לירידה לוואדי מכמה כוונים ובמספר שבילים.
- **להנגיש את הכניסה לוואדיות** (לא את הפיתוח של הוואדיות). בחלק מהוואדיות ניתן לפתח גם שבילי אופניים.
- יש לחזור לגינות ציבוריות פשוטות יותר ומעברים "לא מוסדרים" בין הבתים.
- יש ירידה **בהיקף ובתחזוקה של גני משחק לילדים** (למשל גן משחקים בקרית עמל באי תנועה שהפך לחניה).
- צריך פתרונות לבלוי ופנאי בתוך טבעון בעיקר לבני נוער.

פיתוח כלכלי

- נדרשת **הסתכלות אזורית על נושא התעסוקה והמסחר**. הפתרון להכנסות המועצה צריך להיות בדרך של שיתוף הכנסות ופחות בתוך הישוב.
- **התעסוקה בתוך הישוב צריכה לכוון לאנשי טבעון**, כדי להקטין יוממות. טבעון יכולה להיות עיירה שעובדים וחיים בה. מרכזי תעסוקה קטנים והכנסת תעסוקה לתוך המגורים.
- מיקום פוטנציאלי לתעסוקה בשטח המופר של חוות המכלים.
- מיקום נוסף בקצה הדרומי של קרית חרושת.
- **צריך לעשות מאמץ ולבחון מחדש את תוכניות שער טבעון**. זהו שטח שצריך היה להיות מיועד לתעסוקה ולא למגורים.
- צריך לחזק את המרכז המסחרי, כדי למנוע דעיכה שלו.





- ניתן לחשוב על פיתוח תיירותי לאורך הקישון. 2 צירים אפשריים: סביב רכבת העמק הישנה וציר נוסף של בית שערים, מרכז זייד עד הקונסרבטוריון.

תנועה ותחבורה

- יש קונפליקט מובנה בין הרצון לשמור על ציר מרכזי אחד ובין הצורך להקטין עומסי תנועה. האתגר הוא לשחרר עומסי תנועה, מבלי לפגיע בציר הראשי.
- צריך לעשות "שנמוך" של התחבורה ולא שדרוג שלה, כדי למתן פיתוח.
- טבעון הופכת לאי תנועה מגונן בין שתי הזרועות של כביש 6 וצריך לבחון את המשמעויות.
- הועלה ספק באשר להצלחה של רעיונות ותוכניות לחיבור מעל או מתחת לכביש 75.

