

ח' סיון תשע"ה

26 מאי 2015

פרוטוקול מדיון מליאה המועצה מס' 5

מתאריך כ"א באייר תשע"ה – 10.05.2015

משתתפים :

דוד אריאלי - יו"ר
עמית בלדרמן
אייל פרדיס
שחר דבי
עמית אפרתי
שחר לשם
דוד חורש
חן וייסמן
שרה גרינצוויג
אלון נבות
נאוה סבר
חנן זיסו
שמואל שמחון

נוכחים :

יאיר אודם - מנכ"ל המועצה
זאב זימל – גזבר המועצה
מריוס ראפ – מהנדס המועצה
יגאל הראל – מבקר המועצה
עו"ד עודד רומנו – יועץ משפטי

אורחים :

שלמה כץ - מנהל מחוז חיפה במשרד להגנת הסביבה.
רו"ח יעקב זיצר

דוד אריאלי: ערב טוב לכולם, זאת ישיבה ראשונה מוקלטת ומצולמת, לכן נשתדל לדבר בקול רם, כדי שהכול ייקלט ולא לדבר יחדיו, אחרת יהיה קשה מאוד לרשום את הדברים. אנחנו בודקים את האפשרות הזאת ואנחנו רואים את זה בחיוב. יש לנו סדר יום. מנהל המחוז מטעם המשרד לאיכות הסביבה צריך להגיע בתוך כ-45 דקות לתת את הסקירה שלו וכשהוא יסיים, נמשיך את ההצעות לסדר ואת השאלות שלא הספקנו, ונגמור את כל הסדר יום כפי שהוא רשום.

1. שאלות

1-1. אלון נבות: שאילתה בעניין הליכי תביעת לשון הרע שאישרה מליאת המועצה בתאריך 1 במרץ 2015. ב-1 במרס 2015 אישרה המליאה בישיבתה הגשת תביעת לשון הרע נגד שני כותבים באינטרנט, על פי המלצת היועץ המשפטי והועדה המייעצת, בנוהל הוצאות מימון משפט של נבחר ציבור ועובדי ציבור ברשויות המקומיות, שפורסם בחוזר מנכ"ל משרד הפנים, מתאריך יוני 2104, בו נקבע במפורש בסעיף 2א' כי הנוהל חל על נבחר ציבור או עובדי ציבורי בהליכים משפטיים מן הסוג של תביעת לשון הרע המוגשת ע"י רשות מקומית בגין תביעה בשמו הטוב של נבחר הציבור או העובד. לאחר מכן מפרט הנוהל באריכות את תנאי הסף, הדגשים ואת סדר השלבים והאישורים ההכרחיים על מנת להגיש תביעה מסוג זה. מסך הפרטים הבאים והמצטברים עולה, כי תביעה זו הוגשה בחוסר מקצוענות ורשלנות שיש בה משום הטעיית חברי המליאה.

א. חרף העובדה, כי תביעה זו נכללת, לפחות בחלקה, בהוראות חוזר המנכ"ל הנ"ל, היועץ המשפטי לא יהיה כנדרש מחובת מקצועו בתפקידו בחוזר המנכ"ל, טרם הגשת התביעה בתאריך 28.1.2015, כחודש לפני הדיון בעניין במליאה. הדיון במליאה התקיים בדיעבד, אך ורק על סמך תגובת בא כוחה של הנתבעת, שלא לתת לה פתחון פה, כך על פי היועץ המשפטי בישיבה ולא מתוך החובה המקצועית להציג את העניין בפני המליאה, מחמת הספק האם הנוהל עונה על כל התנאים, או שעונה רק על חלקם.

- ב. היועמ"ש לא בדק כנדרש מחובת מקצועו ותפקידו תקדימי פסיקה בעניין תביעה דומה, לא טרם התביעה וגם לא טרם ישיבת המליאה, כפי שאמר בעצמו בישיבת המליאה.
- ג. היועץ המשפטי לא הזכיר ולו ברמז, כנדרש מחובת מקצועו ותפקידו, את העובדה, שאם דנים בעניין במליאה לפי הוראות הנוהל הנ"ל, כי אז גם הנוהל מחייב הגשת החלפת המליאה לאישור ועדה מתאימה במשרד הפנים.
- ד. עורכת הדין מירז טענה, שנגד הנתבעת, גברת שם-טוב, הוגשה ע"י פרקליטות המדינה, על פי הנתבעת נתון זה לא נכון, מה שמלמד, שגם בעניין זה לא בדק היועץ המשפטי לעומק הפרטים וגם לא מצא לנכון, לתקנו או לפחות לסייגו לפני המליאה, למרות תגובת הנתבעת. אבקש את תגובת ראש המועצה לשגיאות והמחדלים הנ"ל וכיצד מתכוון ראש המועצה למנוע הישנות מקרים דומים.
- תשובת ראש המועצה**: אני דוחה את הביקורת, כי התביעה הוגשה בחוסר מקצוענות ורשלנות. לטעמנו, כפי שהוסבר למליאה ולפי חוות דעת היועמ"ש, חוזר המנכ"ל 6/2014 כלל אינו חל על תביעות מסוג זה, זאת הואיל והתביעה לא הוגשה בשל פגיעה בעובד של הרשות, אלא בשל פגיעה ישירה בשמה הטוב של הרשות המקומית עצמה. כפי שהובהר, הובאה לוועדה המייעצת ולאחר מכן לאישור המליאה, נעשתה לפני משורת הדין לשם הסרת כל ספק, ככל שישנו והרי הוא איננו לטעמנו וכדי לאפשר להתקדם בתביעה מבלי להתעכב ומבלי שיהיה צורך להכריע בטענותיה המופרכות של הנתבעת.
- חוזר המנכ"ל היה מוכר ליועמ"ש קודם להגשת התביעה והגשת התביעה לא הובאה לאישור בהתאם לנוהל משום שהוא איננו חל בנסיבות אלו.
- בית המשפט בהחלטתו לדחות את בקשתה של הנתבעת לורי שם טוב לדחיית התביעה על הסף, הביע את דעתו, כי ממילא חוזר המנכ"ל בו נתלית הנתבעת איננו רלוונטי, אלא ובעיקר להחזר הוצאות משפטיות של נבחרי ציבור ועובדים בשלטון המקומי. מקום שאישור המליאה כלל אינו נדרש בוודאי אין צורך בהבאת ההחלטה לאישור משרד הפנים, ממילא אישור משרד הפנים נדרש משום הוצאות כספי ציבור לשם החזר הוצאות משפטיות לעובד, או נבחר ציבור, מה שאין בעניינו.

כיוון שלא היו שגיאות ומחדלים אין מקום לצעדים כתביעת הישנות מקרה דומה. בסעיף ד' בשאלתה, מדובר בתשובה לשאלתה של שרה גרינצווייג, האם יש תקדים לתביעה. אכן היה מקרה אחד בו הגישה פרקליטות המדינה תביעת לשון הרע, בשם פקידת הסעד הראשית. התביעה הוגשה כנגד יעקב בן-יששכר והתנועה למען עתיד ילדינו ואילו במקור הטעות הייתה התייחסות לשם לורי שם-טוב. בתביעה שהוגשה נמצאו יעקב בן-יששכר והתנועה למען עתיד ילדינו, חייבים בהפצת לשון הרע ובפגיעה בפרטיות של עובדת סוציאלית וחוייבו במתן פיצויים.

1-2. אלון נבות: שאלתה בעניין אכיפת החוק ברחובות הישוב בהם גדרות חיות. שאלתה קודמת בנושא לפני כשנה הועלתה ע"י ראש המועצה בציון נתונים מספריים של כמות ההודעות על פי חוק. למרות זאת עדיין מתלוננים התושבים, כי ברחובות רבים בקריה, לא ניתן לצעוד בחופשיות על המדרכות מפאת צמחיית גדרות חיות הפולשת בצורה משמעותית וניגרת למרחב הציבורי. סיור אקראי על המדרכות ליד בתי הספר, העלה דוגמאות למכביר ברחובות שקדים, נרקיסים וציפורנים, צילומים ישלחו בנפרד. יש לי את הצילומים. מדוע המועצה אינה משתלטת על העניין? מדוע כל כך מסובך ומורכב בעניין הזה?

תשובת ראש המועצה: פקחי המועצה עוסקים במתן דוחות בגין צמחיה שפולשת למרחב הציבורי כעניין שבשגרה. לשם כך עורכים פקחי המועצה גם סיורים רגליים ברחובות הקריה לאיתור המפגעים הללו, במוקד המועצה לא נמצאו יותר קריאות מהרגיל, בנושא הזה.

1-3. שרה גרינצווייג: מידי שנה מבצעים עובדי המועצה ריסוס כנגד עשבים, בין השאר בקרבת גני ילדים,

תחנות אוטובוס ומתקנים שונים, הסוכנות הבינלאומית לחקר סרטן, ששייכת לארגון הבריאות העולמי, קבעה לפני כחודש, כי קוטל העשבים, שבארץ הוא נקרא ראונד-אפ, הוא מסרטן סביר בבני אדם. עוד לפני כן היה ידוע לפי נתוני מחקרים בארצות הברית, כי שימוש בקוטל העשבים ראונד-אפ,

גורם לעליה רבה בתחלואה במחלקות נאורולוגיות, לכשל בתפקוד איברים פנימיים, לפעילות לקויה של בלוטת התריס ועוד – כל זה כתוצאה מפגיעה ביצור אנרגיה בתאי הגוף, משרד הבריאות מסר, כי יבחנו וישקלו הצעדים האמבולטורים בישראל (כגון מגבלות שימוש והוספת אזהרה לגבי חומר מסרטן בתווית המכשיר) לאור הסיווג החדש של ראונד-אפ, ככל הנראה כחומר מסרטן.

עירית כפר סבא כבר הפסיקה את השימוש בראונד-אפ, ב-21.4.2015.

המועצה האזורית חוף-כרמל הודיעה ב-27.4.2015 כי היא מפסיקה של שימוש בקוטל העשבים ראונד-אפ. בהקשר הזה ברצוני לדעת – באלו חומרים משתמשים עובדי המועצה של קרית-טבעון על מנת לקטול עשבים ובאיזו תדירות מתבצע הריסוס. ושאלה שניה – במידה ומתבצע שימוש בראונד-אפ ולאור יעילותו של החומר, מתי תעבור המועצה לשימוש בשיטות חלופיות בטיפול בעשביה?

תשובת ראש המועצה: בעקבות הודעת ארגון הבריאות העולמי, המליץ משרד הבריאות לא לרסס

בקרב מוסדות חינוך והמועצה המקומית קרית-טבעון אימצה את ההמלצה והנחתה את עובדי מחלקת הגינון בהתאם, לגבי מקומות נוספים שאינם מוסדות חינוך לא יצא עד כה הנחייה מסודרת ממשרדי הממשלה, לפיה יש הגבלה בשימוש בראונדה ולכן בשלב זה ולאור כמות השטחים הפתוחים שישנם בקרית-טבעון, ממשיכה מחלקת הגינון לפעול כרגיל וזאת עד לקבלת הנחיות אחרות.

1-4. שרה גרינצווייג: תושבים המתגוררים בסמוך לאצטדיון פנו לראש המועצה מספר ימים לפני יום

העצמאות בבקשה, כי השנה בניגוד לשנים קודמות, המועצה תדאג לפנות מהשטח פסולת וזבילים, הנותרים לאחר שימוש שיגור הזיקוקים. למרות זאת לדבריהם, גם השנה נותרו בשטח פסולת וזבילים, אותם הם נאלצו לפנות בעצמם 3 ימים לאחר ערב יום העצמאות. מה בכוונת ראש המועצה לעשות לתיקון המצב, האם ראש המועצה יכול להבטיח, שבשנה הבאה, המועצה תדאג לניקיון.

תשובת ראש המועצה: לא התקבלה פניית התושב שאת מצטטת אצל ראש המועצה, בסוגיה כגון זו נכון היה לפנות למוקד המועצה, הטיפול בזבילי הזיקוקים הינו באחריות המפעיל מחשש לנפלים.

1-5. נאווה סבר: שאילתה בנושא הצטרפות לאשכול אזורי לפיתוח כלכלי:

לאחרונה התכנס פורום ראשי רשויות מאזור העמקים והחליט על הקמת אשכול אזורי, אשכול עמק-יזרעאל הרי נצרת, שיוקם במהלך 2016.

מטרות האשכול האזורי שיתופי פעולה כלכליים וחברתיים בין הרשויות באזור, הגדלת הכנסות ממגוון נושאים וצמצום פערים חברתיים. באשכול האזורי חברות מועצה אזורית עמק יזרעאל, מגדל העמק, נצרת, עפולה ועתידות להצטרף אליו רשויות נוספות מהאזור הנמצאות בטוח של 30 ק"מ. האשכול יתוקצב ע"י המדינה ב-30 מיליון ש"ח ב-3 שנים עם אפשרות להארכה.

האם טבעון תצטרף לאשכול האזורי ומתי, במידה ולא, מדוע?

תשובת ראש המועצה: מעבר לפרסום בכלי התקשורת, הנושא לא קודם עד כה, הצטרפות לנושא כזה נעשית באמצעות 'קול קורא' אשר לעת עתה הוא טרם פורסם,

1-6 נאווה סבר: שאילתא בנושא פסולת במתקני מיחזור ברחוב המרגניות, כאשר פחי אשפה ברחובות רבים בטבעון ביניהם מרגניות, גורדון ואחרים ומרכזי מיחזור רבים, ביניהם מרכזי המיחזור בסמוך לבית ספר נרקיסים, פינת רחוב גולומב, כיכר הבנים ואחרים – הפכו למוקדי זוהמה סביבם מצטברים אשפה, גרוטאות וגזם, סביב מתקני המיחזור נערמים חומרי מיחזור שונים ביניהם שברי זכוכית המהווים מפגע בטיחותי, תופעה זו הפכה למצב קבוע ואף החמירה בשנים האחרונות, על אף פניות רבות של תושבים איכפתיים למוקדי המועצה ומחלקת התפעול,

התשובות המתקבלות מטילות את האחריות על התושבים הפונים, שאינם משתפים פעולה ומדווחים מי מזהם וכך אינם מאפשרים למחלקת הפיקוח לפעול, תשובה זו אינה מעידה על כוונה לפתור את הבעיה, ניקיון ואכיפה נמצאים בתחום האחריות של הרשות המקומית ולא של התושבים המשלמים ארנונה

עבור שירותים אלה, בסמוך לפחי אשפה ברחוב המרגניות הוצב לאחרונה מיתקן למיחזור פלסטיק בעוד, שבני קצותיו של רחוב מרחק 50 מטר לכל כיוון, ממוקמים שני מוקדים של מיתקני מיחזור, האחד **ברחוב נרקיסים** והשני נפגש עם רחוב השקדים, תושב שפנה למחלקת התפעול מספר פעמים ותלונות ביחס לזוהמה סביב פחי אשפה ברחוב המרגניות ובהצעה לרכז את כל מיתקני המיחזור ברחוב במרכז אחד, נענה בתשובה דומה המטילה את האחריות לזוהמה על התושבים, כמו כן פח שבור עליו דיווח מספר פעמים, לא הוחלף.

מה בכוונת מחלקת התפעול וראש המועצה לעשות סביב הניקיון סביב פתחים ומיתקני המיחזור בכל רחבי טבעון, מדוע לא יועבר מיתקן הפלסטיק מרחוב המרגניות למרכז ההמיחזור בפינת רחוב הנרקיסים או השקדים בו מרוכז מיחזור מיתקנים איסוף כל סוגי החומרים הממוחזרים לנוחיות התושבים,

תשובת ראש המועצה: עובדי מחלקת התפעול מבצעים בכל רחוב סריקות רגליות, על מנת לשפר את פחי האשפה ומרכזי המיחזור, אנחנו נמשיך לעבוד באותה מתכונת, תוך שימוש בכל אמצעי הסברה קיימת להטמעת הנחיצות בהשלכת האשפה והמיחזור לתוך התאים המתאימים, המועצה בונה בשיטתיות ובהתאם לתקציב העומד לרשותה, פינות מיחזור שכונתיות, עד להשלמת בניית כל מיתקני המיחזור ברחבי הישוב, מפוזרים מיתקני מיחזור בשכונות השונות, על מנת לאפשר לציבור התושבים נגישות קלה ונוחה למיתקנים הללו, מיקום מיתקן מיחזור פלסטיק ברחוב מרגניות נבדק ונמצא מתאים למקום בו הוא ממוקם ולפיכך אין בכוונת המועצה לשנות את מיקומו בשלב זה.

1.7 שמואל שמחון: שאילתא ראשונה, מדוע השלט שנמצא בגבעה מתחת לאנדרטת יד לבנים, נצבע בצבע שמנת? ולא בצבעו המקומי של הרקפות?

תשובת ראש המועצה: השלט נצבע מחדש בצבע המקורי.

1.8. שמואל שמחון: מדוע המועצה אינה אוכפת את תליית השלטים הפירטית על גשר הולכי הרגל

ברמת טבעון, להזכירך העלתי נושא זה בעבר.

מדוע המועצה המקומית לא מאפשר לגברת רות מגן להשכיר את הנכס שברשותה

(לא מובן) לשעבר לאחר פסיקת בית המשפט, שחייב את הגברת לשלם למועצה

סך של 40 אלף שקל (לא מובן) היא מחוייבת לשלם שכר דירה למועצה כ-1500

שקל, המועצה מאפשרת לה להשכיר את המקום,

תשובת ראש המועצה: החלקה בה מצוי המבנה אותו שוכרת גברת רות מגן מהמועצה, כדיירת מוגנת,

הופקע לפני שנים רבות מרשות מקרקעי ישראל לצורך שצ"פ ואולם לאחר

ההפקעה שונתה התוכנית המתאר במקום, כך שתא השטח הפך ליעוד מסחרי,

נתון זה מחייב לפי החוק להחזיר את הקרקע המופקת לרמ"י, רשות מקרקעי

ישראל, לשם שיווק מחדש של החלקה,

בנסיבות אלו אנו פועלים כעת לביטול ההפקעה והחזרת המבנה לרשות רמ"י, על

כן לא ניתן להתיר השכרת מישנה של המבנה בשלב זה.

1.9. שמואל שמחון: רציתי לשאול ולקבל דיווח מראש המועצה בנוגע לשני המיבנים ההרוסים

הנמצאים במרכז טבעון 'מזנון איציק' והמיבנה מול המשטרה, מה קורה, איפה

זה עומד? מי? מו? מה?

תשובת ראש המועצה: בין המועצה המקומית לרשות, לרמ"י, רשות מקרקעי ישראל, קיימת מחלוקת על

מעמד אותם שני מיבנים, המועצה טענה לזכויות חכירה באותם מיבנים ורמ"י

טענה, שאין זכויות חכירה כאמור, בהיעדרם של מסמכים תומכים בטענת

המועצה, נאלצה המועצה להסכים, להצעת הממונה על המחוז אשר מונע כמגשר

בתיק זה, כך שסוכם, שהמיבנים יוחזרו לרמ"י ואלה ישווקו מבלי לדרוש בשלב

זה פינוי השוכרים המוגנים מצויים בהם, המועצה מנגד תקבל חלק מהיטל

ההשבחה וכן את שווי המחוברים ככל שזה יתרום לתמורה שתקבל במכרז,

המועצה חתמה על הסכם פשרה בהתאם להוראות הממונה על המחוז והעבירה אותו לפרקליטות המחוז.

שרה גרינצוויג: אני חייבת להעיר הערה, אני רואה מול העיניים שלי את הפניה אליך של התושבים האלה.

דוד אריאלי: היא הגיעה באיחור ולא קראתי אותה ולא קיבלתי אותה ולאחר מכן, כשנעשיתי מודע אליה עירבתי את ענת בנושא הזה.

אם היית מבינה קצת את דרך עבודתי אז היית מבינה, שיש סיכוי שדבר כזה קורה, שמישהו פונה ולא ראיתי את הפניה שלו, זה יכול לקרות,

חן וייסמן: הגשתי הצעה לסדר בנושא אירועי יום העצמאות, אני חושב שסך הכל אירועי יום

העצמאות זה אירוע מאוד מאוד חשוב, משתי סיבות. הסיבה הראשונה כמובן האירוע עצמו אירוע הגאווה הלאומית שלנו, כל אחד מהתושבים בטוח רוצה להרגיש ולשמח ולחגוג ביום הזה, פעם השניה במקום של התושב שהוא מרגיש בעצם את עשיית המועצה כלפיו באירוע שהוא מאוד מאוד משמעותי ורחב היקף מבחינת כלל האירועים שאנחנו עושים המועצה לתושבים פה,

ראיתי צורך להעלות לסדר את ההצעה, המקום שאני חושב אנחנו כמה שנים נשארנו באותו קונספט של יום העצמאות, אני חושב בתור חבר מועצה חדש, שלא היה מעורב בשנים הקודמות, יש מקום לבחון ולהסתכל על הדברים בצורה פתוחה, שונה, היה.... אני אקריא עכשיו את ההצעה שלי.

מליאת המועצה רואה את הצורך והחשיבות מבחינת אופן והפקת אירועי יום העצמאות בקרית-טבעון, הנהלת המועצה תגבש המלצותיה בנושאים הבאים:

1. קריאת הגוף אשר יקבל אחריות על הפקת האירוע וקימומו,
2. קביעת מסגרת תקציבית לשנת 2016 תוך בחינת עלויות הפקת אירועי יום העצמאות בשנים הקודמות,
3. קביעת תכני האירוע.

4. בקרה ופיקוח על מחירי המוצרים הנמכרים בדוכני האירוע, לרבות מתן

רישיון הפעלה וקבלת אישור הבטיחות והבריאות הנדרשים.

הנהלת המועצה תבצע בדיקה מעמיקה של סוגיות אלו ותמסור המלצותיה

למליאה, לקראת תקציב 2016,

מה שבנוסף אני מתכוון לעשות זה גם, אני וגם שחר תסייע, גם יהיה לערב את כל

האנשים המרכזיים בשוב, לשאול אותם לדעתם, גם יש לנו כאן ציבור, הרבה

אנשים בעלי ניסיון גם אומנותי, גם הפקתי, באמת שנוכל להגיע עם המלצות

אופרטיביות אמיתיות, לקחת את הנושא באמת ברצינות ולהציג את הצעתנו

לקראת התקציב, זאת ההצעה,

למה אתה צריך להביא את זה למליאה? זה במסגרת ההנהלה, תציע בהנהלה מה

אלון נבות:

שאתה רוצה,

אני סך הכל אני חושב, שאתם צריכים, אנחנו, אתם זה אנחנו, אני גם חבר מועצה

חן וייסמן:

כמוך, צריכים להיות חשופים לכל מה שאנחנו מתכננים, זה מאוד משמעותי,

אמרתי שאני חושב שחשובה מעורבותנו גם לאחר שאנחנו מגבשים את ההמלצות

שאנחנו רוצים להציג בפניכם,

אתם יושבים בהנהלה.

אלון נבות:

כן

חן וייסמן:

אתה מציע הכל להנהלה.

שרה גרינצוויג:

אתם יושבים בהנהלה, א' ההצעה שלך היא להנהלה, ב' נשאלת השאלה, האם

אלון נבות:

אתה בהנהלה, אם שחר בהנהלה,

כן

חן וייסמן:

מה היה חלקכם בארגון טקס יום העצמאות השנה?

אלון נבות:

לי לא היה חלק.

חן וייסמן:

למה?

אלון נבות:

חן וייסמן: תשמע, אני חושב שסך הכל, אתה יודע גם, ביטאתי את דעתי באופן ציבורי, גם בפייסבוק ואני חושב שעלי נחה האחריות גם לשאול שאלות ולהיות מעורב ולא עשיתי. אני חושב, שדרך אגב, התקציב של השנה היה תקציב זהה לשנים קודמות, כנראה גם שבשנים קודמות אף אחד לא התעורר או שאל או שאל שאלות.

היות ואני חושב שזאת אחריות שלי ואני הרגשתי שאני הייתי צריך לעשות יותר, בגלל זה יזמתי ואמרתי שאני הולך לקחת אחריות ואני הולך להציג את הדברים האופרטיביים לקראת אירועי יום העצמאות הבאים, אני חושב שיש לי אחריות רבה, דרך אגב, כמו כל אחד מהאנשים שיושבים פה, לספק את הסחורה כלפי התושבים שלנו.

אלון נבות: אני שמח מאוד לשמוע את זה.

שחר דבי: אבל אלה הצעות שונות לגמרי,

דוד אריאלי: בסדר, אבל אנחנו דנים בשלב מסויים, לגבי יום העצמאות כל אחד תוקף את זה מזוית אחרת,

שחר דבי: חשוב לציין אבל, שאירועי יום העצמאות נכון להיום הם לא היו, ונכון תקנו

אותי הותיקים אם אני טועה, אבל הם לא היו כאן בשולחן המליאה, אלא הם התרכזו תמיד במתנ"ס, עכשיו לי אישית חשוב להגיד כחברת דירקטוריון במתנ"ס, שאני בשנה האחרונה ויעידו על זה דרור ושאר חברי לדירקטוריון, שאני בשנה האחרונה כן ניסיתי לשנות את הקונספט ואת הפורמט שנמצא כרגע, כי ראיתי בעייתיות כבר ברגע שנכנסתי, לדאבוני זה היה מאוחר מידי,

ולכן דרור גם אמר שברגע שיסתיימו יום העצמאות של 2015 נתחיל לעבוד על אירועי יום העצמאות של 2016, אני שמחתי, שהעניין בא גם מהמליאה עצמה, גם מההנהלה ויש כאן איזשהו צורך לדון ולחשוב ולעשות חושבים, אני פחות מסכימה עם העניין של בזבוז כספים וכל הנוגע בדבר, כאחת שבאמת בדקה את

העניין הזה, בשנה האחרונה באמת ברמת 'רחל בתך הקטנה' צריך להבין, שהסכום המדובר הוא מחולק גם על יום השואה, גם על יום הזכרון.

שמואל שמחון: איזה סכום?

שחר דבי: 300 אלף.

זה סכום שמתחלק למספר אירועים ולא רק לאירועי יום העצמאות עצמו ומסכימה איתכם לחלוטין, שיש, יש צורך לעשות חושבים בקונספט המדובר, אבל אני לא חושבת שהיה כאן איזה שפיכת כספים, או כל טענה כזאת או אחרת, שנשמעה, אני ממש לא מסכימה איתה, אני מציע את רשות הדיבור לשמוליק.

דוד אריאלי:

שמואל שמחון: טוב, ההצעה לשנוי היא באותו נושא אבל היא שונה לחלוטין,

דוד אריאלי: בסדר גמור.

שמואל שמחון: אני אומר אני שמח שבא חן ושחר ואומרים ח'ברה אנו מכירים שהיתה לנו איזשהי בעיה ביום העצמאות הזה, זה צריך לשנות, אבל בוא נסתכל קצת גם על הסכומים. שחר, התקציב כתוב בצורה מאוד ברורה,

שחר דבי: כן

שמואל שמחון: 300 אלף שקל סעיף יום העצמאות, 60 אלף שקל חומרים, טכסים נוספים 260 אלף, ביחד לפי חשבון שלי זה 620 אלף שקל, 620 אלף שקל זה המון כסף ו... אני יודע במפורש משיחות עם מי שאמון על הדברים האלה.

ניקח את סעיף ההגברה, סעיף ההגברה עלה למועצת טבעון 150 אלף שקל, אבל לא ליום העצמאות בלבד, ל כ ל ה ט ק י ס , תבדקי מה שאני אומר,

שחר דבי: נכון,

שמואל שמחון: אז זה מתוך 620 ולא מתוך 300 והשקשוקה הזאת שאני עושה פה בתקציב עצמו, של ערבוב בין יום העצמאות לימים האחרים, יכול להיות שלא היה צריך לנתח את זה לסעיפים אלא סעיף אחד.

ההצעה שלי באה ואומרת ח'ברה הציבור ואתם ראיתם מי שנמצא ומצוי בפייסבוק לא היה אף פעם פוסט שעלה לפייסבוק והגיבו 400 תושבים.

400 תגובות שלצערי גם בחרו, אני לא יודע מאיזשהי סיבה להעיק את הפוסט הזה ואחרי זה עלה הפוסט שאני מסרתי לאחת החברות את צילום התקציב שהוא מדבר בעד עצמו, הציבור כל היום שומע את ה(לא מובן) כל היום שומע (לא מובן) אין כסף אין כסף אין כסף פה ואין כסף לזה ואין כסף לפה,

הנה הוא רואה סכום של 620 אלף שקל, שהוצאו על כל הימים האלה, שהאירוע המרכזי הוא בעצם יום העצמאות והוא לא קיבל כלום, מי שהיה לו נוכח באיצטדיון, אנשים ברחו משם, כסאות היו ריקות, לא היה שום דבר והתקציב הוא אדיר,

אני לוקח ישוב ועשו פה גם כתבה על השפעה בין הרשויות הסמוכות, רמת-ישי שהיא רשות הרבה יותר קטנה מאיתנו בסכום קטן יותר עשתה אירוע עם אומנים, שתי אומנים, טבעון לא אומנים, לא שום דבר,

שחר דבי: אבל הבחירה של אומנים או לא אומנים...

שמואל שמחון: זה אני לא נכנס...

שחר דבי: או שאתה מדבר על התקציב או שאתה מדבר על הקונספט,

שמואל שמחון: לא על הקונספט, אני מדבר

חן וייסמן: אני דיברתי על הקונספט

שמואל שמחון: תני לי קודם כל לדבר על מה שהיה ומה שהיה היה רע ומה שהיה, זה שהציבור

הגיב ואומר ולכולם היה גרוע והציבור כועס, הציבור מוכרים לו, שאין כסף והוא

רואה את הסכומים, הוא לא מבין ולא מבין מה עשו בכסף

שמואל שמחון: אני בא ואומר בעצם ב-620 אלף שקל היה אפשר להרים פה אירוע הרבה יותר

מרשים והרבה יותר מכובד.

מה שהיה צריך לעשות, מה ש אני מציע לעשות וזה מה שהציבור דורש, זה לבדוק, עכשיו, מה היה בשנים קודמות? בשנים קודמות כל ישיבת.... כל תקופה לפני יום העצמאות היה מגיע לישיבת המליאה הנושא הזה, איכשהו מי האומן, מדברים על זה, היה דיון.

אף פעם לא נכנסנו באמת לפרטים שאתם עכשיו רוצים להיכנס ולפרטים האלה מי שעשה זה גם אתה וגם הוא וזה לא תפקידכם נכון.

שחר דבי :

הדבר היחידי שכן המליאה הזאת שינתה וזה ייאמר לזכותו של חברי לשעבר מנחם גילה, שהוביל את זה, את הנושא של חזרה למצעד המחולות

שמואל שמחון:

נכון

שחר דבי :

זה לא קשור, אבל אני זורם איתך

דוד אריאלי :

בסופו של דבר, אתה ממרום קדנציה שניה שלך, אתה צריך לדעת, שכל מה שקורה בסוף זה לטוב ולרע ראש המועצה המכובד, הוא יזם את זה, אתה קיבלת את זה, אנחנו כהנהלה קיבלנו את זה, ולכן הציבור דורש ומקבל הסברים אני חושב, שבהזדמנות הבאה צריך לבדוק מה נעשה ביום העצמאות האחרון, בשנה האחרונה בטקסים ע"י מבקר המועצה, בשביל זה נועד מבקר המועצה, יש לנו מבקר טוב, שעושה עבודה טובה ואני חושב ש.... עוד פעם, תוך הדו"ח, הביקורת שלו, אנחנו רק יכולים להשיג מהצוות שיוקם, רק יסיק מסקנות ויוכל ללמוד עוד על איך להפיק לשנים הבאות את טקסי יום הזכרון ויום העצמאות, שיבדוק בדיוק לאן הכספים הלכו, כי יש פה הרגשה שהיה פה בזבוז של כספים, על כל מיני אנשים שמקבלים שכר במסגרת הפעילויות עצמן ואנחנו צריכים לבדוק את זה – האם זה תקין, כמה, למה, איפה (החלק האחרון של המשפט לא מובן)

שמואל שמחון:

טוב, תודה שמוליק.

דוד אריאלי :

רגע זה החלק הראשון של ההצעה דרישה של ביקורת, של מבקר מועצה לשנה האחרונה ומה שאני מציע לשנים הבאות, שבאמת, חודש לפני יום העצמאות או יותר מחודש, - צריך 3 חודשים ויציגו למליאה את זה למליאה, כל אנשי המקצוע, חודשיים לפני יום העצמאות, שזה יגיע למליאה, יוצג לחברי המליאה והמליאה תאשר, תדע ותהיה מעורבת במה שקורה, לא כמו שקרה בשנה האחרונה, שלא רק המליאה לא יודעה, אלא גם המליאה, גם ההנהלה לא היתה בעניין וזה לדעתי בכלל בעיה.

שמואל שמחון:

אני רק קודם כל רוצה להגיד, שאני כבר 9 שנים בפועל אחראי על ההפקה וכבר לפני כן הייתי מעורב גם, אז קודם כל חשוב לי מאוד עם כל הדברים שכותבים או אומרים, אז קודם כל להודות לכל מי שעבד וטרח לטקס הזה, עבדו ימים, לא רוצה להגיד לילות אבל ערבים ארוכים זה אלי שרירא ואלי זיו והמון אנשים עבדו קשה מאוד בכדי שהאירוע יצליח,

יאיר אודם:

קודם כל הוא הצליח מבחינה ההפקה הוא הצליח, אני לא מדבר על התוכן כרגע, עכשיו לגבי התכנים אני יכול להגיד לכם על התכנים מדברים כבר 10 ויותר שנים ושואלים את השאלה הזאת, האם לעשות את זה באמצעות המתנ"ס באמצעות הצגת פעילות המתנ"ס לאורך השנה באירוע המרכזי ביום העצמאות, עם שילוב אומן או בלי שילוב אומן, והשאלה הזאת תמשיך לעלות, כי אם לא יביאו את להקות המתנ"ס, יכול להיות שלא יגיעו ההורים והילדים, אם יעשו רק אומן... זה נושא מורכב וזה חשוב שהוא עולה, כי גם אני לא אוהב את זה, אבל זה חשוב שהוא עולה, אבל האירוע לא היה שונה מהאירועים בשנים הקודמות, הוא היה מאוד דומה, בלי אומן, הבמה היתה מאוד דומה, אפילו היתה עשירה יותר, היתה עליה תזמורת הרבה יותר גדולה

לא לדעת הציבור.

חנן זיסו:

אני לא מדבר על המרוצה לא מרוצה, הפעמים היחידות שהיו מרוצים פה, זה כשהיה שילוב של אומן עם הלהקות המקומיות, בשנים האחרונות שהיה אומן בנפרד מהלהקות המקומיות, הופיע אומן, הופיע בערך בשעה 23:00, מעט מאוד מהקהל, או אחוז נמוך מהקהל נשאר, כי הילדים שמובילים במצעד המחולות מגיעים ב-20:00, 20:15, 20:30, לא נשארים לאחרי 23:00,

יאיר אודם:

אני, חשוב מאוד שהנושא הזה עולה, חשוב לדון איך עושים... אני סקפטי לגבי היכולת לשנות מהותית את הנושא, מעבר לאומן, אני חושב שאומן משולב עם הלהקות המקומיות, כמו שלדוגמא עשינו עם דני סנדרסון ועם מירי מסיקה, היא היתה לבד.

שמואל שמחון:

מה שאני רוצה להגיד דבר אחד, לגבי נושא הכסף, אני אומר לך שמוליק לעשות בדיקה יותר מעמיקה, כי למה אני אומר, כשאומרים סכום אתה יודע זה כמו, כשאתה שואל את המ"כ כמה חיילים יש לך, אז הוא אומר למה אתה צריך? לשמירה או לאוכל?

יאיר אודם:

אז אותו דבר פה, תלוי מה אתה מציג, אני אומר לך, ההפקה היא לא שונתה ב-10 שנים האחרונות, הסכום של ההגברה, הסכום של התאורה, כל הדברים נשארו זהים.

שמואל שמחון:

זה מכרז

שם מה? שם ההגבה והתאורה?

יאיר אודם:

כן

שמואל שמחון:

אני יודע והוא לא שונה, אני אומר לך, הוא לא שונה, תסמוך על מה שאני אומר לך, אפשר להשיג זול יותר

יאיר אודם:

את ההגברה והתאורה עושה המשרד, אני כשהתחלתי לעשות את זה בפעם הראשונה בתקופה של אלון נבות, זה עלה 110 אלף שקלים ללא מצעדים

המחולות, מה שהיה בעינינו פה עכשיו וזה כל האירועים, היה פעם גם מימונה, כרגע אין את המימונה והסכום הוא עלה 140,

כל האירועים? **שמואל שמחון:**

אז אני אומר, זה נכון **יאיר אודם:**

למה לסיים? הם רוצים לדון על זה, זה שהם באו, **שמואל שמחון:**

אני רוצה להגיד שאני מבקשת גם לכל מי שרוצה להתבטא לאפשר להתבטא **נאוה סבר:**

ומקסימום נמשיך אחרי ההרצאה של שלמה אם זה מקובל עליך,

כולם בעצם מודעים לכך, שיש כאן איזשהי בעיה, זה שאומרים שגם בשנים

שעברו המתכונת היתה דומה, גם בשנים עברו לא, לא היו מרוצים, השנה זה

פשוט התפוצץ, והרבה מאוד תושבים לא היו מרוצים, אני מסכימה עם

שמוליק, שיש פה איזשהי בעיה תקציבית, עובדה שבישובים אחרים לא רק רמת-

ישי הצליחו להרים אירועים יותר טובים לדעת התושבים, בסכומים נמוכים יותר

וצריך לבדוק את זה,

אצלכם ה הכל עובדתי. **דוד אריאלי:**

לא שהם הצליחו יותר, הם בסכומים יותר נמוכים עשו יותר, זאת העובדה, **יאיר אודם:**

בסכומים נמוכים יותר הם עשו יותר והתושבים היו מרוצים. **נאוה סבר:**

זאת קביעה סובייקטיבית לחלוטין **שחר דבי:**

אלה העובדות. **נאוה סבר:**

בכדי שזה לא יהיה שמועה, כדאי מאוד ש מבקש המועצה כפי ששמוליק הציע,

גם כל מי שדיבר פה בעצם אומר, שהיתה בעיה ומודעים לכך שהיתה בעיה, את

אומרת שניסית לשנות ולכן באמת צריך להתכנס.

אני דיברתי גם עם חן על זה, אני לא חושבת שהועדה הזאת צריכה לכלול רק

חברי מליאה אלא גם תושבים.

רק חברי הנהלה, **שחר דבי:**

- נאוה סבר :** לא רק חברי הנהלה ולא רק חברי מועצה, היא צריכה לכלול תושבים מכל רחבי הציבור, כדי שבאמת תתקבל תוצאה טובה, יש תושבים שמעורבים, נכון.
- שחר דבי :** כן וכמו שאת אמרת שנים עברו וגם דודי אמרה את זה, היה איזשהוא תמהיל טוב של להקות הבלתי מתפשרות ואומן וועדה כזו שתקום ובאמת תבוא ותציע הצעה טובה יותר, לא חודש לפני, זה לא מספיק.
- שחר דבי :** חצי שנה,
- נאוה סבר :** קודם, מספר חודשים לפני יום העצמאות ולראות מה אפשר לשפר טוב, תודה רבה הדין ימשך מאותה נקודה שהוא התחיל.
- דוד אריאלי :** מה עם ההצבעה?
- שחר דבי :** זה יעלה להצבעה מאוחר יותר.
- שלמה כץ :** מודה לשלמה כץ המנהל מחוז חיפה מטעם משרד להגנת הסביבה, שהגיע, הוא מכבד אותנו והוא יביא את המידע ויביא את הנתונים ולאחר הבאת הסקירה תוכלו לשאול שאלות, זה נושא שהוא נושא חם, נושא שהציבור עוסק בו, נושא מאוד משמעותי, לא פחות מיום העצמאות
- שלמה כץ :** שלום לכולם, אני מי שלא מכיר אותי, אני שלמה, אני מנהל את מחוז חיפה של המשרד להגנת הסביבה, אני תושב טבעון, דרך אגב גם מנהל איגוד ערים .
- היום היה ערר בירושלים של תשתיות נפט ואנרגיה ואם תהיו סבלנים אולי תקבלו תשובה מה היה, רוצים לקחת את שתי החוות החווה מאלרואי ואת החווה מקרית-חיים לשים אותו מאחורי בז"ן ולמעשה לעשות חווה אחת, שתי החוות האלה נבנו בשנות ה-30, טכנולוגיה של שנות ה-30 ורוצים להעביר אותם לחווה אחת בקרקעות הצפון.
- עמית בלדרמן :** בקרית חיים היא לא משנות ה-30,

שלמה כץ:

קרקעות בצפון יצא מסמך של פרופ' גרוטו, שפרסום בעיתון היה כל ילד שני שחולה בסרטן במפרץ חיפה חולה בגלל זיהום אויר, זה דבר שפוצץ את כל התקשורת בהד תקשורת לא נורמלי

אם זה המצב, אני סוגר את כל המפעלים, כי אם זה מפעלים מביאים את הסרטן לחיפה, אז אני לא רוצה מפעלים ושם משאיות זבל, שם כל זה כמובן היה לא חוקי,

בוא נמשיך קצת ואז התחילו לשאול יותר רציני את משרד הבריאות מה הם אומרים ארגון הבריאות העולמי, 52 מדינות מכל העולם הגיעו לפה (לא מובן) כן? למלון דן כרמל למעלה ושאלו אותם – תגידו לי, סרטן וילדים בכלל, נכון שהוא משמעותו... מגיע מזיהום אויר או לא?

ואז משרד הבריאות התחיל קצת לגמגם ולמעשה אמר, נכון שיש פה עודף תחלואה, גם בילדים וגם במבוגרים, אבל אין שום מחקר שנאמר במפורש, שיש קשר בין סרטן לתחלואה בילדים,

למעשה ישנם סוגי סרטן מסויימים שקשורים לזיהום אויר, אם אתם יודעים פעם דובר על אסבסט, כי יש אסבסטון (לא מובן) יש שני סוגי סרטן, שקשורים חד משמעית ל לסיבי אסבסט,

ואם מסתכלים על סרטנים או סוגי סרטן הם קשורים בתחלואה, בדרך כלל זה תחלואה במבוגרים זה סרטן ריאה וסרטן שלפוחית השתן,

אבל אין שום דבר שקושר חד ערכי בין תחלואה של סרטן בילדים לבין זיהום אויר, וזאת היתה קצת אמירה שהיא בעייתית, שזה יצא ככה בזה,

קצת לאורך השנים הנושא של זיהום אויר, אז זיהום אויר לא התחיל ב-2015, בכלל איך הגיעו לפה המפעלים למפרץ חיפה, אתם יודעים? איך פתאום א....

אנחנו יודעים,

אז בשנות ה-30 הם בנו את המפעלים... את בתי הזיקוק למעשה לקחו נפט מעירק H3 ו-H5 ה-H3 ו-H5 זה (לא מובן) באותם כבישים שמגיעים מעירק עד לחיפה ואז הביאו את הנפט לחיפה ו... זיקקו אותו והוציאו אותו לכל אירופה וזה בדיוק מה שאנחנו עושים היום,

אין במדינת ישראל נפט, אנחנו מביאים נפט לפה ו-40% מייצאים חזרה לאירופה והשאלה בכלל האם חיפה צריכה להיות מקום שמזקקים בו נפט ו-40% ממנו מייצאים כתוצרים לאירופה,

מילא צריך נפט למדינת ישראל השאלה אם צריך וזה צריך לחשוב על זה אם בכלל צריך איך באו מפעלים הפטרוכימיים, חיפה כימיקלים ודשנים לפה, היה ראש עיר, חיפה היתה חיפה אדומה, היתה ראש עיר בחיפה שקראו לו אבא חושי והוא אמר לבן-גוריון: תשמע, יש פה בתי זיקוק בחיפה בוא נייבא את הפוספטים מהנגב, כאן יש תעשיית דלקים, מהדלקים מייצרים אמוניה, אמוניה יחד עם הפוספטים מייצרים דשנים....

וכך נולדה התעשייה הכימית והפטרוכימית בחיפה, מאז כבר לא מייצרים אמוניה בחיפה, אלא מייבאים גם את האמוניה והפוספטים עדיין מביאים אותם מהנגב והשאלה אם עדיין נכון שיש גז טבעי, למה לא לייצר אמוניה בנגד, כי הגז הטבעי כבר מגיע לנגב, לייצר שם את הדשנים, כי זה פטנט ישראלי ולייצא את זה ישר משם,

טוב אז אנחנו כשבאנו לפה לחיפה, כשאני בכל אופן באתי.... אנחנו צריכים לדעת לאן אנחנו מכוונים, כאילו, כשמסתכלים על כל הנושא של איכות הסביבה וחיפה צריך לדעת לאן אנחנו מכוונים ואני זיהיתי 4 קבוצות של בעלי עניין כדי לבנות חזון משותף בחיפה וזה למעשה –

הרשויות המקומיות והשלטון המקומי והשלטון המרכזי, שזה כל רשויות הממשלה, זה התעשייה המסחר,

זה הארגונים הירוקים, היום יש להם קצת ירידה, אבל אז היו כמות של ארגונים ירוקים מאוד משמעותית ארגונים חברתיים וסביבתיים, וחיפה עיר אקדמית גדולה מאוד, צריך להוסיף לזה גם את התקשורת, לבנות חזון משותף למפרץ חיפה, לקחנו כמה נושאים.... והדבר הראשון זה איך אנחנו רוצים לראות בכלל את המפרץ ואתם יודעים שהמשאב הכי רציני שיש לחיפה זה הים, זאת אומרת אין למעשה מפרץ כזה בשום מקום במדינת ישראל, מפרץ כמו מפרץ חיפה, הבעיה, שבתל-אביב.... בחיפה מכל מקום אתה רואה את הים אבל אתה לא יכול להגיע אליו משום מקום, כי כל הים חסום, מהצפון ועד הדרום יש לנו את הנמל ויש לנו את הבסיסים הצבאיים ויש לנו בית חולים רמב"ם ולמעשה אי אפשר להגיע לים משום מקום, חוץ מלרדת מתחת מסעדת מקסים ולהגיע אל הים ובתל-אביב לא רואים את הים משום מקום, אבל כל כביש שאתה מגיע אליו בסופו של דבר תגיע בסופו של דבר אל הים, וזה הבעיה המרכזית של חיפה, שיש לה ים אבל לציבור אין שם ים ולמעשה זה הדבר הראשון לראות איך הפסיפס של השימושים האלה בסופו של דבר מחזירים את הים לציבור, טוב, אז יש פה קצת מהחזון שנרקם עם כל הקבוצות בעלי עניין, כולל הנמל, למעשה 3 תוכניות מרכזיות, אנחנו קצת נדבר עליהם, שרצות באזור מפרץ חיפה, התוכנית הראשונה התחלנו קצת לגעת בה ואם תרצו לשמוע קצת יותר פרטים זה הנושא של קרקעות הצפון, התוכנית השנייה זה הרחבת בתי הזיקוק והתכנית השלישית זה נמל חיפה,

אלה שלושת התוכניות הגדולות שרצות היום ויש להן גם השלכות סביבתיות מאוד רציניות, התעשייה – אחרי שיש פה תעשייה פה צריך לראות מה עושים איתה, מה בכלל צריך פה שישאר, מה לא צריך שישאר ומה שישאר באיזה תנאים הוא יעמוד, בסופו של דבר העוגן הכלכלי, המשמעותי, היום במפרץ חיפה כבר אין מה לעשות, זה תעשייה, רק לצורך העניין, חיפה למעשה כמו שאני מספר

לכם, היה את כל היתרונות על תל אביב להיות עיר מובילה, כאילו היה פה נמל לפני שהיה נמל בתל אביב, היתה פה תעשייה לפני שהיתה תעשייה בתל אביב, כן? ובסופו של דבר התאחדות התעשיינים היום יושבת בתל אביב ודרך אגב, הכנס הראשון של התאחדות התעשיינים היה בחיפה, אבל כל התעשייה, ההנהלות שלהם יושבים בתל אביב והתעשייה נמצאת בחיפה, תחשבו קצת איך זה נוצר המצב, שפה היתה כל התעשייה, כל ההנהלות עברו לתל אביב וכאן נשאר המפעלים, יש לי גם לזה הסבר

זה עוד קצת מהחזון הלאה, לגבי הזה..... על הקישון עכשיו נדבר כמה מילים, טוב, הדבר שבאמת הכי מעניין פה כמו שהתחלנו בו, זה הקשר בין תחלואה לזיהום אויר, זה גם מה שהיה בתקשורת, זה מה שאתם שומעים עכשיו גם בכנסת,

בסופו של דבר זה מה שמעניין את האנשים, אני מניח שזה גם מה שמעניין את האנשים פה בטבעון, עם יש קשר בין התחלואה לזיהום אויר, או אין קשר בין תחלואה לזיהום אויר ומה צריך לעשות להמשך בנושא של זיהום האויר, אז במשך שנים היה פה בגלל שזה תעשייה כבדה, היו פה 3 מזהמים, אני קורא להם "המזהמים הקלסיים" – זה תרכובות חנקן, תרכובות גופרית וחלקיקים, כששרפו פה דלקים בצורה מאוד מאסיבית אלה היו שלושת המזהמים העיקריים וכל התחנות ניטור, כי אתם יודעים, יש פה 23 תחנות ניטור, אלה למעשה מקום בארץ שהוא מנוטר כל כך הרבה, לדעתי גם בעולם אם מקומות כל כך מנוטרים, אבל ניטרו את המזהמים האלה, כי זאת היתה באמת הבעיה, אבל עם השנים – והדבר הכי משמעותי שקרה ב-2011, נכנס הגז הטבעי וכשנכנס הגז הטבעי כל המזהמים האלה, למעשה היה פחות רלוונטי והמזהמים הרלוונטיים שיש פה זה מזהמים שהם קשורים לתעשיית הדלקים, ששם יש לנו בעיה.

אז בשנת 2008 אנחנו זיהינו שיש פה בעיה והיינו צריכים לבנות תוכנית מערכתית, להפחתת זיהום האויר במפרץ חיפה, כאשר התוכנית הזאת בנויה כמה שלבים, בכלל, זיהום האויר לא מורידים אותו בקו ישר כמו שאתם חושבים, אלא צריך לעשות פעולות בשביל שירד זיהום האויר וכל פעולה כזאת מורידה את זיהום האויר במדרגה, למשל, כמו שדיברנו הכנסת הגז הטבעי, הכנסת הגז הטבעי אוטומטי מורידה גם את האוקסיים והחלקיקים ומוריד במדרגה, כי המפעלים עובדים לעבור בדלק שהוא פחות מזהם.

הדבר השני שנעשה, זה פנינו לכל מפעל, כל אחד ואחד מהמפעלים תוכנית להפחתת זיהום במפעל עצמו, זאת אומרת לקחנו מצב קיים, הלכנו ל האירופאית ואמרנו: זה המצב העתידי שאתה צריך לעמוד בו לפי המתודולוגיה הטובה ביותר, שיש לה יתכנות כלכלית, שהיא מקובלת בעולם ונתנו לו לוחות זמנים עם שלבים, איך הוא מגיע מהמצב הקיים למצב החדש

ולמעשה, רוב המפעלים כבר השלימו את התוכנית שלהם יש עוד שנים שלושה מפעלים, שצריכים להשלים עוד שלבים בתוכנית, אבל לכל מפעל ומפעל נבנתה מפעל איזה מתקנים הוא צריך להתקין בתוך המפעל, על מנת להפחית את זיהום האויר, הדבר הנוסף, השלב הנוסף הוא תחזוקה מונעת, מה שאני אומר "סוף מעשה בתחזוקה תחילה" על מנת להוריד את זיהום האויר, צריך שהתחזוקה היומיומית ה-house keeping של החצר תיראה אחרת, אתה לא יכול להיכנס לבז"ן לבתי הזיקוק ואתם זה כבר קבוצת מפעלים, 4 מפעלים של בז"ן, זה (לא מובן) זה הבסיסים, זה גדיד וזה.... בז"ן, אלא 4 מפעלים של בז"ן אתה לא יכול להיכנס לזה ולהרוויח דלקים מהקרקע, זאת אומרת אתה צריך לדאוג לתחזוקת חצר, את הצריך לדעת לדאוג שיש דליפה עוד לפני שיש דליפה מהמחבר, מה... משאבה מזה, כבר יהיה אפשר לזהות את הדליפה הקטנה ולטפל בה בתחזוקה מונעת, אז דיברנו החלפת דלקים, הוספת מיתקנים, תחזוקה מונעת וכל הזמן

אז זה התוכנית פעולה הזאת, שהתחלנו להפעיל אותה למעשה ב-2008, 9 אנחנו יכולים לראות קצת סוגים של מזהמים, כאשר אנחנו ברגע שאנחנו מדברים על זה, שהפחתנו את המזהמים הקלאסיים, אנחנו עוברים לטפל בחומרים האורגניים המדליקים, שהם החומרים האופייניים לתעשיית הדלק, עכשיו מייצרים כאן את הדלק, כמו שאמרתי, פה בבתי הזיקוק אשדוד, חלק גדול מייצאים לחוץ לארץ, אמרתי בסביבות ה-40%, אבל הדלק שמייצרים כאן, הוא דלק מאוד מאוד איכות, זאת אומרת אם שמעתם על המושג שנקרא "פצחן המימני" או ה" " מה שנקרא, הוא מייצר סולר ברמה של יורו 5 ו-6 כזאת, שמוריד את כל זיהום האויר בכל מרכזי הערים, כולל חיפה, כולל תל אביב וירושלים,

זאת אומרת הצלחנו ליצור מצב, שגם אנחנו מורידים את הזיהום במפעלים עצמם וגם הדלקים שמייצרים בבית הזיקוק הם כאלה שהם מורידים את זיהום האויר במרכזי הערים, כי, אני אומר לכם בתל אביב, מרכז העיר תל אביב וירושלים יותר מזוהם מאשר בחיפה, תיכף אנחנו נדבר מה ההבדל בין (לא מובן) לתיקני סביבה, אבל מה שאנשים נושמים בסופו של דבר, בתחנות הניטור שאנחנו מודדים, אלה תנאי הסביבה, כשאנחנו בודקים כאן זה פחות מזוהם מאשר תל אביב וירושלים, אנחנו צריכים להתמודד עם החומרים האלה, עם החומרים האורגניים הנדיפים, הלאה,

חומרים אורגניים זה לעשות את החיים פשוטים, זה אותם החומרים שאתה נכנס לתחנת דלק ואתה מריח את הבנזין, לצרוך העניין, זה חומרים, שיש להם טבעות של (לא מובן) של C ומחובר אליו חמצן, השרשראות של הפחמנים, כן?

הם חומרים שמגיעים לאויר, הם יתנתקו, הם חומרים קלים, כשאתה מגיע לתחנת דלק פה בפז, אתה מריח את הריח של הדלק, זה אומר שה(לא מובן)

מסביב לאקדח, בכלל, כל תחנות הדלק שהם לאוכלוסיה, צריכות לעשות שני דברים,

אחד זה לשאוב מהמיכל... כשאתה בא, כשמיכלית באה לתדלק נגיד, את תחנת הדלק, במיכל יש מלאה למעלה דלק, היא חייבת כשהיא מתחברת למיכל לשאוב חזרה מה (לא מובן) התחתי, חזרה אל המיכלים את האדים ולהביא את זה למפעל, כשאתה מתדלק עם המיכל הירוק הזה, אתה תראה יש לו חור קטן, אתה גם שומע, אמור לשמוע, אתה אמור לשמוע שאיבה, סביב למיכל, סביב למיכל באוטו יש שאיבה על החומרים האורגניים האלה, כדי שאתה תריח פחות ושפחות חומרים אורגניים האלה.

זה עובר אל המיכל בתחנה,

אז אמרתי מהאוטו האדים שיוצאים ל מהמיכל דקל, עוברים למיכל בתחנה ומהמיכל בתחנה חוזרים עם המיכלים שמביאה את הדלק, חוזרים למפעל, החומרים הם עדיין נדיפים..

לפי הבדיקה של ההיא מירושלים זה לא כל כך שואב טוב את האדים,

אלון נבות :

אז יש כאלה (לא מובן) הפסקה יש בעיות לגבי השיטה, אבל בגדול, כשהמערכת עובדת זה צריך להפחית בצורה משמעותית, זאת אומרת כשהמערכת עובדת ושואבת טוב, ה צריך להפחית בצורה משמעותית, לא בטוח שתמיד המערכת עובדת כמו שצריך, צריך לבדוק את זה, כן?

שלמה כץ :

אבל עדיין זה יותר טוב מאשר (לא מובן) זה אין ספק,

לגבי מה שאתם רואים, אתם רואים את הירידה שיש לאורך השנים כאשר אנחנו חלק מהדברים, אנחנו במדידות שעושים בפועל וחלק מהדברים נעשים במודלים, אנחנו יודעים, שכשיתקינו את המיתקנים שהם צריכים להתקין, אנחנו יודעים כבר כמה זה יוריד ולנסות להעריך כמה כל מיתקן כזה אמור להוריד ב....

כשבדקים את המיתקן, למעשה יש כמה סוגים של מדידות, יש מדידה שמפעלים עושים בארובה עצמה, יש מדידות שאנחנו עושים, יש מדידות שאנחנו באים ועושים מדידות בשטח, כי זה חומרים שאי אפשר לעשות להם ניטור רציף ויש את התחנות ניטור האלה, שאתם רואים שהם של האיגוד ערים, שהם מודדות כל הזמן, כולל כאן על גג המועצה, שהם מודדות כל הזמן את הניטור הרציף של מה שאפשר למדוד, כך שמכל הכיוונים בודקים ומנתחים את כל הפרמטרים שאפשר למנות,

ומה אתם עושים עם זה?

חנן זיסו:

זה מה שעשינו, שאלת מה עשינו? אנחנו מ-2009, ל-2013 הורדנו ב-70% את החומרים האורגניים, זאת אומרת שלפני 6 שנים היה פי 3 יותר מזוהם מאשר היום באותם החומרים, זה מה שאנחנו עשינו, לשאלתך מה אנחנו עושים, הלאה, מה? הלאה טוב זה מצב לגבי כל מפעל ומפעל ואנחנו מדברים על קבוצת בז"ן, זה שלושת המפעלים האלה, שיש גם את (לא מובן) אבל חומרים אורגניים, אבל אתם רואים? עדיין, אחרי שיתקינו את כל המתקנים הכי טובים שישנם לפי ה-BET, מה שנקראה Best Elements Technic,

שלמה כץ:

לפי המתודולוגיה האירופאית (לא מובן) מה שהסברתי לכם, עדיין המפעלים האלה יפלטו לאויר כמויות גדולות של מזהים, השאלה אם אותם מזהים שפולטים אותם אנחנו גם מודדים על הקרקע והתשובה היא לא, זאת אומרת יש הבדל, אתם ראיתם מה שהתפרסם בעיתון, חיפה מובילה בפליטות לאויר, זה נכון הפלטות דרך הארובות גדולות מאוד, מה שהאזרחים נושמים על הקרקע, מה שאנחנו מודדים בתחנות הניטור, לא (לא מובן) להיפך יותר נמוכות מאשר בתל אביב וירושלים, וחשוב שתבינו את ההבדל בין מה שנפלט מהארובה לגובה ומה שנושמים _____ יש מזהמים, למשל האוזון, אוזן שנפלט בחיפה השפעה שלו תהיה בכלל בכרמיאל, מה שהוא יהיה בהשפעה בחיפה, זה מה בתחנת הכוח

בחדרה, שזה מזהים שניוני הוא הופך להיות אוזון רק כשהוא פוגע באטמוספירה והופך למזהם שניוני, הלאה,

מאיפה מגיעים אותם מזהים שנפלטים מהארובות?

שמואל שמחון:

יש מודלים של פיזור, יש מודלים של פיזור בסופו של דבר מה שאנחנו בודקים על הקרקע,

שלמה כץ:

אתם מוזמנים לשאול שאלות,

דוד אריאלי:

יש לכם קצת מקורות מקורות באזור חיפה, הלאה, הפחתת בבז"ן, בתי הזיקוק, כולל טיפול במפגעי שטח שהיו שם, של בוצות, שהיו פולטות כל הזמן חומרים מסוכנים, דור כימיקלים, שמעתם שעכשיו לפני שבוע סגרתי את דור כימיקליים שני המפעלים המרכזיים שפה, גם את ה(לא מובן) וגם את המימון, בגלל לפיד עשן שחור שהיה שמה, ניסו לתקוף אותי בבית משפט, לא הצליחו בשבוע שעבר,

שלמה כץ:

כל המיכלים, כולל המיכלים פה למטה בארואי, יש להם גג צף, יש להם גג שעולה ויורד על הדלק, רואים את הגג הזה עולה ויורד על הדלק, כאשר מסביב למיכל יש אטם כפל והוא מונע מ מונע שלא יוצר מצב, שיש אוירה בין הגג שנמצא למטה, לבין הגג העליון, זה באמת סכנה בטיחותית וזה הדבר הראשון שמה לאורנים ולכל התושבים מסביב אין גג עליון, אין גג עליון

במקרה זה שלהם אין גג עליון, אבל לפני שהיה את הגג הצף אני מניח שהיה גג עליון

בכל מקרה, גג צף זה הפתרון הכי טוב למיכלים עדיין, לא דומה גג צף על מיכלים שנבנו עכשיו, לגג צף שייבנה על מיכלים שייבנו בטכנולוגיות של שנות ה-2000,

ב-2010 עשה פה המשרד שלך בבז"ן בדיקה

שמואל שמחון:

איך בכלל מגיע הבניין, איך מגיע הדלק לבתי הזיקוק? הדלק מגיע לבתי זיקוק באוניה שנקשרת למסוף הדלק, שם הוא מוזרם מתחת לים אל חוות הדלק

שלמה כץ:

בקריית-חיים, משם מוזרם לבתי הזיקוק, שם מזקקים אותו, את כל תהליך הזיקוק, חלק מייצאים חזרה דרך נמל הדלק, מה שנקרא מזו"ט שכבר לא משתמשים בו כמעט בארץ וחלק תזקיקים מגיע לגם לנמל הדלק ומיוצא מנמל הדלק, מה שדיברתי איתכם על המערכת של שאיבה מהמיכלים, מערכת גדולה כזאת הוקמה בנמל הדלק, למעשה שואבת את כל הדלק שמגיע באוניות, כל אדי הדלק שנמצא באוניות, בדיוק כמו שעושה מיכלית פה הקטנה שמגיעה לתחנת פז, אותו דבר עושה המתקן הזה בנמל הדלק ולמעשה הוא מוריד בצורה משמעותית את זיהום האויר.

אני אומר דבר כזה, כל דבר שיבנה בחיפה צריך להיבנה על פי העיקרון שאני המצאתי אותו - עקרון הבועה המתכווצת - זאת אומרת אנחנו צריכים לראות את מפרץ חיפה כבועה אחת של זיהום אויר, אם הפרוייקט בסופו של דבר יוריד את זיהום האויר, צריך לתת לו אור ירוק, אם הוא לא יוריד את זיהום האויר, לא צריך לתת לו אור ירוק, למה הדבר דומה? יש לך מכונת ישנה, לא משנה איזה מתקן תשים על האגוז, לא משנה, לא תהפוך אותה למכונת שיוצרה בשיטה חדשה, כן? ותזהם פחות, בשביל זה יצאנו עם פרוייקט פליטת המכונות, ולכן אני אומר לכם בסופו של דבר כל פרוייקט, אם זה הרחבת בז"ן, אם זה המעבר של שתי החוות לחווה אחת, צריך להיבחן בבועה המתכווצת של מפרץ חיפה, להיבחן בסופו של דבר, יוריד את זיהום האויר או לא יוריד את זיהום האויר, אם יוריד את זיהום האויר משתי חוות ישנות לחווה אחת חדשה אפשר לתת לו לעבוד, יש שני סוגים של תקנים, יש תקנים שנקראים תקני סביבה, זה מה שאסור לחרוג היום, ויש תקנים שנקראים תקני יעד, לאן אנחנו מכוונים ואנחנו צריכים בסופו של דבר בפרוייקטים החדשים, לתכנן לתקני היעד, שהם תקנים הרבה יותר מחמירים, ועוד פעם אני אומר תזכרו את עקרון הזה, עקרון הבועה המתכווצת, צריך לראות את כל המיקבץ כבועה אחת ובסופו של דבר,

פרוייקטים גם אם בז"ן רוצה עכשיו לבנות מיתקן חדש, שאולי הוא ייצר נגיד תחנת כוח, רוב האירועים שהיו לפיד שחור היו בגלל תחנת כוח, בגלל תחנת כוח מנכ"ל חברת החשמל עשה עבודות שירות, זה היה לפיד שחור, אם רוצים לבנות תחנת כוח חדשה יותר, תייצר יותר מ מאשר התחנה היום, תהיה בטכנולוגיה חדשה, תחליף את התחנה הקיימת, צריך לתת לה לעבוד, בגלל שתהיה פחות מזהמת היא תהיה במחזור משולב, היא תהיה יותר יעילה, היא תהיה פחות מזהמת

זה מה שצריך לדעתי לעבוד, הלאה,

זה העקרון, ככה אני רואה את זה, אסור להוסיף מזהמים, צריך להוריד את זיהום האויר,

קודם כל בודקים את זה במודלים ואחרי זה בודקים את זה בשטח, כאתה מגיש תוכנית, בזמן התכנון בשלב התכנון, אתה מחליף בתחנה ישנה, בתחנה חדשה, אתה יודע כמה היא אמורה לפלוט, כי הטכנולוגיה היא אחרת, אחרי זה אתה בודק את זה גם בשטח, כמה היא באמת פולטת, גם בארובה וגם בשטח, על נושא של הכרזה, על הכרזה של אזור חיפה, כאזור מוכה זיהום אויר.

אתם יודעים, יצא חוק לא מזמן ב-2008, שנכנס לתוקף גם כן לפני שנתיים ואמר יש מושג שנקרא "אזור מוכה זיהום אויר על פי החוק" מה זה אומר? זה אומר, שהשר להגנת הסביבה יכול להכריז על פי החוק על אזור, כאזור מוכה זיהום אויר, אם יתקבלו אחד משני התנאים"

אחד – זה בניטור שמתבצע ישנם חריגות מערכי סביבה, (לא מובן) מערכי סביבה, והדבר השני – אם יש עודף תחלואה שמשרד הבריאות אומר שהוא קשור לזיהום אויר וממליץ לשר להגנת הסביבה להכריז על האזור.....

עכשיו, מה המשמעות, מה המשמעות של הכרזה על אזור חיפה כאזור.... או אזור בכלל כאזור מוכה זיהום אויר? מה המשמעות? מה זה אומר? זה שם? זה title, זה....

כל מה שזה אומר, שהרשויות המקומיות, הרשויות המקומיות נדרשות לקחת את עצמן בידיים ולעשות תוכנית תחבורתית, תחבורתית להפחתת זיהום אויר, כל מהות החוק שכולם מדברים מפרץ חיפה מפרץ חיפה... לא נולדה למפרץ חיפה, לא התכווננה למפעלים, התכווננה במפורש לזיהום אויר תחבורתי, שזה זיהום אויר מתחבורה לכן, אני שומע "למה אתם לא ממליצים להכריז" ומה זה יתן? מה זה יתן? אז קודם כל אמרתם שאין חריגה אין חריגה מערכי הסביבה בזיהום אויר, ודבר שני, דבר שני, משרד הבריאות באמת כבר זיגזג 3 פעמים פעם אמר כן ופעם אמר לא.....

בסופו של דבר, אנחנו משרד להגנת הסביבה, אנחנו לא משרד הבריאות, אנחנו יכולים, אנחנו אנשי מקצוע, באים, מודדים, היתה חריגה מערכי הסביבה, היינו ממליצים להכריז, כמו שעשינו בתל-אביב וירושלים, דרך אגב תל אביב וירושלים הומלץ עוד לשר גלעד ארדן כן להכריז ולא הכריז למרות שיש המלצה להכריז,

כך שהמלצה על להכריז זה שם גדול, אבל מה המהות מאחורי זה, צריך להבין, קצת על פרויקטים נוספים שאנחנו עושים, אתם יודעים במשך שנים נחל הקישון היה נחל שהוא מזוהה עם זיהום אויר, עם זיהום מים, עם...

זיהום סביבה בריבוע,

אלון נבות:

זה בדיוק, צוללני השייטת, הדייגים וזה, החלטנו כבר מ-2000 מה המוזרם אל הנחל והוא יחסית טוב, הוא עומד בועדת ענבר ואז אמרנו בואו נשקם גם את הבוצה, גם על זה פרויקט ניקוז, כי נוצר שם צוואר בקבוק, כי כל הצומת של

שלמה כץ:

וולקן היתה מוצפת, המים עלו אחורה לרחוב ההגנה בקרית-ביאליק ואמרנו בוא ננקה את הבוצה בנחל.

ולמעשה מה שנחפר זה עכשיו, זה המעקף הזה, זה בתי הזיקוק, נחפר המעקף הזה ולמעשה נותן לו באמת צורה של נחל, כי הוא היה תעלה שהוזם ותעלה לאורך בתי הזיקוק, נחפרה תעלה, ערוץ נחל חדש ומנקים 2.5 ק"מ מזרחה ו-2.8 ק"מ מערבה, מנקים עם כלי מיוחד הפרוייקט עולה לנו 220 מיליון שקל, גם הרשויות שותפות בו והמפעלים המזהמים, הרשויות המקומיות, הפרוייקט להיפך עובד עכשיו בקצב יותר טוב, כי הקנדים יצאו והקנדים הם לא יודעים לעבוד במנטליות הישראלית, אז למעשה אנחנו עובדים היום עם רשות הניקוז, חיים (לא מובן) שמה עובד פי 3 יותר מהר מאשר הקנדים שהם עבדו, הלאה, אז ככה יראה הפרוייקט כשהוא יגמר,

התעלה שסמוכה היא למעשה שני ערוצים כאשר למעלה יהיה גן מטרופולין, חלק מהפארק מטרופולין, על הבוצה, טוב, התמ"אות שרצות פה זה פחות מעניין אותכם, בוא נמשיך קצת הלאה.....

שלמה כץ:

נמל המפרץ השאלה אם צריך עוד נמל לא צריך עוד נמל, זה כבר דילמה נוספת, בכלל למה צריך לבנות עוד שני נמלים להרחיב גם את נמל אשדוד וגם את נמל חיפה, בכלל איך עובדים הנמלים צריך להבין יש מה שנקרא באות אוניות גדולות של 15, 16 מכולות, מביאות לנמל גדול, יש עוד שני נמלים גדולים כאלה, אחד ביוון ואחד במצרים ומשם אוניות קטנות מחלקות את המכולות לנמלים קטנים, יש כאלו שני נמלים גדולים במזרח הים התיכון ובכלל צריך עוד נמל אחד, אבל צריך לזכור שנמל זה עוגן כלכלי, שאין שני לו במטרופולין, ככה שבמקביל לזה שאומרים צריך, אז צריך גם לראות מה המשמעות התעסוקתית של זה, הלאה,

והמשרד ייצר עמדה לגבי הנמל?

דוד אריאלי:

שלמה כץ:

כן, המשרד אומר דבר כזה, צריך לראות מה הפגיעה, כמו שאתה אומר זה מה הפגיעה מול מה ה-benefit שאנחנו נקבל, אז מה הפגיעה? הפגיעה היא כמובן המפרץ הוא הערך גם של הסנטימנט, גם של החיים הביולוגיים בתוך המפרץ הוא חשוב מאוד, מה שנקרא מדף היבשת, אני התחלתי את המסלול שלי באגף החופים במשרד וזה הפגיעה וגם כמות התחבורה שמסתובבת פה אז תסתובב פה, אז זה פגיעה אמיתית ומה ה-benefit שנקבל, אנחנו אמורים לקבל נמל דלק חדש במקום נמל דלק שנבנה לפני 30, 40 שנה, שהוא גם יש לו בעיה של יציבות וגם של זיהום, אנחנו אמורים לקבל רציף שהאוניות יכולות לבוא ולהתחבר למתח חוף, זאת אומרת אוניה שהיא תבוא לנמל לא צריכה להפעיל מנועים וגנרטורים כשהיא עומדת בנמל, אלא יש שם מתח חוף שהוא, יודעים להתחבר אליו האוניות ולא לזהם בזמן שהן נמצאות בנמל, אנחנו יודעים לקבל אוניות, אמנם יותר גדולות, אבל יש שמה קו רכבת שיקח לתוך האניות ויצא ואז לא יצטרכו בכל אופן כמות רצינית של משאיות, אלא יהיה אפשר להוציא הכל ברכבות, בסופו של דבר יש פה איזונים בין מה שאנחנו מקבלים למה שאנחנו פוגעים, (לא מובן) לא בסדר,

בכל מקרה יש פה התחלת עבודה ויש כבר מועדת ממשלה ואין כאן הרבה דרך חזרה, מה שעוד אנחנו מקבלים לגבי מה שהתחלתי מהתחלה, אנחנו פותחים את בטוח הרחוק יהיה אפשר לקחת את הנמל הצבאי ולהעביר אותו לצד המזרחי ואז בכלל אפשר יהיה לפתוח את כל שדרות הציונות ישר לנמל,

כבר היום למעשה אפשר לעשות את זה, כי חלק אפשר כבר לפתוח וזה יהיה כמו... מה שנקרא החזון של חיפה, שזה יהיה חזית ים עירונית, שהנמל יהיה פתוח לציבור, כי אף אחד לא אומר, שהנמל חייב להיות עם גדר וסגור לציבור,

בכל העולם נמלים פתוחים לציבור, זאת אומרת מי שהיה בברצלונה פעם גם הנמל היה סגור לציבור אז יורד 5 ישירות לנמל ויכול להגיע לאוניות תיירים שמגיעות לנמל והוא לא חייב להיות סגור, יכול להיות נמל פתוח, קרקעות הצפון, אז מה אומרת התוכנית, כבר התחלנו לדבר, זה..... לקחת את שתי החוות, כאן אלרואי וקרית חיים במקרה להעביר אותן ממזרח, למזרח בתי הזיקוק, כשאני אומר עוד פעם, מה שהיה צריך להנחות אותנו זה שתי חוות מזהמות.....

החוות נמצאות על האוכלוסיה, נמצאות במצב של חוות ישנות ולקחת אותם במצב שנגיד בקרית-חיים, בקרית-חיים 50 מ' מחוף - צריך לקחת את שתי החוות האלה ולשים אותן במקום שהוא לא פחות ב-800 מ'..... גם כשאני שומע שפה יש התנגדות מטבעון, אני לא מבין את החלק הזה של התנגדות, בואו תגידו לי מה השיקול.

אני אומר לכם דבר כזה: מה שמנחה אותי כמשרד, מה שמנחה אותי כמשרד, זה שבסופו של דבר החווה החדשה תהיה רחוק מאוכלוסיה בטכנולוגיה חדשה, תהיה פחות מזהמת.

הצביעו או לא הצביעו כבר?

דוד אריאלי:

לא הצביעו, הסיבה שלא הצביעו, קודם כל יהיה דיון פנימי, אבל מכיוון שביום שלישי יש דיון של בז"ן שרוצים לקשור את שני הדברים ובצדק ולתת ראייה כוללת לאזור ולא להתייחס רק לקרקעות הצפון בלי להתייחס לבז"ן, בז"ן כמובן לא אוהבים את זה ותש"ם גם לא אוהבים את זה, אף אחד לא אוהב שקושרים אותו בתוכנית אחרת,

של מי הערר?

נאוה סבר:

יש ערר של בז"ן. אבל ערר של בז"ן הוא מתייחס לכל הנקודות. למשל גם בז"ן עצמה הגישו ערר,

שלמה כץ:

- נאוה סבר :** כן.
- שלמה כץ :** גם הגישו ערר וגם בזן הגישו ערר, שלפחות ימשכו, גם תש"ן הגישו, כאילו כולם מגישים ערר על הכל, ככה זה היום, את יודעת הכל (לא מובן) אז כולם מגישים ערר על הכל, אני מניח, שיהיה קשה מאוד, מה שקורה עכשיו, לקבל החלטה שמה שיבנה פה.
- שלמה כץ :** חומרים מסוכנים, מעניינים אתכם קצת?
- דוד אריאלי :** כן, שלמה בוא נעשה את זה כדבר אחרון ואז ניתן לחברים לשאול שאלות, כי חברים רוצים לשאול שאלות
- שלמה כץ :** חומרים מסוכנים, אתם יודעים שאחרי הנושא של זיהום אויר, הדבר השני שמעניין חומרים מסוכנים, יש פה, היו פה 3 סוגים, יש כל מיני סוגי חומרים. תזכרו את המילה אב"כ אבל לא אב"כ שאתם מכירים, יש אמוניה, ברום וכלוב אלה שלושת הגזים המסוכנים ביותר, שנמצאים פה באזור וצריך אותם להפחית כמה שיותר, הדבר הראשון זה באמת בוא נעבור לאמוניה, זה דרך אגב לא סתם.... זה תמונה אמיתית מחיפה כימיקלים, הלאה, קצת על (לא מובן) של ה... תווד סיכון מחוות האמוניה, מחוות הדלקים, מהברום.
- אמוניה, מדינת ישראל צורכת 120 אלף טון אמוניה בגדול, לשנה, אמוניה רובה, 80%, 90% הולכת לתעשיית הדשנים, לחיפה כימיקלים צפון ודרום ודשנים והשאר הולך לכל שאר המשק, בעיקר למפעלי הקירור.
- בגידול אמוניה היו פעם מייצרים מנפתא זה אחת הפאזות בזיקוק הדקלים, היום כבר לא מייצרים אותם מנפתא, בשום מקום בעולם, אלא מייצרים אותם רק עם גז טבעי, ובמצרים לדוגמא, יש מפעל ליצור אמוניה מיליון טון אמוניה בשנה מייצרים, אז כרגע כשיש גז טבעי במדינת ישראל נפתח חלון הזדמנויות לייצר

אמוניה במדינה, כמוכן שלא במפרץ חיפה, אלא במישור רותם, המצב הוא, שאנחנו יוצאים במכרז, המשרד, שזה דבר, יצור מוזר, שמשרד להגנת הסביבה, יוצא במכרז להקמת מפעלים, אבל בגלל החשיבות שלו, להוציא אותו ממפרץ חיפה אנחנו יוצאים למכרז להקמת מפעל לייצור אמוניה בדרום במישור אודם. יש לזה כבר קרקע מיועדת עם משרד התמ"ת, עם מינהל מקרקעי ישראל הוקצה איזה מגרש והיום זה גם כלכלי, היום כלכלי לייצר אמוניה במדינת ישראל, אפילו בכמויות קטנות, אני מניח שאנחנו גם נמכור לירדנים, אם מישהו לא יודע, פה מפעל יש של 12 אלף טון אמוניה, בירדן, בעקבה יש מפעל, יש מפעל של 30 אלף טון אמוניה עוד 9000 טון אמוניה, שאף אחד לא מדבר עליו, הוא לא נמצא אבל הוא נמצא קרוב מאוד ל...

טוב, זה מיכל האמוניה עצמו, זה בכל בדיקה מאסיבית למיכל האמוניה אקוסטית מיוחדת חברה בינלאומית, שנתנה למעשה אורך חיים ל-50 שנה קדימה, זה לא מה שאנחנו רוצים שיהיה, אנחנו רוצים ב-2017, 18 הוא לא יהיה פה זה קיר בטון, אחרי המטר קיר בטון הזה יש את המיכל עצמו מברזל, זה המעצרה, אמוניה אמור, אם יהיה רעידת אדמה, ישפך למעצרה, ואלה כדורים שמפחיתים את המעצרה, תמשיך הלאה, יש גם את ה מיס, המיתקן הה עובר (לא מובן) כל שנה והוא נמצא בסטנדרטים דרך אגב לא נמצא בלחץ, הוא במינוס C32° וגם אם יפול עליו משהו מלמעלה, התרחיש של רפא"ל שעשו את המיכל, שבנו את המיכל, שיצרו אותו הוא, שישתחרר משהו כמו 24 טון אמוניה, מתוך ה-12 אלף טון שיש, כן? (לא מובן) מקסימלי, כי הוא כן נמצא בקירור, הוא נמצא בקירור ולא נמצא בלחץ אף פעם ולכן הוא כל הזמן בתת-לחץ.

אבל אם תהיה של המיכל אז יוצר לחץ,

שמואל שמחון:

לא, לא יוצר לחץ, לא יוצר לחץ,

שלמה כץ:

שמואל שמחון:

ברגע שהטמפרטורה תעלה תגיד אתה,

שלמה כץ:

הוא ישאב בלחץ אטמוספרי, כבר לא יוצר לחץ, לחץ שיש לך משהו, בתוך משהו

סגור יוצר לחץ, אם תהיה פריצה לא יהיה לחץ, יהיה אידוי אבל לא יהיה לחץ

לחץ לא יהיה אף פעם

שמואל שמחון:

יהיה אידוי בגלל שהטמפרטורה תעלה?

שלמה כץ:

אז מה, יהיה אידוי והטמפרטורה תעלה, לכן יש כל המנגנונים האלה, גם לפרוק

אותו לים וגם לאדות אותו בקצב איטי, זאת אומרת יש מנגנון לנסות לווסת את

האידוי, אידוי יהיה, לחץ לא יהיה אף פעם, הלאה, לגבי הברום ברום לא

משתמשים כמעט בארץ, אבל כל מה שאתם מכירים כמעט יש בו ברום, בשולחן

הזה יש ברום, במזגן הזה יש ברום, כל מרכיבי הבעירה כל מעכבי הבעירה יש

בהם ברום, זאת אומרת במיטה שאתם ישנים עליה יש ברום, כדי שאם היא

תידלק המזרון, אז הוא לא יבער כל מעכבי הבעירה יש בהם ברום, גם אותו

החומר שראיתם שפיזרו למעלה בשריפה בכרמל, החומר האדום הזה, זה ברום,

ברום הוא מעכב בעירה, לא משתמשים כמעט בארץ, מייצרים בדרום ומייצאים,

הניו מייצרים בחיפה ואנחנו הורדנו את השינוע מחיפה בצורה מאוד משמעותית,

למעשה פעם 100% מהברום היה מיוצר בחיפה, כי צים והחברה לישראל וגם

מפעלי ים המלח בבעלות החברה לישראל והיו מייצאים את כל הברום מחיפה,

היום מייצרים פחות מ-40% מחיפה,

ברום, רק לסבר את האוזן, פי 400 יותר מסוכן מאמוניה, זאת אומרת כמות הפי

400 יותר קטנה, יכולה לגרום למוות, בחשיפה, כן? הלאה, תמשיך, עוד תמשיך

קצת....

מקרית אתא אחרי המאבק שהיה לנו וביטלנו את עכשיו ממגנים אותם, מי

שנוסע על כביש 22 רואה, שהיום עושים חוות חדשות ממוגנות, מי שזוכר את

האירוע הגדול שעפו מיכלי (לא מובן) זה לא יקרה, כל המיכלים האלה הולכים להיות מוטמנים, בימים האלה מטמינים אותם בקרקע, טוב, הלאה, דיברנו, זה קרית-חיים, למעשה פה מה שעובד זה בסך הכל 6 מיכלים, כן, הלאה, דרך אגב כל מיכל של תש"ן בקרית-חיים ה 50 אלף טון, טוב, די מספיק... שלמה, תודה רבה.

דוד אריאלי:

תוכל לשלוח לנו את המצגת?

נאוה סבר:

תקבלו אותה, יש שאלות למנהל המחוז?

דוד אריאלי:

כמה יש תחנות לא מחוברות? יש תחנות ניטור שלא מחוברות היום, כמה יש

חנן זיסו:

מה שמדובר שלא כל התחנות מנטרות את כל החומרים, אבל אין תחנה כשאתה פותח איגוד ערים חיפה אתה רואה את כל התחנות on line משדרות כל הזמן, אתה רואה גם את מה שהמפעלים פולטים ב-on line, זאת אומרת אין משהו להסתיר, מה שנאמר וזה נכון, שלא כל התחנות בודקות את כל הפרמטרים, עכשיו לא כל הפרמטרים אפשר לבדוק, אז יש לוקחים דוגמאות ושולחים למעבדה ומה שאפשר לבדוק, אנחנו יורדים מהמזהמים הקלסיים שהיו בעיה פעם והחומרים האורגניים הדליקים יותר ויותר תחנות יבדקו גם בעתיד חומרים אורגניים.

שלמה כץ:

ב-2010 ערך המשרד שלך במיכלי דלק (לא מובן) אחראי על זה, תוצאות הבדיקה הראו רחוב (לא מובן) 20, הערך של הבנוזין שזה חומר מסרטן וודאי 4.3, 4.7,

שמואל שמחון:

היתה חריגה?

שרה גרינצוויג:

האחת הזאת שהיתה, היו הרבה חקיקות (לא מובן) יש לך את איגוד ערים אפשר לעשות בדיקות כמה שאתם רוצים כן? בתנאי שתממנו אותה,

שלמה כץ:

תש"ן משלמים 12 מיליון שקל ארנונה, למי?

שמוליק, שאלת שאלה קיבלת תשובה.

דוד אריאלי:

- שלמה כץ:** היו הרבה בדיקות,
- שמואל שמחון:** היתה פה בדיקה של המשרד שלך בתקופת (לא מובן) שנתן את ההוראה לעשות בדיקה הזאת והבדיקה הזאת העלתה חריגה של בנוין,
- שלמה כץ:** כן
- שמואל שמחון:** בנוין חומר מסרטן, עכשיו כל עוד אתה יכול לבוא ולהגיד זאת היתה בדיקה (לא מובן)
- שלמה כץ:** מה אומר התקן?
- שמואל שמחון:** התקן אומר 5 לשנה,
- אנשים שם מתים, 4 בתקופה האחרונה מתים מסרטן בתוך אלרואי, השאלה למה לא מוציאים צו סגירה למיכלים האלה?
- שלמה כץ:** אני אמרתי שאני התחלתי עם זה שגרתי בטבעון
- שמואל שמחון:** בטבעון, לא באלרואי,
- שלמה כץ:** דבר שני אמרתי שצריך להוציא את זה משם, כן? צריך להוציא אותם משם, זה כולם מסכימים?
- שרה גרינצוויג:** הלוואי
- נאוה סבר:** כשאתה דיברת על הורדת זיהום האויר במידת התקנים מחמירים יותר בשאיפה להגיע כיעד, אתה מדבר על ערכי סביבה, ערכי סביבה ערכי סביבה וערכי יעד....
- שלמה כץ:** יש הבדל משמעותי,
- נאוה סבר:** נכון, בסדר, אבל אתה, למה לא להחמיר במקביל את ערכי הפליטה?
- שלמה כץ:** איך נקבעים בכלל נקבעים ערכים, למה זה (לא מובן) ערכים, למה לא להגיד אפס? איך קבעו קו שהוא קו שהוא ערך, שהוא מדד? איך הוא נקבע? ולמה להוריד אותו למה להעלות אותו? את יודעת נאוה?

כשקבענו איזשהו קו שהוא ערך, זה לא אומר, שכל הערכים שמתחת לערך כולם יהיו סבבה, יהיו בריאים וזה, אני אומר לכם שגם מתחת למדד, אנשים שיש להם מערכות חיסון חלשות, בעיקר זקנים וילדים יחלו גם כשיהיה מתחת לערך, ואנשים שיהיו להם מערכות חיסון חזקות לא יהיו חולים גם כשיהיה להם מעל לערך, אז איך נקבע בכל מקרה, איך קבוע קו? זה כמו להגיד איך קבוע שנוסעים 50 בכביש? כן? זה לא מישהו שם.... זה נקבע מכמה דברים, עכשיו מה שאני אומר לכם השם ישמור, זה סטטיסטיקה – שאומר – על ערך מסויים כלכלית כדי להוריד את זיהום האויר במפעלים ובתחבורה ומעל ערך מסויים עדיין יהיו חולים, אבל כדאי יהיה כלכלית לטפל בהם בבתי חולים, עכשיו אני אומר לכם זה ככה הערך, הוא לא ירד מהשמיים, משה לא הוריד אותו עם לוחות הברית מהשמיים, כשאני למדתי בטכניון (לא מובן) עכשיו לפעמים אין קשר בין הערך, כן? לבעיה האמיתית, למשל, סוגרים ים על חיידקי קולי, אין שום קשר בין החיידקי קולי לזיהום ים, היה ביים סלמונלה זה דברים אחרים, למה, קולי הוא אינדיקטור למוזהמים של פוליו שהוא בעיה אמיתית ביים ולכן הערך הזה הוא לא ירד מהשמיים, ולהוריד אותו להעלות אותו זה לא שלמה מחליט, זה נקבע ע"י ארגון הבריאות העולמי, זה ע"י טכנולוגיות שהם כלכליות והם ישימות, מישהו אמר לי ברוסיה, לכל דבר היה ערך, היה תקן, אף אחד לא עמד בו אף פעם אבל היה תקן, אם את רוצה תקן, ליישם אותו, שהוא יהיה מה שנקרא ה-BET, ה-Best Available Technic, יש לו עוד שתי אותיות הוא נקרא: Economical Achievable, זאת אומרת הוא ישים מבחינה כלכלית, כי אין בעיה לקבוע תקן של אפס, מה שאף אחד לא יעמוד בו אף פעם, זה גם לא ישים, אתם בעצם מבקשים להוריד את ערכי הסביבה.

נאוה סבר:

- שלמה כץ:** אנחנו מבקשים, שכל דבר שקיים יעמוד בערכי הסביבה, זה למצב קיים, מה שמתוכנן יתוכנן לערכי היעד, שהוא הרבה יותר מחריף, אתם מדברים על הזיהום אויר המיצרפי?
- נאוה סבר:** כן, זה מה שאמרת, אני רוצה לראות את כל האזור הזה כבועה אחת בזיהום אויר מיצרפי ובשביל זה צריך לקשור בין בז"ן לתש"ן, להסתכל על זיהום האויר המיצרפי, על כל המפרץ?
- שלמה כץ:** על כל המפרץ כבועה.
- נאוה סבר:** שאלה אחרונה, לגבי ההובלה של חומרים, הובלה של חומרים מסוכנים בעיקר נושא הקונדנסט, שיש לו איזשהי נגיעה לטבעון אתה יכול להגיד על זה כמה מילים?
- שלמה כץ:** קודם כל מה זה קונדנסט? כשאתה קודח בים יש לך כמה מוצרים, יש לך נוזלים שאפשר להחזיר אותם אחרי טיפול חזרה לים, יש לך את הגז, שהוא יחסית נקי ויש לך את הקונדנסט מה שנקרא, זה פאזה בין הפאזה הנוזלית לפאזה הגזית, שיש בו עדיין הרבה מאוד מזהמים, אפשר להשתמש איתו כחומר גלם לזיקוק במקום אותם חומרי גלם שמביאים, למשל באשדוד משתמים בקונדנסט של המאגר בדרום, וצריך לראות מה יעשו באמת עם הקונדנסט, נכון להיום א ני אומר לכם זה סכנה אמיתית, צריך להתייחס לזה ברצינות, זה הסכנה אמיתית, אנחנו צריכים להוביל, אנחנו בעצם שהרוב הזיקוק של הגז יהיה בים ואין שום סיבה לא לעשות את הזיקוק בים, כי יש לנו גם את הטכנולוגיות וגם זה יותר זול וגם זה יותר בטוח, לעשות את רוב הזיקוק בים והקונדנסט במקום להביא אותו לחיפה, הוא יכול להסתובב בכל העולם, כי הוא חומר גלם לזיקוק, הוא יכול להגיע לאשדוד באוניה, הוא יכול להגיע לכל אחד מבתי זיקוק האחרים,

נאוה סבר:

צריך צנרת שתעבור ליד קרית-חיים,

שלמה כץ:

כן

אלון נבות:

קודם כל אני חושב שגם הפעם מוכרח להודות שלמה, שאלמלא הלחץ הציבורי המתמשך, שהיה עוד לפני זמנך שהיית עוד במחוז הצפון, הלחץ הציבורי המתמשך הוא בין היתר, זה שהביא את המשרד לאיכות הסביבה להיות יותר תקיף ולדרוש יותר דרישות, מכאן נובע, מכאן נובע... ואני גם ראיתי את זה בשניה ששמוליק נראה היה לך שהוא תוקף אותך, אתה מיד נכנסת לאיזשהי מיתקפה בחזרה, ופה אני חושב, שיש לך וגם לאנשים במשרד, יש לכם טעות, אנחנו הרי.. בסוף בשורה התחתונה תחלואה תהיה עם כל מה שאנחנו מדברים, בסדר? ואני לפחות מכיר את הפרטים לפרטים משנת 2005, כל מה שאנחנו מדברים, כל הכותרות היפות של ההורדת אחוזים והורדת פליטות הכל טוב ויפה – תחלואת יתר עדיין יש תחלואת יתר, יותר מזה, אני חושב שגם לא נתווכח על העובדה, שהמדע יתפתח בעוד 10, 20 שנה, אז הוא ידע להגיד על עוד 3,4 סרטנים שהם תוצאה מזיהום סביבתי, ולכן אני חושב, שהשאיפה של הבועה המתכווצת, זה טוב, אבל זה לא מספיק טוב, למשל – הרי אנחנו לא גרמניה המערבית שפה יש חוקים ותקנים אז כולם מצייתים,

הרי כשאתה תופס מישהו בעבירה מה הדבר הראשון שהוא אומר לך? לא עשית, מה פתאום? אתה טעית, המכשירים שלך זייפו, הכל רק לא הוא אשם, אף אחד לא בא אליך בשום פעם, שתפסת מישהו, שפולט בניגוד לתקנים והוא אומר לך:

וואלה, נכון, צודק, קרתה לי תקלה, אני מודה ועוזב,

לא, תמיד הכחישו והתופעות האלה תמשכנה להיות,

עד עכשיו הכל נכון, מה השאלה,

שלמה כץ:

אתה לא מסתובב למשל בלילות, למשל בלילות, יתרה מזאת – אתה בודק 8

אלון נבות:

חומרים בתחנות ניטור, אבל אתה... לחומרי סרטן יש 28, אז אתה אומר לי,

כרשות מקומית, לך ותעשה על חשבונך, קודם כל עשינו, אם הגברנו פה לתקופה מסויימת, הגברנו פה והוספנו פה עוד 5 מזהמים ושלחנו אחר כך את הפילטרים לחו"ל, אבל זה היה בשנת 2006, זה אחד, אבל שתיים, למה אתה לא עושה? למה אתה לא עושה יותר? בדיקות אויר של אותם מזהמים?

לעצם העניין, אני חושב שאתה לא מספיק חשדן, אני חושב שאתה לא מספיק לא אתה שלמה באופן אישי, אלא משרד הגנת הסביבה, הרי אתה יודע, שגדעון עזרא בזמנו, שהיה השר להגנת הסביבה, עשה בין יתר הסיפור העניין הזה ועדה של מומחים, שאמרה, כל הפרופסורים של העולם השתתפו בועדה הזאת והפרופסורים האלה, בין היתר אמרו: אין בסיס נתונים שווה, שאיתו אפשר להתחיל להשוות למשל את תחלואת הילדים, כי כל בית חולים מדווח בנפרד למערכות שלו, זה למשל משהו שהיה צריך לטפל בו בעקבות הועדה הזאת, אני לא יודע שנעשה משהו בעקבות העניין הזה, בקיצור, אני חושב שאתם עושים לא מעט, בדרך כלל פחות מידי, בדרך כלל מאוחר מידי ולכן הלחץ שלנו עליכם ועל כל משרדי הממשלה, בין היתר, על העניין הזה של ראייה כלל מערכתית, אתה רואה מה שאתה רואה, משרד הבריאות לא בהכרח שותף לך, משרד הכלכלה לא בהכרח שותף לך, משרד התחבורה לא בהכרח שותף לך, וכל אחד הרי עושה במפרץ הזה מה שהוא רוצה,

אפילו מבקר המדינה קובע את זה,

שמואל שמחון:

כשאני קם בבוקר אני בטוח שכולם עובדים עלי כל הזמן, כי ככה, זה הבוקר שאני קם..

שלמה כץ:

זה נקודת המוצא שלי, אני לא חושב שיש אף מפעל אחד שלא עובד עלי כל הזמן, הבעיה שלי היא היכולת שלי לתפוס, אתה צודק, אני משתדל לעשות את המקסימום שאני יכול, אין לי ספק, שהלחץ הציבורי..... בסופו של דבר מדינה דמוקרטית, מה שמשפיע על מקבלי ההחלטות זה הלחץ הציבורי ולכן תמשיכו עם

הלחץ הציבורי כמה שיותר, להיפך, זה עוזר, אני חושב שהמדינה לצערי, חיה במשברים, לפני שהיה את השריפה בכרמל, לא שינו את המערך הכבאות ולא הקימו. תמשיכו עם הלחץ הציבורי, זה עוזר לי, כן?

שני דברים, א' אם אתה יכול להתייחס לגבי הטענה, שהתחנות הניטור במפרץ מנטרות חלק קטן מהמזהמים הקיימים בעצם ושתיים לגבי אם יש, אני יודע על מפעל אחד שמעתי על מפעל אחד, אבל אם יש מגמה של מעבר של מפעלים או של צמצום יצור במפעלים במפרץ והעברה להודו, סין וכאלה,

עמית בלדרמן:

דיברתי ובאמת סוגי המזהמים השתנו, כבר לא מזהמים וחלקיקים, אלא הבעיה עכשיו זה המזהמים הפטרוכימיים של חומרים אורגניים ויותר תחנות התחילו לנטר גם BOC, זה לגבי הניטורים, בזמן... עד שהם ינטרו, אנחנו לוקחים (לא מובן) ועושים בדיקות פתע של, לא פתע, בדיקות שלנו לסביבה, עד שיהיו תחנות ניטור,

שלמה כץ:

יש תאריך יעד לזה?

עמית בלדרמן:

לזה, זה בדיוק העסק של איגוד ערים, אני מציע לכם להזמין גם את עופר לפה, לגבי המעבר של המפעלים, אני לא יודע אם אתם רואים את הראיה הכוללת של מה שקורה פה, אבל כבר הרבה מאוד מפעלים עזבו פה את האזור, זאת אומרת זה תהליך טבעי של עליית ערך הקרקע ואיפה שעולה ערך הקרקע, עוזבים המפעלים, מפעל נשר כמה זמן כבר לא עובד, אתם יודעים?

שלמה כץ:

15 שנה.

אלון נבות:

ועדיין כשאני שואל אנשים הם חושבים שנשר היום בארץ, כן? אז מפעל נשר קשה מאוד, יותר קל להוציא את המזהמים מאשר להוציא את התדמית, אז מפעל נשר לא עובד כבר 15 שנה, אבל עדיין חושבים שנשר הכי מזהם, אז נשר עזב ופיניציה עזב ווולקן עזב, כן? ואלובין עזב, סליחה וקליל עזב ו..... וולקן מצברים עזב,

שלמה כץ:

שלמה כץ: עכשיו וולקן אני אומר לכם, מחר יהיה שימוע לוולקן, אני אומר לך, כי קודם כל

יהיה בעיתון, מחר יהיה שימוע,

מחר שימוע לוולקן, כן? ואני אומר לך שעד סוף השנה הוא לא יהיה פה, תרשום

מה שאמרת לך ומחר יהיה לו שימוע, אני עושה לו שימוע מחר,

גדות חצי מפעל נסגר, גדות ביוכימיה בגלל הקבוצה שמייצרים אותם היום ב-

900 \$ לטון, כשהוא מייצר ב-2000, ככה שכלכלית הוא לא מחזיק מעמד בשוק

גדות ביוכימיה.

ככה שהמפעלים עוזבים פה גם בגלל שעולה ערך הקרקע וגם בגלל שיש עליהם

לחץ חזק ו... זה המצב כרגע, עזבו הרבה מפעלים

טוב, יפה מאוד.

דוד אריאלי:

ואני מניח שגם כל המפעלים שקשורים לאמוניה, כמו חיפה כימיקלים ודשנים,

שלמה כץ:

לא היה להם מה להישאר פה, כי ברגע שהפוספט בדרום והאמוניה תיוצר בדרום,

מה יעשו פה המפעלים האלה?

שלמה, תודה רבה בשמי ובשם כל החברים.

דוד אריאלי:

אנחנו מסיימים את ההצעה לסדר של העצמאות עוברים לויצ"ו, חוזרים לעוד

דוד אריאלי:

שתי הצעות לסדר, אם לא אולי בהסכמה אפשר לדחות לחודש הבא ואם לא.....

אפשר להמשיך.

מה נשאר עוד להגיד?

חנן זיסו:

יום העצמאות זה חג של כל התושבים וזה החג למיטב הבנתי, צריך להיות שיתוף

אלון נבות:

תושבים מקסימלי ויאיר, עם כל הכבוד לך, שאתה כבר 9 שנים עושה את זה, אבל

בין היתר הבעיה זה בגלל שאתה 9 שנים עושה את זה, ואתה עם העומסים שיש

עליך אתה לא בנוי ולא פתוח לספוג היום את טעמי הציבור החדשים והחברה בטבעון משתנה, היא כבר לא מה שהיתה לא לפני 20 שנה וגם לפני 10, ולכן בסיפור הזה של יום העצמאות זה כבר היה צריך להיות, זה לא משהו שעכשיו פתאום אוי, מה קרה? זה כבר היה צריך להיות מתכונת הטקס הזאת היתה צריכה להיבחן, וכמו שאמר שמחון - בסוף הכל מתנקז לראש המועצה ואם ראש המועצה בזמן אומר אני רוצה לבחון ואם ראש המועצה אומר אני רוצה להכניס דברים חדשים אז זה מה שקורה ואם ראש המועצה לא מתעניין ונותן למתנ"ס להוביל.

זו תוכנית שחוזרת על עצמה ותסלחו לי, יוצאת כבר לחלק מהתושבים, שהילדים שלהם לא בגיל של בתי הספר היסודיים, הם לא באים בכלל, הם לא באים בכלל, כי זה לא מעניין אותם.

כן?

אייל פרדיס:

אין סיבה, שלא יהיו מעורבים בתהליך הזה עוד אנשים, אין סיבה שלא תהיה ועדה ציבורית שמחליטה על התקנים, על הטקסים, בדיוק כמו שעשינו בחגיגות ה-70, היתה פה ועדה ציבורית, אני אמנם עמדתי בראשה, אבל היתה פה ועדה ציבורית, שהיא זאת, שקבעה את התכנים, היא זאת שעלתה עם רעיונות וזה מה שצריך להיות גם לגבי, גם לגבי טקס יום העצמאות,

אלון נבות:

ואני, אני נכנס פחות לעניין של הכסף, אם כי גם העניין של הכסף ושוב, אני כבר הבאתי את הדוגמא הזאת סביב השולחן, שכראש המועצה מעורב בפרטים הקטנים וראש המועצה שואל: למה עולה 30 אלף, או למה 10 אלף? אז אפשר להוריד מחירים, וראיתי את זה אני הלכה למעשה עם המתנ"ס לא פעם, כשהמתנ"ס בא ואמר זה צריך לעות X ואני ביקשתי להוריד את הסכום משמעותית והוא ירד משמעותית, צריך רק בשביל זה יותר לחטט רגליים, צריך לקבל יותר הצעות ולא לעבוד עם מה שנוח, ולכן יום העצמאות זה למיטב הבנתי

חג, שהחג בוא צריך להיות בשיתוף מלא של התושבים והתושבים הם אלה שצריכים לקבוע, באמצעות ועדה ציבורית, אבל הם אלה שצריכים לקבוע ולא חברי מליאה, מי אני שאגיד, מי אני שאגיד.... אגב, לגבי טקס זכרון זה לא המצב, לגבי טקס זכרון המועצה תכתיב, יחד עם מרכז הנצחה, אבל לגבי טקס יום עצמאות.

הריבונות של הישוב זה היא לא של המועצה, הריבונות של הישוב הזה היא בידי התושבים, הישוב הזה שייך לתושבים, כדי להפנים את העובדה הזאת, הישוב שייך לתושבים וזכותם לקבוע ביום העצמאות מה הם רוצים, והועבדה שאנחנו עובדים על אותה מתכונת של טקס פלוס מינוס, בשינויים קלים בלבד, אני כבר לא יודע כמה שנים – מספיק!

לא צריך להיות, לא צריך להיות אינטליגנט גדול כדי לראות שהחברה הישראלית משתנה לנגד עינינו, זה כבר לא קורה בהפרשים של דור, זה קורה בהפרשים של ילדים שמסיימים בית ספר תיכון לעומת מי שמסיים בית ספר יסודי,

וחבל שזה קרה כמו שזה קרה, להבנתי זה היה יכול להיות לגמרי לגמרי אחרת, מי שמארגן כרגע את החגיגות של יום עצמאות ללא בקרה של המתנ"ס ואני זוכרת מהתקופה שאני הייתי בהנהלת המתנ"ס, שאפילו הנהלת המתנ"ס לא מקבלת דיווח פה יכולת השתתפות במה שיהיה בחגיגות,

שרה גרינצוויג:

ואני לא חושבת שזה בסדר וזה צריך להפסיק, זה לא קשור לשתי הצעות לסדר, אולי קצת להצעה שלך, אבל הדבר הזה צריך להפסיק, זה לא יכול להיות שהמתנ"ס הוא יהיה האיש, שמחליט על האופי של טבעון,

שמואל שמחון:

אני רוצה עוד להוסיף משהו בקשר לנושא הכספי, שיושב פה רואה חשבון, הרי אפילו, התקציב, אנחנו במליאה קבענו תקציב המועצה והיו שם שהיו המתנ"ס בעצם הוא ניהל את המכרזים ובעצם הכסף הזה הוא עובר למתנ"ס מהמועצה? איך זה עובד?, הרי יש סעיף תקציבי ועל פי סעיף התקציבי המועצה, מכרז, לא

חושב שהמתני"ס היה צריך ללכת למכרז, המועצה היתה צריכה לעשות, המתני"ס, בגלל זה קראתי לזה שקשוקה, כי כל העברות האלה של הכספים, מפה לשם והם עושים את זה וזה עושה את זה.... אף אחד לא יודע מה קורה פה, התקציב עצמו על פי הבנתי, חוקית ואני אשמח אם תסביר את זה גם כיועץ משפטי, צריך להישאר במועצה, הוא לא יכול לעבור מהמועצה למתני"ס ובין סעיף לסעיף עושים ערבוב בין כל שלושת הסעיפים ומערבבים ביניהם נקבע במפורש שסעיף של טקסים יהיה טקסים.

האם האם תקציב המועצה, שאנחנו מאשרים אותו בנוי על פי סעיף, אתה לא שמואל שמחון:

יכול להעביר מסעיף לסעיף, אתה לא יכול להעביר כספים, הרי המתני"ס הוא גוף דוד אריאלי:
אני אסביר את זה, אנחנו לא מבצעים העברות מסעיף לסעיף, אנחנו העברה מסעיף לסעיף ניתנת רק באישור תקציב, יש סיטואציות שבהן רק להוזיל עלויות אתה לא תוציא 4 נהלי הצעות מחיר או מכרזים, כן? לכל ערב מסויים בסוגיה של הגברה, ברור שמכרז אחד יוצר סיטואציה.

לכן המכרז היה צריך להיות בועדת מכרזים של המועצה, שמואל שמחון:

לא, לא נכון, דוד אריאלי:

אנחנו רוכשים את שירותי הפקה של האירוע מהמתני"ס בעלות מאוד מסויימת, דוד אריאלי:

הכל פתוח, הכל גלוי, אתה יודע כבר את המספרים, המספרים פורסמו, זה נעשה

שנים ארוכות עוד בתקופת אבואב

עוד פעם זה נחשב. שמואל שמחון:

הרעיון שאנחנו בהנהלה רוצים לבחון את הכל כולל את מה שאתה התייחסת דוד אריאלי:

כרגע, זה הכל, אין כאן איזשהו קיבוע,

אני רק אם תרשה לי סגור, שזה פחות מתאים לבדיקת מבקר, כי כל מי שהתייחס, התייחס לתכנים, לקיבעון בתכנים, לסוגיית סדרי עדיפויות, זה לא עניין של בזבוז כספי ציבור, זה לא עניין של מינהל לא תקין.

יותר מתאים לבדיקה, שהיא יותר ציבורית באופיה ופחות בדיקת מבקר, המבקר יגיד לך תשמע, האומן משעמם.

דודי, זה שאני התייחסתי לתכנים, זה לא אומר, שאני לא מקבלת לחלוטין את מה ששמחון אומר,

שרה גרינצוויג:

אני תיארתי לעצמי שאת מקבלת מה ששמחון אומר,

דוד אריאלי:

יש פה אנשי מקצוע, אני רוצה לשמוע את התשובות שלהם.

שמואל שמחון:

לגבי מה?

דוד אריאלי:

יש תקציב המתני"ס הוא 2 מיליון ומשהו שהם מקבלים,

שמואל שמחון:

רגע אבל הוא במועצה, אבל הכסף, זה לא נוהל במועצה.

תן לי רגע לשאול, תקשיב רגע עד הסוף, אתה חדש, תקשיב,

אני מקשיב לך הרבה זמן גם שאלתי אותך שאלות שקשורות לאיפה היית שנה שעברה שהשנה פתאום היה ציבוריות, אז נזכרת להתעורר, כי שנה שעברה לא התעוררת, אבל זה בסדר,

חן וייסמן:

עוד נגיע, עוד יש לך הרבה עד שתגיע לרמה של מה שאני יודע פה במועצה

שמואל שמחון:

שמוליק, אז אני אשאל אותך שאלה אמיתית, אתה 10 שנים אתה במועצה, איפה היית עד היום?

חן וייסמן:

אני שוב אומר יש חוקים בנושא תקציב בכל מנהלים של איך להתנהל תקציב מועצה, הסעיפים האלה של אירועי יום העצמאות, יום הזכרון הם סעיפים שנמצאים במועצה.

הם לא קשורים, סעיפים נפרדים,

דוד אריאלי:

שמואל שמחון: ולכן אני שואל – הפעולות שמתבצעות כגון מכרז לכמות הגברה של הטקסים 5,

שהמכרז הוא באמת בעלות של 150 אלף שקל, בסופו של דבר, המכרז היה צריך להתנהל במועצה, לא יכול להיות שהכסף מועבר, אני לא יודע איך הוא מועבר ומאיפה הוא מועבר וכמה הוא מועבר וכמה מתוך זה, כמה לפה, יש 60 פעולות,

לא סתם אני בא ואומר

בעקבות מה שהיה עם הקולנוע, היה תוך ביקורת, שהופקו לקחים ואמרנו ובקרוב הבנתי שיש הממוחשבת של הקופה, טוב מאוד,

זה מטרת הביקורת ולזה יש פה מבקר ולכן אני חושב, שאם נבדוק את עצמנו איך הדברים התנהלו ואני לא אומר שעכשיו, זה כל השנים מתנהל ככה, צריך לבדוק

את זה, אבל צריך לבדוק את זה ברמה הכלכלית, עם מספרים עם ____ כמה כסף,

יכול להיות שנקבל החלטה שאפילו ה-600 האלה לא מספיקים, אולי צריך לתת קצת יותר, או פחות

זה מה שאני מסביר לך,

דוד אריאלי:

זה סדרי עדיפויות שאתה יוצר בבניית תקציב 2016

יש מספרים שהם לא ממומנים על ידינו, הנה אתה אומר עוד פעם, עשינו בתקציב 2015, בתקציב 2015 קבענו 600 משהו ידענו (לא ברור) זה עבר ל____, זה חולק,

שמואל שמחון:

אנחנו חולקים עליך, אנחנו חולקים עליך

דוד אריאלי:

מי בעד ההצעה של הזאת של חן? ירים את ידו, 1,2,3,4,5,6,7 ... מי נגד?

דוד אריאלי:

מי נמנע בבקשה? 3 נמנעים, מי בעד ההצעה של שמוליק ירים את ידו.... חמישה, מי נגד? 7,

דוד אריאלי:

ערב טוב לכולם, אנחנו נדבר על הדוח הרבעוני לשנת 2014 אני מזכיר לכולם שבמקומי יש 4 רבעונים ואחד מבוקר, שמקבל את הביקורת של משרד הפנים,

יעקב זיצר:

נציגי משרד הפנים הם אלה שמבקרים את הדוח, זה שונה מאשר בחברות רגילות או חברות ציבוריות, ששם יש 3 רבעונים ולמעשה, השנתי מוצג כבר כמבוקר, ברשות מקומית מציגים את כל ארבעתם הרבעונים, כלומר 4 רבעונים, משרד הפנים שולח את נציגיו לעשות את הביקורת וכשהם מסיימים, יוצא דוח מבוקר בתקווה שלא יהיו שינויים.

למה אתה מציג את הדוח? ולא הגזבר,

אלון נבות:

אלון, אתה מכיר אותי לא מהיום ולא מאתמול, אני בדרך כלל מציג את הדוח, אם יש שאלות אני משיב ואני עונה לכולם בצורה מסודרת, הדוח ל-31.12.2014 משקף נכסים נזילים של מיליון שקל, הכנסות _____ זה בעיקר משרדי ממשלה, בגין הכנסות של סוף השנה שמקבלים בתחילת השנה שלאחר מכן וכפי שאתם יודעים, הכנסות עצמיות הם על בסיס מזומן והכנסות של ממשלה הם על בסיס מצטבר,

יעקב זיצר:

סך כל הרכוש השוטף 2.8, היה לנו השקעות מיידיות נוספות...

למה מה עם העניין של החייבים?

אלון נבות:

אני אענה על הכל, מיידיות קרן לעבודות פיתוח 1.3, ההשקעות __ ומתוקצבות 20.7 ואם תרדו למטה תראו שזה גם הסכום שמופיע מצד הנכסים, שיטת הדיווח לרשויות המקומית שונה מהותית משיטת הדיווח בחשבונות קונבנציונליים, לתחילת השנה 13.3, סיימנו את השנה באיזון, כלומר נשארנו עם 13.3, עודף קל של 33 אלף ₪ איפה שהיה שינוי מהותי זה הגירעונות הסופיים בתב"ר 753, קיבלנו הלוואה של מיליון שקל ולמעשה אין לנו כמעט הלוואות מצטבר בתב"ר.

יעקב זיצר:

מתי קיבלנו?

אלון נבות:

במהלך שנת 2014, אבל תן לי לסיים ואני אענה על כל השאלות,

יעקב זיצר:

קיבלנו ואז למעשה הגירעונות הנוספים בתב"רים הם למעשה כמעט בסכום מינורי של 53 אלף ₪ התקציב הבלתי רגיל מבחינת התנועה, אז הגרעונות הזמניים הם 6.6, עודפי המימון הזמניים הם 3.2, הגרעון נטו הוא 3.4, בהשוואה לשנה שעברה ירד מ-10.6 ל-3.4, אבל כפי שאתם יודעים התב"רים מתנהלים לא על בסיס של שנה, כמו התקציב הרגיל, אלא התב"רים מתנהלים על פני תקופות שונות, תב"ר יכול להיות תקופה של פחות משנה ותב"ר יכול להיות גם תקופה הרבה יותר משנה, זה ההבדל בין התקציב הרגיל שתחום לתקופה של שנה בועד, שהתב"רים לא תחומים לתקופה של שנה, מבחינת ההתחייבויות מבחינת הצ____ אין לנו התחייבויות לבנקים, היה לנו בשנה שעברה 6 מיליון ₪, אין לנו התחייבויות לבנקים, הוצאות שכר זה הוצאות שכר מתוקצבות של 2.9, הנרשמות על בסיס מצטבר, זה מה ששולם בינואר בגין דצמבר, ספקים וזכאים אנחנו עם 11 מיליון ₪, שזה בעיקר התחייבויות על פי לוח התשלומים שהרשות קובעת, בין אם זה בתקציב הרגיל ובין אם זה בתקציב הבלתי רגיל, הפקדונות, ההכנסות מראש ואחרים הם 1.3, מה שאנחנו כן יכולים לראות שיש לנו (לא מובן) בלתי מתוקצבות 5.5

סך הכל המאזן גם בצד הנכסים בעתיד וגם בצד מעודפים 41.5 מיליון ₪, היות וברשויות מקומיות שיטת הדיווח היא שונה לחלוטין, לא קונבנציונלית, לא נרשמים במאזני הרשות המקומית החייבים, לא בגין ארנונה ולא בגין שאר הדברים וגם לא נרשמות ההתחייבות בגין סיום יחסי עובד-מעביד וגם לא נרשמות ההתחייבויות לזמן ארוך, מה שנרשם זה רק ההתחייבויות לזמן השוטף, לזמן קצר, שלשמחתה של טבעון גם ל-31.12.2014 לא היתה לה שום התחייבות

למערכת הבנקאית לזמן הקצר, אבל, כן ניתן דיווח חוץ מאזני, כ וזה אתם יכולים לראות בעמוד 3, סך הכל החייבים מסתכמים ב-40 מיליון ש"ח, אחר כך אני אגיד כמה מתוך זה זה ארנונה ועומס המלוות שלנו הוא 33 מיליון ש"ח ואם אתם לוקחים 33 מיליון ש"ח עומס מלוות שזה מה שנקרא התחייבויות לזמן ארוך שיש לרשות מ-31.12.2014 ואילך על פני תקציב של פעילות שהיתה לרשות, סדר גודל של 100 מיליון ש"ח, מעל 100 מיליון ש"ח, רק צריך לנטרל את ההכנסות, את ההוצאות של ההנחות בארנונה, אנחנו עומדים בשיעור יחסית נמוך, 33 מיליון ש"ח על 100 מיליון ש"ח, סדר גודל של 33%, שיעור יחסית נמוך, ההלוואות שקיבלנו השנה לכיסוי הגרעון היה 1.7, ציינתי את זה, לא קיבלנו הלוואות לכיסוי הלוואות בתקציב הרגיל, ההלוואות שהתקבלו לכיסוי גרעון היו אך ורק לכיסוי הגרעון בתב"רים הסופיים,

זה לא קשור למה שהכריחו אותנו?

דוד אריאלי:

לא לא קשור,

יעקב זיצר:

הקרנות שלנו הם 5.5 מיליון ש"ח ועל זה נתנו פירוט בתחתית העמוד, אתם תראו לסעיף המאזני שהצגתי קודם,

אנחנו עוברים לפעילות בתקציב הרגיל, סך הכל התקציב שלנו היה 106 מיליון ש"ח,

כלל 6 מיליון ש"ח הנחות בארנונה, אתם יודעים שהנחות בארנונה נרשמים גם

כהכנסה וגם כהוצאה, על פי המדיניות של משרד הפנים,

כאשר יש פה שוני מהותי בין רישום ההכנסה לרישום ההוצאה –

ההכנסה נרשמת אם היא ממשרדי ממשלה על בסיס מצטבר, זה ברגע שקמה

עליה הזכות לקבל ואם זה על בסיס עצמי, רק כאשר אני פורע את הכסף בפועל,

זאת אומרת רק כאשר הכסף נכנס לבנק שלנו, לעומת זאת, ההוצאות נרשמות על

בסיס מצטבר, אבל אין ביטוי לסיום יחסי עובד-מעביד, אלא על בסיס מה

ששולם, אם אנחנו מסתכלים על סך הכל הכנסות, אז סך הכל ההכנסות שלנו היו

104 מיליון ₪ מול 106 תקצוב, היתה פה הכנסה והוצאה מובנת, שאם ננטרל את ה-1.850 מיליון שמופיעים גם למעלה וגם למטה, למעשה פחות או יותר עמדנו ביעדים, גבינו יותר בארנונה, היתה לנו הכנסה נוספת ממשרד החינוך וממשרד הרווחה, היה לנו גם הוצאות נוספות בנושא של חינוך, מעט בנושא של הרווחה, פחות או יותר בהתאם לתקצוב, כאשר בנושא הכללי, קרי שכר כללי ופעולות כלליות, לא מימשנו את כל מה שתקצבנו, בסדר גודל של 647 אלף ₪, אבל זה מינורי מאוד מול הסך הכל הכולל, מדובר באחוז אחד בלבד, של אי מימוש, גם בארנונה גבינו יותר אבל ה... ברוך השם אפשר להגיד, ששיעור הגביה בטבעון הוא שיעור גביה מעולה ונגיע לזה באחד העמודים הבאים.

מבחינת הפעילות בתקציב הבלתי רגיל, את זה אפשר לראות בעמוד 5, ווליום העבודות שלנו היה כדלקמן:

החלק הראשון מראה תקבולים במסגרת המלוות, החלק השני מראה את משרדי הממשלה, אחר כך מראה את כל שאר ההכנסות וסך הכל התקבולים היו 24 מיליון ₪ מתוכם 10 מיליון היו המלוות, משרדי הממשלה 8 וכל האחרים, כולל השתתפות בעלים ו... מביאים אותנו ל-24 מיליון ₪,

הסברתי מקודם שבתקציב רגיל זה תחום בשנה תקציבית ותב"רים לא, לפעמים יכול להיות מצב, שהשנה היו לי תשלומים ותקבולים בשנה לאחר מכן ויכול להיות גם מצב הפוך, למעשה כרגע מה שאנחנו יכולים לראות, שיש לנו לתקופת הדו"ח עודף של 7.1, שזה אומר שהיה לנו תקבולים 24.

היה לנו תשלומים של 17, 7 מיליון, עכשיו מקודם הרי הצגתי 3 מיליון שקל בריכוז במאזן אז עכשיו בתחתית העמוד, יש הסבר ל-3.4 ואני מדגיש החשיבות היא, שתב"רים אינם תחומים בשנה תקציבית, תב"רים יכולים להיות פחות, יכולים להיות יותר וגם ראינו בת"רים שנמכים לאורך שנים, סך הכל התקבולים שנצברו לתחילת השנה היו 54 תשלומים היו 64 וזה מראה את ה-10.5 מיליון ₪,

שראינו בסוף שנה שעברה, אם אנחנו לוקחים את התקבולים שנצברו בסוף התקופה, עם התשלומים שנצברו בסוף התקופה, אנחנו מגיעים ל-3.4, ה-3.4 בנטו מחולקים בין עודפי מימון זמניים, לבין גירעונות מימון זמניים וכרגע אנחנו נמצאים עם גרעון נטו של 3.4, לעומת 10.6, שהיה בשנה שעברה.

העמוד הבא מפרק על פי מיגזרים את מה שהסברתי בעמוד 5, הנגזרים מופיעים בצד ימין, אנחנו רואים מה היה הביצוע בשנה קודמת, הביצוע בהכנסה ובהוצאה ובעיקר יש פה באמצע את ביצוע תקופה זו בהכנסות וביצוע תקופה זאת בהוצאות, זה אותם 24 מיליון ואותם ה-17 מיליון שו ואם אתם הולכים לריכוז שמופיע בטור השמאלי, אנחנו מקבלים את אותם 3.4 שמופיע גם במאזן וגם בעמוד הקודם, בעמוד 5.

אני חוזר לנקודה של ארנונה, האמת היא שהיה צריך מבחינת הלוגיקה להראות את דף 7 אחרי הביצוע של התקציב הרגיל אבל המבנה של הדו"ח הוא לא נתון בידי הרשות המקומית, מדובר במבנה שמוכתב ע"י משרד הפנים, לכן עמוד 7 מופיע במתכונתו בעמוד 7 ואני רוצה רגע להסביר את מה שאנחנו רואים,

הדו"ח מחולק לשתי קבוצות – קבוצה של גביית פיגורים וקבוצה שנקראת גביה שוטפת, אני מראש אומר שלפעמים זה יכול להביא לידי איזשהו עיוות, כי אם אני שלחתי את חשבון נובמבר, דצמבר לתושבים וגביתי ב-30 לדצמבר, זה יהיה בגבייה השוטפת, אם גביתי את זה ב-5.1 או ש... התושב נתן צ'ק ל-5 לינואר, אז זה יופיע בפיגורים של שנים קודמות, אבל זאת המדיניות וכמו שאמרתי יש להם כללי דיווח לרשויות המקומית שהם שונים מכללי הדיווח הקונבנציונליים ולכן ככה זה בא לידי ביטוי, מה שאנחנו יכולים לראות, שסך הכל גבינו השנה פיגורים 2.4 מיליון שו, זה מופיע בשורה הלפני הסופית בנושא של גביית הפיגורים, שזה פחות ממה שגבינו שנה שעברה, אבל שנה שעברה היה גביית פיגורים מסויימת, שהיתה סופר חריגה ואנחנו בדרך כלל יכולים להבין....

זה למעשה גביית פיגורים ולכן זה הופיע בשנת 13' וזה לא סביר שזה יהיה בטבעון ולמה זה לא סביר שיהיה בטבעון? טבעון גובה 95% מהשוטף.

בכל מקרה בגביית הפיגורים גבינו 2.4, הגבייה השוטפת, החיוב השוטף שלנו היה 59.5, עוד היה קצת 300 אלף שקל, 59.3, עוד 300 אלף שקל חיובים וזיכויים נוספים בנטו והנחות שנתנו 6.3 מיליון ₪, אגב, אתם ראיתם בעמוד של ביצוע תקציב הרגיל לא 6279, אלא 6. משהו אחר.... הסיבה היא שישנן הנחות שניתנות על בסיס של הסדרי תשלומים שזה גם 200 ומשהו אלף שקל, שנרשמים שהוצאות גינון בכל מקרה נתנו הנחות של 6 מיליון, היה לנו פוטנציאל גביה של 53, מתוך ה-53 מיליון גבינו 51 וכל יתרת הפיגורים שנותרה למעבר לשנת 2015, היא פחות מ-2.5 מ מ ₪, 2.4 מיליון ₪, לכן, בטבעון אין לצפות לגביית פיגורים משמעותי והסיבה המרכזית רשות שגובה גבייה שוטפת מעולה עם שיעורים מאוד מאוד מאוד גבוהים ממה שאנחנו יכולים לראות ברשויות מקומיות, והסברתי כרגע למה השינוי בין 13 לבין א... 14,

מבחינת העמוד הבא, עמוד 8, זה עמוד שנותן לנו פירוט סך הכל מבט על השומה הראשונית של קרית-טבעון לגבי שנת 2014, בקרית-טבעון מחוייבים מיליון 126 אלף מ"ר מרובע, מתוכם 771 אלף מ"ר מגורים וכל היתרה זה שטחי תעסוקה, מבחינת החיוב אנחנו מחייבים 58 מיליון ₪ מתוכם 33 הם מגורים ו-25 מיליון ₪ הם שטחי תעסוקה שונים במגזרים שונים, העמוד הבא, עמוד 9 מראה את הנושא של עלויות השכר, הוא מראה את עלויות השכר כפונקציה של המישרות, הוא מראה את עלויות השכר כפונקציה של התקציב והוא מפרק את כל מה שאמרתי למגזרים שונים, המגזר הראשון זה מגזר הנהלה וכלליות שבה אנחנו יכולים לראות, שתקצבנו 5065 הוצאנו 5108, עמדנו ביעד, בשירותים המקומיים, שזה הנושא שאפשר לכוון אותו החלק התפעולי, תברואה, שמירה ובטחון, תכנון ובנין עיר.

- דוד אריאלי: אותו הדבר?
- יעקב זיצר: בפרק 7 תקצבו 8.5, הוצאנו 8.2 ולמעשה לא מימשנו פה 300 אלף שקל, השירותים הממלכתיים זה החינוך והרווחה, אין לנו כמעט דברים אחרים פה, אין לנו פה שירותי בריאות, אין לנו פה שירותים, שאפשר לפעמים לראות אותם במקומות אחרים, אבל בעיקר זה החינוך והרווחה, התקצוב שלנו היה 11.2, הוצאנו 11.4 גם פה עם פער מאוד מאוד קטן, המפעלים שלנו זה סכום מאוד מאוד זניח ומבחינת הגמלאים קרה פה דבר אחד – אנחנו תקצבנו 6.3, הוצאנו קצת פחות, אבל גם ירד גימלאי אחד, גימלאי או גילמאית, אני לא יודע מי זה, יציאה מאוחרת לפנסיה, זה חותך ביום מסויים, העמוד הבא הוא עמוד שנותנים אותו רק חצי עמוד, כי זה שנתי וזה בעלי השכר הגבוה ברשות המקומית, עד לכאן אם יש לאנשים שאלות, אני ארשום...
- חן וייסמן: רגע, היו תשלומים לא מתוקצבים היה ירידה מאוד גדולה מ-2013 ל-14', ממה זה נובע?
- יעקב זיצר: שבשנת 2014 קיבלנו, גם ראית את זה בתב"ר, שירדנו בתב"רים מבחינת הגירעון, היינו ב-100 מיליון וקיבלנו כספים ושילמנו אותו,
- חן וייסמן: OK, עכשיו אני רואה,
- יעקב זיצר: אבל רגע, אני רוצה לרשום את הכל, בסדר?
- חן וייסמן: מבחינת הגירעון אני רואה שאנחנו סטטיים ברמת הגרעון, אנחנו, אי שתי שאלות לגבי הגרעון – מה העלות שלנו של הגרעון, העלות המימונית שלנו לצורך העניין, שתיים, האם אנחנו לא... עושים איזשהי תוכנית לטיפול בגרעון, תוכנית ארוכת טווח כמובן,
- יעקב זיצר: כן,

- חן וייסמן:** אמרת נתון קודם שדיברת על עומס המלוות אל מול ה... אל מול התקציב שלנו, איך אנחנו מול רשויות מקבילות? שנקבל אינדיקציה, אם אתה מטפל בעוד רשויות אז ככה זה.....
- דבר נוסף, לגבי חייבים, מתוך הסכום של חייבים בגין אגרות והיטלים, יש חייבים מהותיים שצריכים כן לתת להם ביטוי בדוחות הכספיים? נתת תשובה... אנחנו עדיין מוכרים מים? אני רואה הכנסות ממכירות מים, הוא רושם, נותן לי תשובות, זה ושאלה אחרונה, חביבה – היה לנו קפיצה מאוד משמעותית ב, אני מדבר על עמוד 5 בנושא חינוך, משרדי ממשלה בין 2013 ל-14', מה מה המשמעות של הקפיצה? מ-2 מיליון 100 כמעט, ל-7.4, זהו.
- שרה גרינצוויג:** אחרי זה גם אני, לא, זה פשוט ממשיך את הסיפור של ה... תוכנית טיפול בגרעון האם לשנה הבאה אנחנו נקבל פרס ניהול תקין, או שעדיין לא עומדים ביעד?
- יעקב זיצר:** אם ב-2008 היה גירעון של 8 מיליון שקלים והיה פרס..... שתביני, אני חוזר ואומר את זה, צריך להבין את זה,
- שרה גרינצוויג:** מה שאני רוצה לדעת ה מה יהיה השנה, נקבל או לא נקבל פרס? יש גרעון מאוד גדול בתקציב של התיכון, איפה רואים את הביטוי שלו פה? בתוך הדוח הזה?
- דוד אריאלי:** זה השתתפות בחינוך, זה לא גרעון,
- אלון נבות:** אתה יודע לקרוא את התקציב? בוא, תסביר לנו.
- אתה אין לך מושג מה קורה במועצה, מושג ירוק אין לך, מנהלים שלך מסובבים אותך כמו סביבון..... עלוב נפש, לך תלמד חינוך, עורך דין למדת ולא התעסקת בזה, כי אתה לא מסוגל לעשות עם זה כלום.
- הדוח הזה מבטא את הרבעון, נכון?
- יעקב זיצר:** לא.

אלון נבות : OK, אז עכשיו אתה מציין, שסכום שהתקבל להקטנת הגרעון הסופי בתב"רים אתה מציין אותו, שהוא התקבל ברבעון האחרון, אתה גם מציין את אותו מספר בהלוואות לכיסוי הגרעון, אבל אותם מספרים גם מופיעים ברבעון שלישי וגם ברבעון שני, אז זה לא יכול להיות, אם קיבלת את ההלוואה ברבעון אחד ועשית את ההפחתה, אז המספר שצריך להופיע זה 53, אבל אי אפשר שעל פני 3 רבעונים יימשכו אותם מספרים ובסוף אתה מציין בכלל, שהלוואה התקבלה ברבעון האחרון, אם היא התקבלה ברבעון האחרון, אז איך זה שאותו מספר של מיליון 700, מופיע גם ברבעון 3 וברבעון 2?

פה החמרה יתרה על הנושא של הגבייה בטבעון, אבל עדיין בין חודש דצמבר 2013, לבין רבעון ראשון 2014, ה..... החייבים בגין אגרות והיטלים עלו ב-3.4 מיליון שקל, ואחר כך הם ירדו ב-2.2 ואחר כך הם שוב עלו ב-0.4 ועכשיו הם שוב עלו במיליון וב-1.4 מיליון, תלוי איזה נקודת התייחסות אתה מייחס את זה, אז זה לא התניידות כפי אתה ציינת בין רבעון אחרון 2013 לרבעון ראשון 2014, אלא יש פה גם תנועה משמעותית בין הרבעונים, איך אתה מסביר אותה?

עוד שאלות?

דוד אריאלי :

יעקב זיצר : לשאלה של הגרעון אז בעקרון גרעון שיש בטבעון, שהוא מסתכל לסדר גודל של 13 מיליון ש"ח מתוך 100.... מעל 100 מיליון שקל פעילות, משקף פחות או יותר את אותם אמות מידה של משרד הפנים, אתה צריך להבין, שכשאני רושם את ההכנסות על בסיס מזומן ואת ההוצאות על בסיס מצטבר, אני לא משלם לכל הקבלנים והספקים ל-31.12, אני לא משלם את השכר של נובמבר, אלא בתחילת ינואר, גם למיסים יש איזשהו grace, אבל בעיקר הפעילות של התב"רים, הפעילות הקבלנית לא משולמת בסוף השנה, היא משולמת אחרי 30 יום, 60 יום,

75 יום, 45 יום.... כך שאין מושג של עלות מימונית במקרה דנן, עם הגרעון

שקיים, לגבי השאלה שלך ושל...

חן וייסמן: אתה בעצם אומר, שלא מדובר במינוס?

יעקב זיצר: אני אומר שאין מינוס בבנק,

חן וייסמן: הבנתי, OK,

יעקב זיצר: אני מצביע בתוך המאזן 31.12.2014 שאין מינוס בבנק,

לגבי השאלה שלך ולגבי השאלה של שרה, האם יש פה תוכנית לכיסוי הגרעון?

אין, כי הרשות הזאתי מאוזנת, הרשות הזאת לא צריכה לא תוכנית הבראה ולא

תוכנית התייעלות ולכן אף אחד לא יטפל בזה גם אם תבואי לבקש או תבואו

לבקש במשרד הפנים, יגידו לכם: אתם בכלל לא נכנסים לאמות המידה של

רשויות שצריך לטפל בהן,

חן וייסמן: זה כמו שהיה במשרד הפנים,

יעקב זיצר: אני עונה, שיש גרעון מתגלגל, אלון אתה זוכר את זה מהתקופה הקודמת, יש

גרעון מתגלגל, שכל משרד הפנים לוקח אותו כאמת מידה, שבדרך כלל גרעון

מתגלגל של 12.5% זה לא גרעון מעיק ואם....

שרה גרינצוויג: אבל עדיין אנחנו היחידים באזור שלא מקבלים פרס ניהול תקין,

יעקב זיצר: אז קודם כל לגבי יעד פרס ניהול תקין – בין היתר לא קיבלו כי היו גם גרעונות

נוספים ולגבי היעד של פרס ניהול תקין, אני לא יודע לתת לך תשובה ואי עוד לא

הסתיימה הביקורת של שנת 2014, לא אצלנו לא אצל אחרים ואני עוד לא יודע

מה יהיו היעדים ואני עוד לא יודע אם שר הפנים יחליט לתת פרס או לא יחליט

לתת פרס, שנה שעברה היו כאלה שעמדו ביעדים ולא קיבלו פרס, אלא קיבלו

תעודה,

שרה גרינצוויג: תעודה שעמדנו ביעדים, זה מה שאני רוצה לדעת אם נקבל,

אני אומר עוד פעם, אני לא יודע מה יהיו היעדים לשנת 2014, אם הייתי יודע, הייתי עונה לך, אני לא מתחמק מלתת תשובה, אני לא יודע, עדיין לא דיברו, הנקודות של הביקורת לשנת 2014, לא אצלנו ולא אצל אחרים, עומס מלוות, עומס מלוות של 33% ממה שאני מכיר, זה עומס מלוות נמוך, רק בשביל אמת המידה, שכשבאים לבחון ברשויות שצריכות לעבור תוכנית הבראה/תוכנית התייעלות אז מדברים על 50% ומעלה, אני אומר שעומס מלוות זה 33%, בהתייחס בעובדה שחלק גדול מהמלוות נלקחו פה לתב"רים פעילים ולא נלקחו לכיסוי גירעונות, אלא לתב"רים שבונים בהם, כולל השנה, זה עומס מלוות נמוך, לגבי החייבים המהותיים, אני לא יודע לתת לך כרגע תשובה, צריך לפנות למחלקת הגביה, לראות מה זה חייב מהותי, אני מניח שיש פה חייבים עם עומק חוב ארוך, שיכול להיות שאי אפשר יהיה לגבות, יכול להיות שיש פה חייבים שלא...

יעקב זיצר :

אפשר לתת ביטוי לחייבים המהותיים,

אלון נבות :

לא, יכול להיות שיש חייב ששוכב עם 7 שנים ומחכים עד שהנושים יממשו את הנכס,

יעקב זיצר :

סביר להגיד, שיש איזושהי מורכבות שהולכת ומסתבכת לגבי הגבייה, מי שראה לאחרונה (לא מובן) כלכלית, פסק דין של בית המשפט העליון, שבא ואמר שהולכים לכיוון של ביטול הגבייה הפאסיבית, מה הכוונה?

דוד אריאלי :

יש הרבה מצבים, שהרשות המקומית לא מצליחה בציר הזמן לגבות את החוב והחוב מתיישן ואז האם החוב מתיישן? לא, לא בהכרח, מה שמתיישן זה היכולת לגבות אותו ובאמצעות בתי המשפט, אבל, גם זה מתיישן, באה הרשות ואומרת מכיוון שהדבר שמתיישן זה היכולת לגבות את החוב, באמצעות בתי המשפט, אבל החוב לא מתיישן, אז אנחנו עורבים בצד, מחכים 15 שנה, אפילו 20 שנה עד לאותה נקודה שצריך אישור בטאבו, האישור בטאבו אנחנו אומרים: OK אנחנו

לא יכולים לגבות את זה באמצעות בתי משפט, אבל לא תקבל אישור לטאבו אם אתה לא תשלם את החוב, גם זה מתחיל להיות משהו, שבסימן שאלה ובעיסקות כלא ואחרות, אנחנו בתהליך של בירור כל הזמן לגבי הדברים הללו,

לגבי שאלת המיס אני עובר לשאלת המיס, אנחנו גובים רק את המיס שהיו **יעקב זיצר :**

במסגרת הפיגורים שקדמו ליום הקמת התאגיד,

לצורך העניין, יכול להיות שתקציב הבא שלא נראה אותו כבר, **חן וייסמן :**

יכול להיות. לגבי שאלת החינוך בתב"רים זה נקרא בית ספר שקד. **יעקב זיצר :**

צודק, כן, **דוד אריאלי :**

לגבי הנושא של מה ששרה התייחסה גרעון תקציב חינוך, זה יותר ההשתתפות, **יעקב זיצר :**

זה לא עניין שהוא גרעון, זה מה את מחליטה להשתתף והפער בין הכנסה לבין ההוצאה,

איפה רואים את ההשתתפות הזאת, מה, אנחנו משתתפים? **שרה גרינצוויג :**

אני יכול לתת תשובה, אם תסתכלי, השאלה שלה היא שאלה ששואלים אותה **יעקב זיצר :**

בהרבה מאוד מקומות ומותר דעת כמה אנחנו משתתפים בחינוך,

את יכולה לראות, שסך הכל עלות החינוך, תסתכלי...

זאת אומרת שסך הכל היו לנו הכנסות חינוך 28 והוצאנו 37, זאת ההשתתפות

שלנו בחינוך, הרבה פעמים זאת השתתפות של.....

זה הרבה פעמים יכול... שה מורכב ממה שמוכתב לך ע"י משרדה חינוך, יש **יעקב זיצר :**

השתתפות שאתה צריך לתת ב(לא מובן) שהרשויות (לא מובן)

זה המינימום? **אלון נבות :**

וזה גם מורכב, זה גם מורכב מהאקסטרוטר שרשות מקומית מחליטה לתת, **יעקב זיצר :**

עכשיו יש רשויות שיתנו יותר בחינוך ויש רשויות שיתנו יותר ברווחה ויש רשויות

שיתנו יותר בשטח, זה עניין של החלטת מדיניות ההנהלה,

לגבי עניין של הרווחה, זה אותם העקרונות, הוצאנו 12 מיליון שקל, את יכולה לראות באותו עמוד, הקבוצה שלמטה, 12 מיליון, קיבלנו עכשיו 8, קיבלנו בעצמיות עוד חצי מיליון, אז זה 12 פחות 8.5 זאת ההשתתפות שלנו, עכשיו פה גם יש מושג שנקרא 75,25 לפעמים אנחנו נותנים יותר במגזר מסויים ולכן קורה לפעמים שההשתתפות שלנו היא לא רק על פי ה(לא מובן) של משרד הרווחה,

אנחנו בשניהם יותר

זאב זימל :

נשאר לי רק עוד תשובה לאלון, אלון, הדוח הזה הוא דוח רבעוני, אבל אתה יודע, שכל הדוחות הם דוחות מצטברים, זה לא משקף את הרבעון הרביעי בלבד, זה משקף את כל הפעילות של כל השנה, אתה יכול לראות את זה גם לפי הביצוע בתקציב הרגיל וגם בביצוע בתקציב הבלתי רגיל, המאזן משקף נתונים ליום מסויים ב-31.12.2014 אלה היו הנתונים, מאוד יכול להיות, שב-1.1.2015, הנתונים השתנו, היתרה בבנק השתנתה, חייבים השתנו, אבל....

לא חשבתי,

אלון נבות :

תן לי אני כתבתי את מה ששאלת, תן לי לענות, אם אני לא יענה אז אני יענה אחר כך, אבל תן לי לענות,

יעקב זיצר :

כשאתה שואל אותי על ה-1.7 אם ה-1.7 הופיע ברבעון השלישי והוא התקבל ברבעון השלישי או ברבעון השני הוא גם יופיע ברבעון הרביעי, כי זה נתונים מצטברים, הדוח איננו דוח לרבעון, הדוח מתייחס לכל התקופה עד סוף הרבעון, זאת אומרת שאם אני מציג את ההכנסות ארנונה ברבעון השני ואני מציג את ההכנסות ארנונה ברבעון הרביעי, ההכנסות בארנונה ברבעון הרביעי, כוללות את הראשונות, את השני, את השלישי ואת הרביעי,

רגע, רק רגע אני רוצה שאלת הבהרה, אם ההלוואה לכיסוי הגרעון,

אלון נבות :

כן?

יעקב זיצר :

- אלון נבות : התקבלה ברבעון שני...
- יעקב זיצר : כן? היא גם תופיע בשלישי ורביעי..
- אלון נבות : רגע, אז היית צריך לעשות את ההפחתה ?
- יעקב זיצר : אני לא עושה הפחתה, אני מקבל הנחיות... הדוחות של רשויות מקומיות,
- אלון נבות : ובסוף אתה כותב שההלוואה התקבל ברבעון רביעי,
- יעקב זיצר : היא התקבלה בתקופה שמסתיימת ברבעון הרביעי,
- זאב זימל : לדעתי ברבעון הראשון היא התקבלה
- אלון נבות : לא, ברבעון הראשון היא לא מצויינת,
- יעקב זיצר : ברבעון השני, היא התקבלה ברבעון השני והדוח הזה מראה את כל הפעילות במשך השנה עד כולל ה(לא מובן) האחרון, לא יכול להיות אחרת, זה לא יכול להיות אחרת
- אלון נבות : אני לא רוצה להמשיך להתווכח ,
- יעקב זיצר : טוב, לגבי החלק האחרון ששאלת לגבי עניין של הארנונה, במאזן הגביה, אז אנחנו יכולים לראות שני דברים. אחד, יתרת הפיגורים לתקופה היתה 2.4, כל מה שמופיע בטור הימני, זה נתונים מצטברים לתום התקופה של הדוח הרבעוני הרביעי,
- עכשיו, היות וארנונה נחשבת על בסיס מזומן, אני מציין את זה כל הזמן ולא על בסיס מצטבר, מאוד יכול להיות, שב-31.3 או ב-30.9 לא קיבלתי את כל התמונה, לא קיבלתי את כל הכסף, קיבלתי את הראשון,
- בלא מובן) ראשון לאפריל, זה עוד נקודה שצריך לדעת אותה, עיריית טבעון כמו רשויות אחרות, לא גובה כל חודש ארנונה, אלא זה בא על בסיס דו-חודשי,
- לכן, בדרך כלל בדוחות הרבעוניים הראשון והשלישי,
- אלון נבות : יש התאמות?

יש התאמות כדי להביא לאיזון מסויים בין הדו-חודשי שנקבע לבין אותו דוח של **יעקב זיצר**:

יולי, שהוא רק חציו, לבין הדוח השנתי בדצמבר,

אני חושב שנתתי תשובות לכל השאלות,

לדעתי כן, טוב, תודה רבה,

דוד אריאלי:

נאוה סבר:

במחקר שבוצע בשיתוף הלמ"ס נמצא כי שיעור מקרי סרטן ראה בקרב תושבים הגרים במרחק של עד 200 מ' מחוות המכלים בקרית חיים גבוה פי 4.73 במבוגרים עד גיל 65 ופי 17.7 במבוגרים מעל גיל 65, בהשוואה לתושבים הגרים במרחק 1,000-800 מ' מהמכלים. בשני סקרי סיכונים שבוצעו בייחס לחוות המכלים באלרואי נמצא כי קיים סיכון פוטנציאלי לחיי אדם, כתוצאה משרפה, בטווח של עד 581 מ' מהחוה, וסכנה למוות בתוך 60 שניות בטווח של עד 184 מ'. נתונים אלה מדגישים את הצורך בהוצאת חוות מכלי הדלק באלרואי וקרית חיים מתוך שכונות מגורים, לאלתר.

בישיבת המליאה מיום 15.5.2011 אושרה פה אחד הצעה לסדר שהעלתי בדרישה להוצאת חוות המכלים מאלרואי. ההחלטה שאושרה קובעת כי המועצה תדרוש לכלול בתנאים להיתר להעתקת חוות מכלי הדלק לקרקעות הצפון דרישות מחמירות ביותר שיבטיחו כי לא יגרם זיהום אויר, קרקע ומים במהלך תפעול שוטף ובזמן חרום (מלחמה) או אירועי טבע חריגים (רעידת אדמה). ראש המועצה הוסיף ואמר באותה ישיבה כי המועצה באופן אקטיבי תגיש את ההסתייגויות הללו ואת ההכפפה של כל ההיבט הסטטוטורי לדרישות המועצה, כפי שעלו בהצעה לסדר. כמו כן אמר כי זו אחריות אישית שלו (מצורף הקטע הרלוונטי מפרוטוקול ישיבת המליאה).

תכנית "קרקעות הצפון" במתכונתה הבסיסית (תכנית מתאר מקומית חפאג 3311 / א' חפ' 3191/א) מתחם מתייחסת להעתקתן של חוות מכלי הדלק מאלרואי וקרית חיים וריכוזן ב"קרקעות הצפון" – מתחם ששטחו 1,170 דונם מזרחית לבתי הזיקוק. בנוסף כוללת התכנית שטח המיועד לתעשייה, אך הוראות התכנית אינן מפרטות באיזו תעשייה מדובר. יעוד השטח בתכנית המתאר המחוזית הוא לתעשייה פטרוכימית וכימית, עובדה המאפשרת הקמת תעשייה פטרוכימית ומתקני זיקוק במקום בעתיד.

משרד הגנת הסביבה ואיגוד ערים חיפה, הכירו בחשיבות התכנונית והסביבתית בהעברת חוות הדלק מאזורים מאוכלסים לאזור קרקעות הצפון ומתן אפשרות פיתוח עירוני/אורבני באתרים המיועדים לפינוי. ייחד עם זאת דרשו כי ינקטו כל האמצעים כך שהתכנית לא תרע את המצב הקיים במפרץ, והעלו מספר השגות לתכנית. בין השאר נדרש ניטור אויר רציף, נקיטת אמצעים למניעת פליטה ממכלי הדלק של חומרים אורגניים נדיפים (VOC) הידועים בחלקם כמסרטנים, בעיקר בנון שהוא המזהם העיקרי ממכלי הדלק ומוגדר כמזהם מסרטן ודאי, וכי ערכי החומרים הנדיפים ובמיוחד בנון לא יחרגו מערכי היעד בסביבת הפרויקט.

המכלול הרחב של תכניות "קרקעות הצפון" - חפאג/1139, כולל, בנוסף להעתקת חוות המכלים, תכנית לאחסון 20,000 טון גפ"ם (גז פחמני); צנרת הובלה ומתקני אחסון לקונדנסיט (תוצר לוואי מתהליך זיקוק הגז הטבעי באתר חגית), שיוכל לזיקוק נוסף בבז"ן; אתר להפקת אנרגיה מפסולת ומפעלי תעשייה ותשתיות נוספות במתחם (תמ"א 37/ח - קבלה וטיפול בגז טבעי, תמ"א 37/ב הולכת גז טבעי, תמ"א 37/2 הוספת שימושים בתכניות מפורטות לצנרת הגז הטבעי).

הועדה המחוזית חיפה אשרה את תכנית "קרקעות הצפון" (חפאג/1139) ב 12 במאי 2014, אך אסרה אחסון קונדנסיט במתחם. סעיף 10 בפרוטוקול 2014008 מיום 12.5.14 קובע: "לא יתאפשר אחסון קונדנסיטים בתחום התכנית, מכח תכנית זו. זאת מאחר ונושא זה לא נבדק בתהליך התכנון ובתסקיר ההשפעה על הסביבה והתכנית לא כוללת הוראות מתאימות לכך". משרד התשתיות הגיש ערר על החלטה זו ומבקש לאשר אחסון של דלק מכל סוג שהו. התכנית נמצאת בדיון בועדת ערר ארצית.

תכנית קרקעות הצפון אינה מציגה את ההשפעות וההשלכות הסביבתיות של הובלת הדלקים, בכלל זה הקונדנסיט, ואחסונם בקצה התהליך במפרץ חיפה. משרד הגנת הסביבה, איגוד ערים חיפה וארגונים אחרים מתנגדים לאישור תכנית לתואי צנרת הקונדנסיט, ללא בחינה והתייחסות למשמעויות

הסביבתיות של העברת הקונדנסייט מאתר חגית לבית הזיקוק, ודורשים השלמת מידע בייחס לכמות הקונדנסייט האמורה להגיע, ההרכב הכימי של החומר ופרוט תכולת המזהמים, נפח החומר המאוחסן ומיקומו, דרישה להקמת מתקנים נוספים או הרחבת מתקנים קיימים, תהליך הזיקוק ותוצריו והשפעת תהליך היצור על זיהום אויר.

תוואי צנרת הקונדנסייט המתוכנן מאתר חגית לבתי הזיקוק עתיד לעבור בקרבת קרית חרושת ואלרואי. מאחר והועדה המחוזית לא אשרה אחסון קונדנסייט בתחום קרקעות הצפון ולא נקבע מקום אחסון חליפי, ממילא אין היגיון בקידום תכנית לצנרת הקונדנסייט.

הצעה לסדר:

המועצה תצהיר באופן חד משמעי על עמדתה בייחס להוצאת מכלי תשי"ן מאלרואי ובייחס לתכנית קרקעות הצפון ותכנית הקונדנסייט, ותנקוט בכל הצעדים המנהלים והאופרטיביים ליישום עמדה זו:

1. המועצה תפעל להוצאת חוות מכלי תשי"ן משכונת אלרואי, לאלתר.
2. המועצה מתנגדת להקמת מתקנים מזהמים ומסוכנים נוספים בתחום קרקעות הצפון, פרט להעתקת מכלי הדלק מאלרואי ומקרית חיים.
3. המועצה תפנה לגורמי התכנון ולממשלת ישראל בדרישה לקדם את התכנית להעתקת מכלי הדלק מאלרואי ומקרית חיים ולעצור לאלתר כל תכנית אחרת להקמת מתקנים מזהמים ומסוכנים נוספים בתחום קרקעות הצפון, לרבות תכניות הקשורות להובלה, אחסון וזיקוק הקונדנסייט.
4. במקביל, תפעל המועצה למציאת פתרונות כלכליים חליפיים להכנסות הארנונה המתקבלות מחוות המכלים.
5. המועצה דורשת ממשלת ישראל להקצות את כל המשאבים ליישום הדרישות הבאות ביחס להעתקת חוות המכלים לקרקעות הצפון:
 - א. מכלי הדלק שיועקו לקרקעות הצפון מאלרואי ומקרית חיים יתוכננו ויבנו על פי התקנים והתנאים המחמירים ביותר המוכרים בעולם, שיבטיחו כי לא יגרם זיהום אויר, קרקע ומים במהלך תפעול שוטף, בכלל זה גגות כפולים ומשאבות אדים למניעת פליטת חומרים אורגניים נדיפים.
 - ב. המכלים יוקמו על פי מפרט מתאים שיבטיח כי בזמן חרום (מלחמה) ואירועי טבע חריגים (רעידת אדמה) לא יגרמו דליפות וזיהומים לאויר לקרקע ולמי תהום, וזאת על סמך הערכות סיכונים מחמירות ביותר.
 - ג. ביצוע ניטור מלא ורציף של כל החומרים המסוכנים אותם דורש חוק אוויר נקי (28 חומרים רעילים, מתוכם רק 8 מנוטרים כיום).
6. המועצה תפנה למועצה הארצית לתכנון ובניה וממשלת ישראל בדרישה לעצור לאלתר את כל התכניות הקשורות להובלה (צנרת), זיקוק ואחסון הקונדנסייט. לבצע בחינה יסודית ומעמיקה, כולל סקר הערכת סיכונים מחמיר, בייחס להשלכות הסביבות, הבריאותיות, הבטיחותיות והבטיחותיות הנלוות לתכניות אלו, ולפעול לביטול תכניות הובלת (צנרת) הקונדנסייט והתכניות לאחסונו וזיקוקו במפרץ חיפה.
7. המועצה מאמצת ומאשרת את הצהרת פורום חברי מועצות יישובי "עוטף מפרץ חיפה" בייחס להפחתת זיהום וסיכונים באזור. לאור זאת תפנה המועצה לגורמי התכנון וממשלת ישראל בדרישה לעצור לאלתר כל תכנית להקמת מתקנים מזהמים ומסוכנים באזור מפרץ חיפה, פרט להעתקת מכלי הדלק מאלרואי ומקרית חיים לקרקעות הצפון, עד לאחר יישום מסקנותיה והמלצותיה של ועדה ממלכתית שתוקם לצורך בחינת ההשפעה המצרפית של כל התכניות המתוכננות על זיהום האויר והסיכונים במפרץ חיפה. הועדה תגיש את מסקנותיה והמלצותיה להפחתה משמעותית של הזיהום והסיכונים באזור עד מרץ 2016.
8. כל עוד חוות המכלים נמצאת באלרואי:
 - א. יבוצע ניטור אויר קבוע, בין השאר של חומרים אורגניים נדיפים, בכלל זה בנזן. תחנת הניטור תוצב ברחוב המזרח באלרואי, במקום בו נמצאו חריגות במדידה קודמת שבוצעה על ידי משרד הגנת הסביבה.
 - ב. יבוצעו בדיקות זיהום קרקע ומי תהום שנתיות, על פי הנחיות משרד הגנת הסביבה ובפיקוחו.

ג. במידה ותמצא חריגה בזיהום אויר, קרקע או מי תהום, המועצה תבטל את רישיון העסק לחוות המכלים ותפעל להוצאת צו סגירה.
 ייושמו לאלתר כל ההמלצות להפחתת סיכונים המפורטות בשני סקרי הסיכונים שבוצעו לחוות המכלים באלרואי.

דוד אריאלי : תודה רבה, עמית בקשה,

עמית אפרתי : אני רוצה לפני כן לומר כמה דברים כדי, שיהיה לכולם תמונה נוספת,

מקום שמוטלת חובה מליאת המועצה כרשות ציבורית, מוטלת יחד עם חובה זו החובה לשקול מהו הזמן המתאים, מהו המקום המתאים ומהו אופן הגשמת החברה, אשר יביאו לתוצאות הטובות ביותר עבור הציבור, תוך בחינה של מכלול שיקולים בטווח הקצר ובטווח הארוך, על הרשות הציבורית לקבוע בעצמה את סדר העדיפויות שלפיו היא אמורה לעמוד בחובות הללו, לטובת כלל הציבור, במידת יכולתה הנקבעת בראש ובראשונה במסגרת התקציב העומד לרשותה, בהפעלה את סמכותה על מליאת המועצה לפעול בסבירות ומתוך כלל השיקולים, יתרה מכך, מוטל על מליאת המועצה באופן נמשך ובלתי פוסק לשקול אופן הגשמת החובה, לעדכן עצמה ולשנות מהחלטתה, ככל שתתגלנה עובדות חדשות, לא פעם הצרכים המיידיים של העובד יתנקשו עם הצרכים ארוכי הטווח והעבר וההווה משעבדים את העתיד, אם לאינטרסים של איכות סביבה תינתן עדיפות מוחלטת ובטרם ימוצו פתרונות כלכליים לא נוכל לחיות כתושבים באותו אופן בו אנו מתנהלים היום, אך באותה מידה לא נוכל לחיות את חיינו בחברה אם האינטרסים של איכות הסביבה, לא יובאו בחשבון, נדרש איזון עדין בין הצרכים המתנגשים, אי אפשר רק עם איכות סביבה, אך אי אפשר בלעדיה.
 יש צורך בראיה כוללת של השיקולים והאינטרסים ויש הכרח בתכנון צופה פני עתיד, אשר ישרת את צרכי ההווה, הנתונים כשלעצמם לתהליך מתמיד של שינוי, איני בוחן את ההחלטות העבר הרחוק, אלא את העבר בטווח הקצר, החל מתחילת השנה שעברה, החלטות העבר הרחוק התקבלו ע"י מי שקיבלם, אני בוחן את ההחלטות המתקבלות בהווה ובעתיד, אנו בפני החלטה מהקשות

שידעתי סביב שולחן זה, החלטה זו תיבחן מידי יום ותשתנה ככל שיהיה שינוי נתונים, החלטה זו מתקבלת בהתאם לתשתית הקיימת ולא על הנחות שטרם נבדקו ואשר אמורות להיבדק בשבועות הקרובים, עלינו לשקוד להשגת חומר חדש כדרך שבשיגרה ובאמצעים סבירים, במצב בו אנחנו נמצאים כיום נדרש שיש יראה מתוך הנחה, שהנזק מצוי ונודע, אך מקום שאין הנזק נודע, יש לבצע בדיקות הדרושות על מנת לבחון קיומו, בחודש הבא תוצב ניידת ניטור בסמוך לחוות המיכלים, נמתין לתוצאות הדיווח. הועדה לאיכות הסביבה דנה בשאלה האם לאמר, כי המועצה תפעל להוצאת חוות מיכלי תשי"ן מחוות אלרואי לאלתר, בשלב זה על המועצה לעמוד על העברת המיכלים למיתחם קרקעות הצפון, בכפוף למציאת פתרון כלכלי, בין היתר נשמעה דיעה אשר על פיה יש להקים פורום של תושבי טבעון לדון בנושא, עלינו להמשיך לבחון את עצמנו וכאשר אנו בוחנים את עצמנו כוכב הצפון אשר צריך להדריך אותנו, הינו חתירה למידע, אל לנו להתבצר בדיעותינו הקודמות ועלינו להיות נכונים לשנות החלטתנו, בעבר התקבלה החלטה למקם את המיכלים בקרית-טבעון, בעתיד תתקבל כנראה החלטה על הוצאות, אך נראה, שהעתיד אינו קרוב, יתכן שהצעה לסדר הקרובה, כי המועצה תפעל להוצאת המיכלים וההצעה תתקבל בעתיד הקרוב ויתכן, שבפועל יועתקו המיכלים לחווה אחרת מבלי, שתיתן למועצה המקומית קרית-טבעון זכות טיעון. הגוף המוסמך לתבוע מדיניות הינו מליאת המועצה ולא עובדיה הפועלים בהתאם להחלטותיה, בדיון שהתקיים לפני כ-3 חודשים בפני ועדת המישנה לעררים במועצה הארצית, הביע מהנדס המועצה את עמדת המועצה לעניין קרקעות הצפון, תוך שהוא מדגיש, את ההשלכות הכלכליות של הוצאת המיכלים מקרית-טבעון, ההגדרה שניתנה על ידו הינה: "אם ה מה המשמעות של הוצאת חלק מהפאזל הזה, בלי להשלים אותו באופן אחר או מיידית, או מחשבה כבר היום

על ישוב קורס", אמירה קשה זו נאמרה טרם שהתקיים דיון על כך בהנהלה ובמליאה וזאת חייבת להיבחן מיידית ולקראת תקציב 2016, ביטלה של אמירה זו לאחר שנאמרה, יביא לחוסר יכולת לשכנע בנחיצות התמיכה הכלכלית, בשלב זה ומנתונים שהובאו, נכון יהיה לקבוע כי: קרית-טבעון עומלת על העברת חוות המיכלים, של תש"ן ממיתחם אלרואי למיתחם קרקעות הצפון, בכפוף למציאת פתרון כלכלי ע"י המדינה, לחוסר בארנונה שיווצר בתקציב המועצה כתוצאה מעזיבת החווה,

לא להפריע! בקשה,

דוד אריאלי:

המועצה פועלת למציאת פתרונות, שיהיה בהם להביא לפתרון כלכלי ותפנה לגופים ולבעלי התפקידים המתאימים, ליישום פתרונות אלו, המועצה תומכת בעמדות המשרד להגנת הסביבה, משרד הבריאות ואיגוד ערים ואיכות הסביבה, כפי שהובאו בפני הועדה המחוזית לתכנון ובניה על כל סעיפה וכפי שהובאו לפני הועדה הארצית לתכנון ובניה, הן באשר לעצם הקמת המיתחם והן באשר לפיקוח וניטור חומרים המסוכנים בו, על מנת להביא למקסימום של בטיחות באזור ועל מנת לשמור על בריאות התושבים בקרית-טבעון, המועצה המקומית רואה בחיוב הקמתה של הקמת וועדה חקירה ממלכתית, אשר תיבחן את נושא זיהום האויר במפרץ חיפה, עד למתן הסכמתה של ועדה זו, יש לעצור יישום שתי התוכניות של מיתחם קרקעות הצפון ופרוייקט הרחבת בז"ן.

זה לא על דעת אחת של חברי המליאה,

חנן זיסו:

רק שניה, רק שניה, אני רוצה, אני רוצה... שניה שניה..... חנן, אני רוצה לחזור על מה שכתבתי, הועדה לאיכות הסביבה דנה בשאלה, הועדה לאיכות הסביבה דנה בשאלה, האם לאמר, כי המועצה תפעל להוצאת המיכלים תש"ן מחוות אלרואי לאלתר, או שמה בשלב זה על המועצה לעמוד על העברת חוות המיכלים קרקעות

עמית אפרתי:

הצפון, בכפוף למציאת פתרונות כלכליים, בין היתר נשמעה דיעה לפיה יש להקים פורום של תושבי טבעון לדון בנושא, אין פה אמירה של הועדה, אני חוזר שוב משפט קצר לפני שמצביעים, כן?

דוד אריאלי:

אני חושב שעם כל הכבוד לכסף חברים, אם אתם הייתם גרים באלרואי, כל אחד מכם,

שמואל שמחון:

למה אתה מתחיל את הדיון עכשיו?

דוד אריאלי:

אם אתם הייתם גרים באלרואי והייתם יודעים מה כמות המתים שמה, אני משתמש בביטוי הכי קשה: מתים,

שמואל שמחון:

אנשים מתים שמה, רק 4 בשנה וחצי האחרונות מסרטן באזור המיכלים ואם זה לא מספיק לכם שיש שם....

וזה חד משמעית על פי פרופ' לין שהיה חבר מליאה על פי אחרים, חד משמעית מזהם ואתם מסתכלים על הכסף, וואלה..... תבורכו, אני חושב שהכסף הוא בכלל לא בעיה, יש מענק איזון, אם יוציאו את זה אז המדינה תדע להעניק מאזן לתקופה, יש נוסחא בדיוק איך זה קורה ואם זה צריך לעשות מאמצים אחרים, יעשו מאמצים אחרים, אבל להתנות את זה בכסף, אני התביישתי, ששמעתי את ד"ר ג____, שדיבר בטלויזיה ב-8:00 בבוקר בתוכנית של אורלי וגיא בבוקר, הוא אומר, אומר לדובר עיריית חיפה:

"מה אתה מדבר? אנחנו, אתם רוצים להוציא? אני אתן לכם דוגמא, טבעון, אנחנו רוצים משרד הבריאות רוצים להוציא את המיכלים והמועצה מתנגדת..."

נכון

נאוה סבר:

ככה זה היה, הוא אמר את זה, אני שמעתי את זה וזה היה (לא מובן)

שמואל שמחון:

זה המשקל של מול חיי אדם של כסף אז מה אני אגיד לכם? אם גם על זה תצביעו ככה,

אני חושב שלא הבנת את כל מה שקרה,

דוד אריאלי:

שמואל שמחון:

הבנתי טוב מאוד, בשום תנאי לא להתנות את היציאה של המיכלים, ההצעה ששחלק מחברי ועדה, רוב, יש כאלה שועדת איכות הסביבה, שהצביעו נגד ההחלטה הזו, אחד מהם הוא אין לו זכות הצבעה בעצם, הוא משקיף בועדה אבל הוא גם (לא מובן) הוא תושב קרית-חרושת, הצעה זו אומרת, מתנה את הוצאת המיכלים בכפוף ל... פתרון כלכלי, ת כשאני אומרת לא, תדרשו ואל תדרשו, תדרשו את הוצאת המיכלים מיד, זה גורם מסכן, גם מזהם וגם מסכן, אתם בכלל לא מתייחסים לגורם, סקר הסיכונים אומר שתוך דקה אנשים ימותו שם, אם תפרוץ שריפה וזה יכול לקרות כל רגע,

נאוה סבר:

זה לא מדוייק.

דוד אריאלי:

זה מדוייק מאוד, אני יכולה עכשיו להוציא את הסקר ולצטט, אני רוצה לסיים, לכן אסור להתנות את זה בפתרון הכלכלי, אלא לדרוש את זה ובמקביל לפעול, לבדוק פתרון כלכלי, דודי, אתה 7 שנים כבר ראש מועצה, אתה 7 שנים היה לך זמן לפעול למצוא פתרון כלכלי ואם לא עשית את ה עד עכשיו, אז גם...

נאוה סבר:

הוא לא עשה.

אלון נבות:

רגע, אלון תן לי לסיים, מה גם שסעיף 3 בכלל אתם כותבים "יש לעצור יישום שתי התוכניות של מיתחם קרקעות הצפון ופרוייקט חוות בז"ן" לעצור את תוכנית קרקעות הצפון, זה אומר גם לעצור את העברת המיכלים, זה מה שכתוב שם, זה לא כמו שאנחנו אומרים לעצור את קרקעות הצפון רק למיכלים, הוצאה רק של המיכלים, עכשיו אני רוצה רגע לחזק את מה ששמוליק אמר....

נאוה סבר:

נאוה, הדיון לא יהיה עכשיו.

דוד אריאלי:

כמו ששמוליק אמר: תושבי אלרואי וקרית-חרושת הם אלה שסובלים, יום יום מחוות המפעלים, גם מזיהום האויר וגם מהסכנה, הארנונה של חוות המיכלים

נאוה סבר:

1/3 מהארנונה של טבעון, באה מחברת המיכלים, מי שנהנה מזה תושבי קרית-חרושת כבר היום מרגישים ובצדק, שהם מוזנחים לעומת שאר קרית-טבעון, זאת אומרת הם על גבם באה הארנונה של טבעון, אבל זה לא חוזר אליהם ואני חושבת שגם על זה אתם צריכים לחשוב, - דקה אחת, אני הייתי בועדה.

תעשי את זה קצר, אני רוצה לסיים,

דוד אריאלי:

רק שמענו דבר כזה, מבחינתנו המעבר של חוות המיכלים שלנו ושל קרית-חיים דם (לא מובן) משום מה זה לא מוזכר אבל גם הם עוברים,

מריוס ראפ:

אתה יכול להסביר מה זה?

נאוה סבר:

זה איזשהו אזור שנקרא (לא מובן) שהוא גם מתקופת המנדט, הוא עוד אזור פשוט, הוא הכי קטן אמנם, אבל הוא גם עובר מתוך תחום מגורים ותעשיה,

מריוס ראפ:

כן?

נאוה סבר:

אנחנו באנו, אני באתי ואמרתי, המעבר הזה הוא חשוב, הוא נכון ולמה הוא נכון? כי היום שלוש החוות יושבות במרכז מגורים וככה הוא יעבור לאזור שהקירבה הקטנה ביותר 80 מטר,

מריוס ראפ:

זה אנחנו מסכימים.

נאוה סבר:

אבל טוב ויפה, שנית 2. אין באמת מה להשוות (לא מובן) תומללתי ע"י שלמה כץ, או להיפך ל אחד יחליט מה שהוא רוצה, שלקחת ולבנות מיבנים בטכנולוגיה של 2015, 16, 17' תלוי מתי זה יקרה, היא בוודאי יותר בטוחה,

מריוס ראפ:

מסכימים

נאוה סבר:

עכשיו תקשיבי, מאוד חשוב הרי זה שאנחנו נגיד אל תזיזו את המיכלים לפני שלנו יש פתרון הרי זה לא מזיז לאף אחד, חברים אל תטעו,

מריוס ראפ:

סליחה, שניה, אני יכול להגיד בקשה איזה משפט? זה לא מעניין אף אחד, ... אנחנו בדרך חייבים כל הזמן להכניס את זה בכל מיני נקודות, שמועצה מקומית

קרית-טבעון אחרי זה נשב מול משרד האוצר, לכל הם לא יכולים לעשות אקטים והם יעשו את זה, אם נרצה או לא נרצה, אם נחליט שהם זזים מפה... נגיד כל התכנון, חיברה אנחנו צריכים גיבוי כלכלי, זה לא זה שהבחור זה משרת אותו, אל תטעה

נאווה אתם התבטאתם, אני רוצה לסיים, תראו, אנחנו... יש בסך הכל כן תמימות דעים שבהיבט העקרוני חוות המיכלים לא אמורה להיות בתוך שטחי מגורים, יחד עם זאת, אגב העובדה היא שלא הגשנו התנגדות לפרוייקט קרקעות הצפון הגשנו התנגדות לחוות בז"ן ומריוס היה והופיע בצורה נפלאה,

דוד אריאלי:

אנחנו בעד הרמה העקרונית להעביר את חוות המיכלים לקרקעות הצפון ואם היינו רוצים היינו מגישים התנגדות, אבל, ופה אני מאוד עיקבי, לא רק ב-7 שנים אחרונות, אלא גם בהיותי חבר מועצה בהתנדבות, תמיד אמרתי בצורה מאוד מאוד ברורה, שהעברת החווה יכולה להיות אך ורק בכפוף למציאת פתרון לבעיה הכלכלית שנוצרת בעקבות עזיבת החווה,

כל עוד החווה איננה מזהמת את האויר בטבעון אם זה בהיבט של זיהום אויר ואם זה בהיבט של זיהום קרקע, האינדיקציות האמפיריות שנמצאות כרגע בידינו הן מבחינת היחס של המשרד להגנת הסביבה, הן מבחינת איגוד ערים, איכות הסביבה, לאור הבדיקות הקיימות, שחוות המיכלים לא מזהמת את הקרקע... ולכן, אנחנו פועלים לפי האינדיקציות הללו, אגב יש סיכוי שנשנה את עמדתנו במידה ויתרחש אחד מהשתיים או אפילו שניהם עושים בדיקות ניטור נוספות וגם לגבי בדיקות הקרקע, עוד לא וויתרנו על צירוף מפקח מטעם המשרד להגנת הסביבה,

דוד אריאל:

הדבר האחרון שצריך לומר – אי אפשר להתעלם מהדוח, מהדוח של המרכז
הלאומי למניעת מחלות שהופץ לכם לפני כחודש ובדוח הזה נאמר במפורש,
שקרית-טבעון....

נאוה סבר : זה לא נכון מה שאתה אומר

דוד אריאלי : הדוח הזה מבהיר בצורה מאוד מאוד ברורה שקרית טבעון לא שונה מהממוצע
הארצי בשיעורי תחלואה של מחלות ממאירות, לא פחות מהממוצע הארצי
באוכלוסיה היהודית...

נאוה סבר : מי שלח את הדוח?

דוד אריאלי : אנחנו בהחלט לא באותה סיטואציה לא נעימה של חיפה, שבה יש בין 12 ל-16
אחוזי סיכוי מעל הממוצע הארצי ללקות במחלות ממאירות וזה בהחלט מדאיג,
אבל זה לא המצב של טבעון.

הישיבה התקיימה בשעה 22:00

דוד אריאלי :
ראש המועצה

יאיר אודם :
מנכ"ל המועצה