

כ"ב בתשרי תשע"ז
24 באוקטובר 2016

פרוטוקול מדיון ישיבת מליאה מס' 8
מתאריך ז' בתשרי תשע"ז – 9.10.2016

משתתפים: דוד אריאלי – ראש המועצה
איל פרדיס
עמית אפרתי
שחר לשם
שחר דבי
שרה גרינצוויג
עמית בלדרמן
שמואל שמחון
חן וייסמן
חנן זיסו
יהודה אסור

נעדרו: יאיר אודם – מנכ"ל המועצה
אדר' מריוס ראפ – מהנדס המועצה
נאוה סבר
דוד חורש

נוכחים: זאב זימל – גזבר המועצה
עו"ד עודד רומנו – יועץ משפטי
יגאל הראל – מבקר המועצה
ענת עוז - המחלקה לחינוך

על סדר היום:

1. שאילתות.
2. הצעות לסדר היום.
3. אישור דו"ח כספי – רבעון 2 לשנת 2016.
4. הצגת דו"ח כספי של המתנ"ס לשנת 2015.
5. אישור תב"רים.
6. אישור נטילת הלוואה לטובת תשלום פסק דין ברץ.
7. בחירת ועדת ערר.

הישיבה נפתחה בשעה 18:30.

ראש המועצה:

ברכות חמות לכולם לרגל החגים למרות שכבר התחלנו, ולמי שמתכוון ואני מניח שרוב האנשים, מאחל צום קל וחג סוכות שמח. אנחנו נקיים ישיבה בראשית חודש אוקטובר. אני רוצה להתנצל, יאיר ומריוס בחופש, נוח לנו מאוד שהחופשים נלקחים בעיתוי הזה. אנחנו ערוכים לישיבה וכל המידע יובא בפניכם בלי שום בעיה. נתחיל בשאילתות.

1. שאילתות:**1.1 חנן זיסו:**

תושבים רבים מדווחים על חוסר ניקיון סדיר בקריה אם בקרבת פחים ומרכזי מחזור ואם במקומות שונים כגון אזור האצטדיון ואם בכלל ואי ניקיון סדיר ומוסדר ומאורגן בשולי רחובות, בואדיות בגני משחקים שונים ובמקומות פחות מרכזיים בקריה שהן לא הרחוב הראשי. כיצד המועצה נערכת לניקיון הקריה בכלל בעיקר בימי החגים הקרובים וגם לנוכח עזיבתו מנהל התפעול?

תשובת ראש המועצה:

למועצה יש תוכנית עבודה סדורה בתקופת החגים אשר מפעיל אותה מנהל התפעול יחד עם מנהל הניקיון. אנו מגבירים את פעילות הניקיון והתברואה במצבי עומס באמצעות העובדים שלנו. איננו מרגישים כי יש התגברות של פניות בנושא ניקיון ותברואה אם כי יש בהחלט עומס בתקופת החגים. כל תושב שיש לו רצון לפנות אלנו, פונה ל- 106 ומקבל סיוע נקודתי.

חנן זיסו:

למה יש תחושה שזה לא מוסדר? בימי ראשון או אחרי חג, תמיד יש עיכוב של כמה ימים עד שהדבר מתבצע. זה לא מסודר, אין באמת מישהו שמנהל את זה, ככה זה נראה.

ראש המועצה:

זה לא מדויק. אני לא יכול להתווכח עם תחושות, אני יכול לתת עובדות. אנחנו הולכים להעלות, אם זה לא כבר עלה, ולהציג בפניכם נתונים של סקר שענת עושה על טיפולי מוקד שאנחנו מבצעים והתגובות של התושבים טובות מאוד. אני רוצה שקודם כל תראה את הנתונים ואז אולי זה יניח את דעתך.

חנן זיסו:

אנשים כבר לא מתקשרים למוקד, הם התעייפו.

ראש המועצה:

אני לא מסכים. אתה תראה את המספרים ותנוח דעתך שזה בסדר גמור.

חנן זיסו:

מה עם חברינו, מנהל התפעול?

ראש המועצה:

אתה שאלת שאלה משלימה וענית.

שמוליק שמחון:

הוא שאל בשאילתה ולא התייחסת לזה. האם מנהל התפעול עזב?

ראש המועצה:

הוא לא שאל. חנן כתב "לנוכח עזיבתו". אני מתנצל אבל חנן כתב לי נוסח מסוים שהיה מאוד ארוך. כתבתי לו שהנוסח ארוך מידי ואני מבקש שיקצר את זה. לנוסח הקיים – ענית.

חנן זיסו:

האם הוא עזב? מה הבעיה לענות? במקום שיהיו כל מיני ספקולציות – תענה.

ראש המועצה:

הבעיה היא שלכל דבר יש את העיתוי שלו. כרגע, לדעתי, זה לא העיתוי הנכון. אתה מפתח פה דיון.

שמוליק שמחון:

ע"פ החוק, אתה צריך לעדכן את המליאה. מה הבעיה לענות? החוק מחייב אותך לעדכן מה קורה.

ראש המועצה:

אתם תלמדו לכבד את מוסד השאילתה. החוק לא מחייב אותי. הוא שאל על מנהל התפעול, אני ביקשתי ממנו לתקן ואמרתי שיוריד את הנושא של מנהל התפעול כי לא אענה מטעמי צנעת הפרט. חנן כיבד את זה.

שמוליק שמחון:

למה צענת הפרט? עוד פעם אתה רוצה לטייח מתחת לשולחן? להחביא את הכל? כל הזמן?

ראש המועצה:

אני אוציא אותך מכאן. יהודה תקרא את השאילתה שלך בבקשה. חסרי נימוס וחסרי כבוד. כתבתי לך חנן, יש צנעת הפרט. בהגינותך וכל הכבוד לך, שינית את הנוסח.

חנן זיסו:

שאלתי באופן מפורש "לנוכח עזיבתו של מנהל התפעול"...אני רוצה להבין מי יהיה ומה קרה?

ראש המועצה:

אני כרגע לא רוצה לענות לך, בסדר?

שמוליק שמחון:

הוא קיבל שכר מתושבי טבעון. אתה החלטת לפטר אותו. מי לוקח את האחריות? זו שיטה מפ"איניקית ידועה.

1.2 יהודה אסור:

הסהרנה הוא חג עממי לא דתי אשר נחוג במדינת ישראל על ידי יוצאי עדת כורדיסטן בסוכות. הסהרנה נחוג בקרית טבעון בפעם האחרונה בשנת הבחירות לרשות המקומית, קודם לכן הסהרנה נחוג כשנתיים שלוש ברצף. אבקש מראש המועצה להשיב : כמה עלה הפקת אירוע הסהרנה בשנה האחרונה שנחוג בקרית טבעון? מה עלות משוערת להפקת אירוע בסדר גודל שכזה השנה? האם מתכוונת הרשות המקומית לחוג את הסהרנה השנה בסוכות הקרוב? האם יש כוונה לשמר אירוע זה ולקיימו ברציפות לאורך השנים?

תשובת ראש המועצה:

להלן התייחסותי לשאילתה:

1. בפעם האחרונה שצוינה ה"סהרנה", הייתה עלותה כ- 15.000 ₪ והשתתפו בה כ- 100 איש.
 2. עקב אילוצי תקציב, לא מתקיימת עוד חגיגת הסהרנה וגם השנה לא מתוכנן לקיימה בחג הסוכות.
 3. בעתיד ייבחן נושא זה שוב, ותתקבל החלטה עניינית, שתיגזר מנתונים שייבדקו לעומק ע"י רשת המתנ"סים.
- יהודה, אתה רוצה לשאול שאלה משלימה?

יהודה אסור:

לא. ציפיתי לתשובה כזו.

1.3 יהודה אסור:

בכל ארגון רציני, עירייה או מועצה ישנו חזון המשקף את רוח הארגון ומהווה מקור השראה לחברי הארגון בפועלם ועשיתם. החזון של הארגון צריך לשקף את האידיאולוגיות והיעדים שלו, ועליו לכלול שלושה מרכיבי ליבה עיקריים: ערכים, מטרה ויעדים. אבקש מראש המועצה להשיב:

- מהו חזונו של ראש המועצה? (אם יש בכלל)
 - האם ראש המועצה מתכוון לפרסם את חזונו בפתח דבריו באתר הרשמי של המועצה?
- אם לראש המועצה אין חזון אז:
- מהו החזון של המועצה המקומית קרית טבעון? (אם יש בכלל)
 - האם המועצה המקומית קרית טבעון תפרסם את חזונה באתר הרשמי של המועצה?

תשובת ראש המועצה:

החזון הוגדר על ידי בתוכנית המתאר הכוללנית של קריית טבעון ואני מצטט: "יישוב בעל צביון כפרי הנהנה מתבניות הנוף הייחודיות בו ובסביבתו, בהם יערות האלונים, מפער הקישון ונוף הכרמל. יישוב המטפח את מורשתו הערכית והפיזית ומשרה תחושת שייכות וביטחון לתושביו. בית לקהילה רב דורית חזקה, משכילה, יצירתית ומעורבת הנסמכת על מערכת חינוך, תרבות ופנאי עשירה ומגוונת. יישוב בעל חוסן כלכלי המתנהל בשקיפות ואחריות מקיימת ומספק איכות חיים גבוהה לתושבים היום ובעתיד". החזון מפורסם באתר המועצה, בדו"ח שלב ב' בתוכנית המתאר הכוללנית בקריית טבעון, עמ' מס' 9.

יהודה אסור:

אם כך, אז מחביאים את החזון במקום שיהיה מול העיניים. עדיין מדברין, לא מצאתי את המטרה והיעדים כל כך. מטרה, אולי קצת אך יעדים - לא.

ראש המועצה:

אני חושב שטבעון נמצאת במצב אופטימלי שאני לא רואה אותו משתנה ולהערכתך, כל השולחן הזה רואה את המקום הזה בצורה דומה: יישוב שנשאר פחות או יותר בגודלו, שהוא לא יוצא למשהו שהוא מעבר להגדלה קלה של ציפוף בחלקים טריטוריאליים והיוותרות על ה-2.5 הקלאסיים בחלקים הוותיקים, אני מדבר על יחידות דיור לדונם. לא משתנה אופיו הכפרי, לא משתנה העוצמה הקהילתית שלו. הכל בתוך החזון. כל מה שאנחנו עושים בתקציבים הקלנדריים ובתב"רים לדעתך, זה קשור קשר אינהרנטי לחזון. אני יכול להוכיח את זה בכל תב"ר ובכל תקציב, שאנחנו עושים כך. אני לא צריך ליצור כרגע את האלמנטים המדידים, אלא, אני יוצר את החזון יחד כמובן עם הציבור. מה שאתה רואה כרגע זה לא קפריזה אישית שלי. זה משהו שנוצר בשיח הציבורי. מההיבט הזה אני חושב שהדברים מאוד מפורטים. אני מציע לך לקרוא את זה, יש שם כמה עמודים. זו תמצית, ואז אולי זה יניח את דעתך.

2. הצעות לסדר:**2.1 שמוליק שמחון:**

הצעתי לסדר לשיבה הקרובה היא: פתיחת תב"ר לטובת הקמת מערך הצללה לגני משחקים בבתי הספר וברחבי הקריה. המקור הכספי לתב"ר יכול להיות משני דרכים: האחד, מלקיחת הלוואה כפי שאנו מתבקשים לאשר בשיבה זו, כתוצאה מההפסד הצורם בבית המשפט.

השני, להקצות כסף מתוך ההכנסות העתידיות (תקורה של 16%) משכונת "שערי טבעון" (שם זמני) לטובת פרויקט זה, המגן על בריאות ילדנו. הצעתי קשורה להלוואה לצורך מימון הפסד שלנו בבית המשפט. בתקופה האחרונה בהתנהלות המועצה, כל פרויקט שנעשה פה, נעשה כי לחצו אותנו ודחפו אותנו לפינה. למשל, אזורי החיץ – נכפה עלינו ולכן לקחנו הלוואות. נושא הבטיחות גם נכפה עלינו, וגם פה איכשהו מוצאים את הכסף. לוקחים הלוואות מפה ומשם. והנושא האחרון שהגיע - בית המשפט כפה עלינו או החליט החלטה שהיא כנגד היועץ המשפטי וראש המועצה ואנחנו תושבי טבעון נאלצים לממן קרוב למיליון וחצי ש"ח כי אילצו אותנו לשלם את זה. כשאנחנו מבקשים איזשהו פרויקט שהוא למען תושבי הקריה, למען איכות החיים של התושבים ובטח של הילדים בקריה אז תמיד אין כסף. בנושא ההצללה של מגרשי בתי הספר וגני המשחקים בקריה - לא נמצא הכסף. מקיץ לקיץ השמש רק גוברת ומחריפה. אני מסתובב בהמון רשויות ויש הצללות. אצלנו לא בבתי הספר ולא בגני המשחקים מוצל. מי שמכיר, בשרונה, יש גן משחקים מדהים עם הצללה ועם גומי. פניתי לעיריית תל אביב, שאלתי כמה עלה הגן זה. עלות של גן כזה - מיליון מאתיים ש"ח כולל הצללה. ופה אצלנו, רק הגן עלה לנו מעל 80,000 ש"ח, ללא הצללה, ללא גומי ועם דק שאוטוטו יתרסק ולא יהיה דק. בכל מקום הפרויקטים פשוט מדהימים. אם אפשר לקחת הלוואה בגלל שאילצו אותנו, למה אנחנו לא יכולים לקבל החלטה מסביב לשולחן הזה, ולהגדיל בעוד מיליון ולהקצות לפיתוח ולדאוג להצללה בבתי הספר ובגני המשחקים המרכזיים בכל היישוב? במיליון ש"ח אפשר לעשות פרויקט יפה למען התושבים ושהילדים שלנו יהיו יותר בריאים. מתחילת הקדנציה, אני לא רואה שקיבלנו פה איזשהו תב"ר למען הציבור שיגידו "ואו איזה יופי". אפילו הטיילת שנעשית למטה היא לא "ואו", הפוך מזה. אני מקווה שאחרי החורף הקרוב יישאר משהו מהטיילת הזו.

ראש המועצה:

הטיילת עוד לא מוכנה. אתה מבין את זה?

שמוליק שמחון:

עדיין, אתה רואה דברים עוד לפני. אתה רואה את רמת הביצוע, האדמה שם זה וידעו מראש על כך. אני התנגדתי בזמנו לתב"ר שאנחנו נעשה את הפרויקט הזה, רציתי שיעשה מי שנתן לנו את הכסף וכמה שיעלה לו, יעלה לו. הפרויקט הוא מדהים, המיקום שלו יפה, השימור, הוא באמת יכול להיות מדהים אבל לצערי הוא לא כזה. כי יש בו אספלט שחור שאי אפשר לדרוך שם בקיץ, ובערב אי אפשר לטייל כי שחוף ומפחיד להסתובב שם כי אין תאורה שם אז מה הייעוד של המקום הזה? כשמתכננים פרויקט, מתכננים כמו שצריך.

ראש המועצה:

התושבים לא רוצים שם תאורה.

שמוליק שמחון:

זה לא נכון. לא שמים תאורה חזקה, אפשר לשים תאורה סולארית שהיא יותר נעימה ולתכנן כמו שצריך. מקווה שהוא לא יינזק מהחורף הקרוב. אני מציע לקחת הלוואה נוספת לצורך פתרון בעיה אקוטית וקשה למען ילדנו.

ראש המועצה:

אנחנו לא מקילים ראש בסוגיות של הצללה. בהיבט הזה אנחנו מחלקים ל-2 את ההצעה לסדר שלך. לגבי מוסדות החינוך, יש הנחיות מאוד ברורות של משרד החינוך בנושא הזה. משרד החינוך דורש 15% הצללה. אין ויכוח, ברגע שיש לנו בעיה, אנחנו מתמודדים. החלק היותר מורכב זה גני המשחקים. שם זה לא נתון, לפחות למיטב ידיעתי, לאיזושהי חקיקה כמו זו של משרד החינוך. אני לא נותן תשובה שלילית. דיברתי עם עמית – יו"ר ועדת החינוך ומה שאני מתכוון לעשות זה לבקש מעמית שיסתובב לבד או לצרף לעצמו חבר או שניים שיסתובבו בגני המשחקים ויבדקו איפה זה באמת "מאסט" הנושא של ההצללה. יכול להיות שנוכל, באמת ובתמים, לעשות משהו ב-2017 משום שצריך להיכנס הרבה כסף מהשכונה אבל לצערי אני לא יודע לחשב את הסכומים. הגן ברבין למשל הוא

מועמד מצוין. אני לא פוסל שום דבר, יש הרבה משמעות לדברים הללו, גם משמעות של צביון היישוב. ראיתי גם הצללות מכוערות ולא איכותיות.

שמוליק שמחון:

המועצה נועדה לתחזק, לטפח ולעשות למען התושבים. ולא רק להגיד "לפי החוקים של משרד החינוך", התושבים לוחצים.

ראש המועצה:

התושבים לא לוחצים. זו רק אימא אחת.

שמוליק שמחון:

ממש לא.

ראש המועצה:

לגבי החלק של משרד החינוך, אמרתי, יש תקנות מאוד ברורות של משרד החינוך ואנחנו עומדים בהן. בב"ס "נרקיסים" ספציפית, פי 4.

שרה גרינצווייג:

התקנות משרד הבריאות הן לא תקנות בריאותיות. החלקים המוצללים הם לאו דווקא החלקים שמשמשים.

שמוליק שמחון:

כל המגרש של "נרקיסים" - אתה מכיר אותו, יש בו שמש לגמרי. שם עושים את המסיבות. זה נוראי. לא צריך הצללה איכותית כמו בגנים. אולי משהו שאפשר לפרק, רק לתקופה של הקיץ.

ראש המועצה:

זה משהו אחר לגמרי. אם לוקחים לדוגמה את "נרקיסים", מסיבות הסיום - זו שנה שנייה, הן באולם. שיעורי ספורט לא נעשים בחוץ כשחם אלא נעשים באולם הספורט. הדבר היחיד שנשאר לך זה ההפסקות, אז ילד יכול לשים כובע וקורם הגנה ולשחק בחוץ. זה לא משהו קיצוני. בגני המשחקים יכולה להיות יותר בעיה, החלק השני של ההצעה לסדר. אני באתי ואמרתי שיכול להיות שצריך פה עין קצת יותר בוחנת. עמית שהוא גם אבא צעיר וגם יו"ר ועדת חינוך שקשור לנושאים הללו, הצעתי לו והוא נענה.

עמית בלדרמן:

אני רק קצת מופתע כי הנושא הזה של הצללה בגני משחקים עלתה בהנהלה. רציתי לעשות הצללה בשימוש בכספי פיס וחרן שהיום תומך בהצללה, התנגד אז.

חן וייסמן:

לא התנגדתי. אתה אוהב כנראה לשנות את הדברים. יש מזל שיש פרוטוקול. אמרתי שמה שיותר לחוץ היה זה הכיסאות במגרש הכדורסל. אמרתי שצריך לקחת מכספי הפיס וגם אמרתי שצריך לעשות במהרה את ההצללה במיוחד פה במרכז.

עמית בלדרמן:

צריך לראות איפה יש פעילות בשעות חמות וזה לא בהרבה מגני המשחקים ואיפה אפשר אולי באמצעות עצים להציל יותר.

שרה גרינצווייג:

קודם כל אולי היה כדאי לא להרוס את העצים שהיו. זה הדבר הראשון שהרסו בבנייה.

ראש המועצה:

אני מציע שנקבל החלטה יחדיו שאנחנו רוצים בדיקה של הנושא הזה ונביא מסקנות תוך חודשיים. אני מקווה שנוכל להביא מסקנות טובות. אולי אפילו נביא תב"ר. אין לי מספיק נתונים לגבי השכונה. תקציב הפיתוח שלנו קולט כל שנה כחמישה מיליון ₪ מהיטלי השבחה וחלף וזה סכום די עלוב. שלושה וחצי מיליון ₪ הולכים לאזן את התקציב השוטף. נשאר לנו רק כמיליון וחצי ₪. יש פה מהפכה מסוימת שעומדת בפתח. יש יותר סיכוי לעשות הצלחה. אפשר להחליט בחברותא שנבדוק ונביא תוך 60 יום אינפורמטיבי מסודרים. אבל, שוב, אנחנו לא מתחייבים שזה יקרה אנחנו רק רוצים לראות. מקומות שזה באמת קטסטרופה אז אפשר לעשות יותר. בגני משחקים לדעתי זה הרבה יותר חזק ממוסדות חינוך. גם בנרקיסים וגם ברימונים, את רימונים לא בדקנו. בנרקיסים, עמי שהוא באמת איש מקצוע נהדר, בדק את זה ברמה של צילום אוויר. הוא ראה 56% שטחים מוצללים. נכון שיש שני אלמנטים לא מוצללים וזה משחקי כדורגל. ייתכן שבעתיד נוכל לעשות דברים יותר מרשימים, אתם יודעים שאנחנו מתכוונים. אם אתם לא יודעים אז אני אומר עכשיו. נייצר קירוי בחטיבה העליונה וזה יביא גם הצלחה על המגרש. יש לנו קצת סימני שאלה סביב תקציב הפיתוח שלנו בשנתיים הקרובות. אני חושב שתוך חודשיים – שלושה, בלי נדר, סימני השאלה יימוגו לחלוטין ואז אולי נוכל להביא אפילו תוכנית תלת שנתית, חמש שנתית, משהו קצת יותר מסודר שנבנה לפי סדרי עדיפויות. עמית יביא לנו את החומרים ונראה איפה זה "מאסט". יש הבדל גדול בין ילד שמגיע בארבע והשמש לוהטת או שבכלל הוא לא יכול לבוא לבן בית ספר שיש לו שם 10 דקות הפסקה ויש לו אלטרנטיבה בימים חמים בתוך אולם ספורט. לדעתי אלה הם שני דברים שונים.

שרה גרינצווייג:

למה שלא נעבור גם על בתי הספר?

ראש המועצה:

אני אבקש מעמי לעשות את אותה בדיקה שעשה בנרקיסים, גם ברימונים. אם ה-15% הם מעט מידי, אני מדבר על 56%! עמי עשה בדיקה בצילום אוויר. אני יצאתי לסיור עם עמי וגילה לראות במו עיניי.

שרה גרינצווייג:

הנקודה היא אחרת. הנקודה היא לא לעמוד לפי התקן של משרד החינוך כי הוא מאוד מינימליסטי.

ראש המועצה:

אם ה-15% האלה הם מעט מידי, אני מדבר אתך על 56%!

שמוליק שמחון:

אני מנסה להבין איפה ה-56%. כל המגרש האחורי כולו חשוף לחלוטין, אין גרם של צל, כולו שמש. בצד הקדמי- בשעות מסוימות אולי יש קצת צל מהבניינים אבל גם הוא חשוף לגמרי.

ראש המועצה:

איך עמי הגיע לזה, זו לא רזולוציה של מליאת מועצה. זה גורם מקצועי. אולי אפשר להביא לך את הבדיקה שלו. העניין יותר מהותי שמוסדות החינוך פחות מטרידים, כי אתה מדבר על 10 דקות הפסקה. זה הכל.

שמוליק שמחון:

ולמה שהקירוי יהיה שם ולא בנרקיסים?

ראש המועצה:

אנחנו נמצאים בתחרות, זו לפחות ההסתכלות שלי, עם בתי הספר בסביבה. אני חושב שהקירוי מאוד מאוד ימצב אותנו ויקדם את בית הספר מבחינת הפסיליטיס שלו. מאוד מכובד, מאוד רציני, מאוד מרשים. טוב למערכת. אני חושב שבהיבט הזה אפשר לעשות משהו מרשים להתחיל איתו.

שמוליק שמחון:

אני חייב לספר לך. פנו אליי אנשים המומים למחרת השידור שלך ברדיו. אנשים גם מיישובים אחרים. איזה תשובות נתת שם.

ראש המועצה:

פנה אליי ראש עירייה מאוד ידוע בישראל ואומר לי: "איך אתה מתראיין בצורה כזו שלומיאליט? למה אתה אומר את מה שעל ליבך? אל תגיד את מה שאתה אומר. תגיד שאתה מתכוון לעשות את זה ואתה לא שולל את זה ואתה מאמין שבקרוב תוכל לעשות את זה ואתה מאוד אופטימי". אני יש לי טבע, אני אומר את מה שעל ליבי, זה הכל.

שמוליק שמחון:

אם אתה אומר שתיכון לפני הילדים הקטנים אז אני לא מבין את סדרי העדיפויות שלך. בגלל שזה יהווה תחרות מול בתי ספר אחרים? לא בגלל הבריאות של הילדים. זה השיקול?

ראש המועצה:

זה מגדיל לנו את האופציות לפעילות גם אחר הצהריים.

שרה גרינצוויג:

שהתיכון קודם כל ימלא את היום של עצמו עוד לפני אחר הצהריים ואז יהיה בסדר.

ראש המועצה:

לך יש אנטי לתיכון שנים ארוכות. זה לא השתנה, שרה. את יודעת שיש לך חוסר חיבה לתיכון וכל מה שאת אומרת נובע מחוסר החיבה.

שרה גרינצוויג:

אני מבינה שאתה מסיק את המסקנה הזו הגורפת וזהו.

ראש המועצה:

דברים שאמרת בפרוטוקולים במשך שנים ארוכות. יש לך משהו נגד התיכון.

שרה גרינצוויג:

אתה יכול להגיד את מה שאמרתי בפרוטוקולים אבל לא אתה האיש שעזב משכורת גבוהה מאוד כדי לבוא ללמד בבית ספר בתיכון. אז כשאתה אומר דברים כאלו, תכניס גם את זה בחשבון. אני חושבת שעל התיכון שלנו, יש הרבה מה להגיד עליו וכל המטרה היא לשפר אותו. אתה לא יכול להגיד שיש לי משהו נגד התיכון. יש לי הרבה רצון להציל את התיכון הזה מידי עצמו ושלא יהיה כל שנה מאבק חוזר ונשנה להשאיר תלמידים בטבעון בעל כורחם. אני רוצה שהם יישארו בטבעון כי הם רוצים להישאר בטבעון.

ראש המועצה:

התיכון לא זקוק להצלה. אם את מוכנה לבדוק מה קרה השנה ביחס לשנה קודמת, כמות האנשים שביקשו לעזוב אני לא יודע אם על יד אחת בכלל אפשר לספור אותם.

שרה גרינצוויג:

אני חושבת שאתה טועה וממש בגדול. תבדוק את זה.

ראש המועצה:

בסדר. אתם רוצים לסכם הצעה מסודרת ביחד או הצבעה?

שמוליק שמחון:

מתוך ניסיון, אני יודע איך אתה עומד בחודשיים. 8 שנים אני מדבר אתך על לקחת קבלן ולצבוע את הכבישים בטבעון על ידי קבלן ולא על ידי עובדי מועצה. אז אני לא סומך על הזמנים שלך ועל העיתוי. אני חושב שאת ההצעה שלי להגן על הילדים הקטנים צריך להעמיד להצבעה ואם יגיע הכסף אז אפשר לקחת הלוואה עכשיו. עם כל הכבוד לעמית ויש לי באמת כבוד אליו, הוא לא איש מקצוע בזה, הוא איש חינוך.

חן וייסמן:

הבעיה כאן היא סדר עדיפויות. אנחנו בפתחו של התקציב וצריך להגדיר סדר עדיפויות. אי אפשר להגיד כל פעם 'אין כסף', אפשר להגיד 'זה פחות חשוב וזה יותר חשוב'. שם הבעיה נעוצה. לא לחכות כל שנה ולראות אם מקבלים כסף ממפעל הפיס או לא, אי אפשר לחיות על זה. יש לנו את התקציב ואנחנו מחליטים מה שחשוב. הצללה זה חשוב וזה מהותי כאן וזה מה שמגדירים לקראת התקציב.

ראש המועצה:

אני חושב שיש דברים הרבה הרבה יותר חשובים.

חן וייסמן:

זה בסדר. לקראת התקציב צריך גם לעשות תוכנית עבודה לכל המשרדים שגם צריך להציג אותה. אם שמוליק הציע את ההצעה, אז ששום מהלך של בדיקה, של הכנה, של דו"ח, של מסקנות לא יתבצע בלי שמוליק. זה מה שנראה לי נכון והגיוני.

ראש המועצה:

זה לא יקרה.

חן וייסמן:

אז זו בעיה מהותית כי הוא מציע כאן את ההצעה. הוא יזם את העניין. אי אפשר להשאיר את הכל שם כדי שהמסקנות יוכלו להיות מנותבות איך שמתאים.

ראש המועצה:

ההצעה שלי אומרת שהנהלת המועצה תנהג, לגבי מוסדות החינוך, בהתאם להנחיות משרד החינוך בכל מה שקשור להצללה. לגבי גני המשחקים, הנהלת המועצה תבחן באמצעות יו"ר ועדת החינוך והגורמים המקצועיים, ואם והיכן יש צורך בהצללה. הנושא בכללותו ייבחן במסגרת סדרי עדיפויות כוללניים של תקציב הפיתוח של שנת 2017. מי בעד ההצעה?

שמוליק שמחון:

אני רוצה לומר משפט אחד לפני. אתה סותר את עצמך כי אתה אמרת שעשית בדיקות ב"נרקיסים" וסיפרת שבתוכן, בגלל מניעים אחרים של קידום בית הספר הכוונה היא לעשות שם הצללה.

ראש המועצה:

איפה קידום עולם הפנאי אחה"צ? חוגים? כדורסל?

שמוליק שמחון:

אותם חוגים אפשר לעשות בנרקיסים, יש שם מגרש מצוין. עכשיו שיש גם הפרדה מהשכנים שלנו.

ראש המועצה:

רק תגיד שזה בזכותך.

שמוליק שמחון:

ועוד איך בזכותי. שבע שנים של מאבק. כמו שהקאנטרי קלאב בזכותי וכמו שמעלה השיזף היה בזכותי. אתה יודע את הדברים טוב מאוד. איך נישקת אותי מול העוזר של ישראל כץ כשהבאתי לך את הכסף. שכחת.

ראש המועצה:

תמשיך לחיות בסרט ואתה הכוכב של הסרט.

שמוליק שמחון:

גם מתקני הספורט מול אולם זוהר. אתה הבאת אותם?

אייל פרדיס:

מתברר שהילדים מאוד אוהבים לרוץ בשמש, באמת. הם מרגישים את השמש פחות מאשר אני ואתה.

שרה גרינצוויג:

אתה תדע את זה בגיל 60 כי אני יודעת את זה בגיל 60.

אייל פרדיס:

בסדר. אבל בלי קשר, אני חושב שהראייה וההחלטות סביב השולחן הזה לא יכולות להיות פר נקודה ספציפית אלא יש פה באמת חשיבה מערכתית רחבה. כמו שאמר חן- סדרי עדיפויות.

שמוליק שמחון:

ספר לנו על זה, אנחנו מחכים לשמוע. אנחנו שלוש שנים יושבים פה, מה הבאתם? ספר לנו על איזה פרויקט שאפשר להגיד עליו שהוא פרויקט הדגל.

ראש המועצה:

עושים פיתוח ציבורי של מאה מיליון ₪ של שכונה בת 500 יחידות דיור.

שמוליק שמחון:

זה אסון שהבאת על טבעון וזה עוד יתברר לך.

ראש המועצה:

לך מגיע לגור בשכונה החדשה אבל לילדים שלנו אסור.

שחר דבי:

אני מאחלת לעצמי שאני אגור בשכונה הזו.

אייל פרדיס:

אני אסכם במשפט: אני חושב שזה לא נכון יהיה לקבל החלטה פר נקודה אלא בצורה הרבה יותר רצינית בקטע מערכת.

חן וייסמן:

אני עדיין חוזר ואומר שאם רוצים אמון, אני לא פוסל את ההצעה שלך (לראש המועצה), צריך להיות שיתוף מהיום הראשון ולשתף את שמחון כי הוא מציע את ההצעה וזה מה שנראה לי נכון.

ראש המועצה:

כמו שאני מכיר את שמחון הוא יעבור גן, גן ויהיה שיתוף, הוא לא חייב לעשות את זה יחד עם עמית.

מתקיימת הצבעה:**על ההצעה של שמוליק שמחון**

6 נגד {ראש המועצה, אייל פרדיס, עמית בלדרמן, שחר דבי, שחר לשם, עמית אפרתי}

5 בעד { חן וייסמן, שרה גרינצווייג, יהודה אסור, שמוליק שמחון, חנן זיסו }

על ההצעה של ההנהלה:

6 בעד { ראש המועצה, אייל פרדיס, עמית בלדרמן, שחר דבי, שחר לשם, עמית אפרתי }
5 נגד { חן וייסמן, שרה גרינצווייג, יהודה אסור, שמוליק שמחון, חנן זיסו }

חן וייסמן:

עמית יחזור עם הבדיקות. אני לא מטיל ספק שעמית יבצע את העבודה. יהיה מקום להגיד שבעקבות הצעתו לסדר של שמחון, זה המהלך שיתקיים ולזכור את הנקודה הזו.

שחר דבי:

מה שהוצע כאן זה לתקן את ההצעה של שמחון ושמחון התנגד ולכן עלתה כאן ההצעה של ההנהלה. מה שאתה כרגע העלית זה את זה שראוי שידעו שזו הצעה של שמחון.

חן וייסמן:

אמרתי שאם רוצים להעביר את ההצעה, יצרפו את שמחון לכל התהליך מההתחלה. זה מה שאמרתי.

עמית בלדרמן:

יש משפט אחד של רבי נחמן שאומר: "ככל שאנשים מתווכחים על מקומם בתיקון העולם, מתרחק העולם מתיקונו". זה אפרופו, כל הקרדיטים פה.

2.2 חן וייסמן:

פתיחת תב"ר לטובת הנגשת גן המשחקים במרכז טבעון להגעת אזרחים בעלי מוגבלויות ואזרחים עם עגלות תינוק. מקור המימון - הגדרת סדרי עדיפויות לנושא בתקציב המועצה 2017.
זה מאוד מתחבר גם לפתיח הקודם שדיברתי עליו, מתחבר להצעה לסדר של שמחון. אם אנחנו מדברים על גן מרכזי בטבעון שרבים מהתושבים שרוצים ליהנות ממנו- יש צורך בהנגשה. דיברתי על זה כבר גם עם המהנדס, גם עם הגזבר וגם עם ראש המועצה. זה סדר עדיפויות מבחינתי. זה מהותי ליישוב. כמובן שהייתי שמח להנגשה של כל הגנים בטבעון אבל אני גם ריאלי. זו ההצעה.

עמית בלדרמן:

התייחסתי להצעה זו בכובד ראש והלכתי לגן הזה כדי לבדוק אותו. אתה מדבר על עגלות תינוק? אין שם בעיה, מניסיון. הלכתי לשם לראות אם אני טועה.

שרה גרינצווייג:

אפשר במאמץ די כבד.

עמית בלדרמן:

המתקנים לא נגישים. האם לא כדאי לדבר על בניית גן מונגש כולל המתקנים?

חן וייסמן:

אני מתחבר לדברך.

ראש המועצה:

קיבלנו דרישה לאחרונה מנציבות שוויון לאנשים עם מוגבלויות שמבקשת מאתנו תוכנית, שהמהנדס עובד עליה כרגע. זה נקרא "תקנות נגישות במקום שאינו בניין" כלומר, במרחבים הפתוחים. אנחנו צריכים להציג, נדמה לי עד סוף החודש, איזושהי תוכנית שבמסגרתה אנחנו אומרים מתי אנחנו נעשה מה. אני לא יכול להתחייב, למיטב זכרוני גן המייסדים נמצא ב- 2017 אבל אני לא זוכר פשוט. אנחנו לא עובדים רק על הגן הזה אלא גם על המרחבים הפתוחים כולם. אנחנו עובדים על זה. ברגע שהמדינה מייצרת חובה נוקשה ומתחילה לאיים בכתבי אישום, באופן טבעי זה מדרבן. הבעיה היא שיש פה גם הרבה פעמים מצבים של חוסר הגינות קיצוני מצד המדינה שבאה בדרישות שהסכומים שלהם מטורפים ואז אנחנו מתפלאים למה אין כסף לדברים חשובים מאוד כמו הצללה.

שמוליק שמחון:

למה המחוקק לוחץ על זה? כי היה לחץ אדיר של הארגונים הנכים. אל תחכה לרגע שהמחוקק יבקש, תעשה כי הציבור דורש ממך ותפקידך לשרת את הציבור.

ראש המועצה:

לפעמים באים אליך בדברים לא הגיוניים בעליל שמפרקים את כל תקציב הפיתוח שלך רק לדבר אחד.

שמוליק שמחון:

אני מסכים אתך שמה שהמדינה כופה, קשה מנשוא. אל תחכה שהמדינה תכפה. גם נושא ההצללה בסופו של דבר יעלה מהשטח ויגיע למחוקק ויכפה עליך להציל את כל הקריה. אל תחכה לרגע הזה.

ראש המועצה:

אין ביננו מחלוקת. אם רוצים להצביע, זה בסדר אבל אני מבקש להציע לתת למהנדס לסיים את עבודתו ולהציג לנו אותה תוך שבועיים – שלושה.

חן וייסמן:

אז בישיבה הבאה אפשר להציג את זה?

ראש המועצה:

אני חושב שכן. בסדר? מקובל עליכם? אני מתנצל הוא בחו"ל, ניסיתי להתקשר אליו היום כי חשבתי אם נובמבר זה ריאלי. אם חלילה זה יהיה לדצמבר, אני מתנצל מראש. זה משהו שאנחנו עובדים עליו ונביא לישיבה הבאה או בדצמבר. לא מדובר רק על גני משחקים, אלא על כל המרחבים הפתוחים.

חן וייסמן:

עד דצמבר אין בעיה. נשתול את זה כבר בסדר היום. בעבודה שיכין המהנדס, אפשר להגדיר בדיוק מה הדברים החשובים ביותר ומה מתכננים לביצוע ב-2017.

שרה גרינצוויג:

רצוי שלא יפריזו במחירים. כי בפעם האחרונה שדיברנו, מריוס אמר שלהנגיש פה את המרכז זה עלויות מטורפות ואני חושבת שזה לא נכון.

ראש המועצה:

זו החלטה של אנשי מקצוע.

2.3 יהודה אסור:

בתאריך 14.8.2016 התקיימה ישיבה של הועדה לתכנון ובניה המקומית, אחת הסוגיות שנדונו באותה ישיבה היה עניין זמיר-שטרן.

ההחלטה שהתקבלה בנושא: "הועדה מחליטה לא לאמץ את חוות הדעת של מהנדס המועצה והיועץ המשפטי ולהמליץ בפני הועדה המחוזית על הפקדת התוכנית..."

החלטה זו התקבלה בהצבעה:

- 6 הצביעו בעד ההחלטה
- 3 נמנעו
- אף לא קול אחד היה נגד

מהנדס המועצה מסביר בישיבה "ההחלטה שלכם מנוגדת לצוות המקצועי ומנוגדת ליועמ"ש...". מי שייצג את הועדה המקומית בעניין זה בפני הועדה המחוזית בישיבתה מתאריך 7.9.2016 ישיבה מספר 2016013 היה מהנדס המועצה, אשר גולל בפני הועדה המחוזית את עמדתו הברורה והנחרצת כפי שהציגה בפני הועדה המקומית. אין לי בעיה עם עמדת הצוות המקצועי, זו היא עמדתם והיא לגיטימית אך המצב שתואר לעיל הוא אבסורד.

הצוות המקצועי סתר את החלטת הועדה המקומית בפני המחוזית. הצוות המקצועי סתר לוועדה המקומית בפני המחוזית, שהרי רק בסיום דבריו הזכיר במשפט אחד כי הועדה המקומית החליטה להמליץ בפני המחוזית על הפקדת התוכנית.

לנושא זמיר-שטרן הוקדש זמן ניכר בישיבת הועדה המקומית מיום 14.8.2016 ולאחר הצבעה ברורה אכן הסטירה סטירה מצלצלת היא. הצוות המקצועי צריך היה לענות רק בנושאים טכניים אם נשאל על כך ולא להביע דעה אישית או דעה המנוגדת להחלטת הועדה המקומית.

הצעתני מאוד פשוטה במקרים לעתיד לבוא כמו המקרה המתואר לעיל הועדה תחליט בסיום ישיבתה מי המייצג בפני הועדה המחוזית. המייצג אינו מופיע במקום הצוות המקצועי אלא בנוסף. במקרים אשר יש ניגוד בעמדות (ועדה מקומית-צוות מקצועי) הצוות המקצועי יציג נושאים טכניים בלבד אלא אם ישאל להביע דעה ע"י הועדה המחוזית.

אם הבנתם, מה שכתבתי זה, שבישיבה של הועדה המקומית הוחלט במקרה הזה הספציפי בעצם ברוב קולות להמליץ להקפיא את התוכנית. מה שקרה בוועדה המחוזית, זה שמהנדס המועצה הסביר את עמדתו, זה מה שהוא הסביר לנו פה בישיבה, שזו עמדה מנוגדת למה שהמלצנו. אין לי בעיה עם העמדה שלו ומריוס אינו הבעיה פה. הבעיה היא איך אנחנו נראים עכשיו בוועדה המחוזית. פשוט צחוק מעבודה. ישבנו כאן כמעט ששעתיים וליבנו את הנושא הזה ובסוף אף אחד לא מציג את הנושא הזה כמו שצריך בוועדה המחוזית.

היועץ המשפטי:

כי קיבלנו החלטה לא חוקית.

יהודה אסור:

סליחה, זה לא קשור. קודם כל גם אם מריוס לא היה שם, הועדה המחוזית לא היתה מקבלת את ההצעה שלנו, אבל זה לא קשור בכלל לעניין. העניין הוא שמה שעשו מהוועדה המקומית זה בדיחה. כשאני שאלתי את עודד מי מייצג אז אני קיבלתי כבר את התשובה ואני כתבתי לכם את התשובה וכל אחד מאתנו יכול להגיע לוועדה המחוזית. לא יודע אם יתנו לו לדבר, גם בתיאום מראש – אני לא יודע אם יתנו לו לדבר אבל יכול לפחות לנסות. אני חושב שבמקרים שעתידיים לבוא, ולא קורים הרבה, אנחנו צריכים להחליט פה, פה אחד.

ראש המועצה:

אין לנו סמכות להחליט דבר כזה, אמרתי לך. חוק התכנון והבניה צריך להגיד שיש לך את הסמכות הזאת כדי שהיא תהיה לך.

יהודה אסור:

אז מה שאתה אומר, בעצם כשנגמרת הישיבה, כל אחד שרוצה מאתנו מתאם עם הועדה המחוזית לישיבה שנוגעת לנושא הזה, ופשוט מופיע.

היועץ המשפטי:

כששאל אותי יהודה את השאלה "מי מייצג?", שאלתי אותו "לאיזה צורך?" לא קיבלתי תשובה. עכשיו אני מבין מה ההקשר. פורמאלית, ההחלטה מייצגת את עצמה. היא מדברת בעד עצמה. אם היא לא מנומקת, אם היא לא מוסברת, אם היא לא סבירה, ההחלטה מדברת בעד עצמה. אין ייצוג.

יהודה אסור:

אמר מה שאמר עודד, יש ישיבה במחוזית. מגיע מריוס, אומר את מה שהוא אומר, אני שואל מה דעתך? (לראש המועצה)

ראש המועצה:

היתה ישיבה בוועדה המחוזית שמריוס הביע דעה מנוגדת לשלי ואני לא הייתי שם. זה יכול לקרות. אני באופן אישי חושב שמי שצריך להופיע בוועדה המחוזית זה הגורם המקצועי ולא נבחר הציבור. על פי כללי המשפט המנהלי חובה עליו להביע את עמדתו המקצועית וככה המחוקק מאזן בין האלמנטים המקצועיים לבין נבחר הציבור. הגורם המקצועי הוא לא ה' ולא תמיד מקבלים את עמדתו. היו לנו בעבר ויכוחים מרים עם הועדה המחוזית, לא תמיד הסכמנו איתם. אבל, אתה לא יכול להגיד למהנדס מועצה שיציג עמדה שהיא אינה השקפתו המקצועית הטהורה הפנימית. כל הנושא הזה של מתח בין נבחר הציבור לגורם המקצועי, קיים בכל העולם. לא המצאנו את זה.

שמוליק שמחון:

בתקופת אלון נבות, מגיעה לפה החלטה לגבי שטח שנמצא ברחוב הצבעוני או מעלה אבשלום, אם אני לא טועה. שטח מצוין של רסקו שרצו חילופי שטח אתנו. לתת לנו שני שטחים במקום השטח הגדול. היה כאן מהנדס שרצה לעזור לרסקו. הגיע לדיון. אלון נבות הלך עם המהנדס והתנגד לחילופי הקרקע. זה הגיעה להצבעה במליאה שבה צריך לאשר את זה וכולם, מליאה שלמה כולל ראש המועצה, הצביעו נגד מסירת הקרקע. היינו מאושרים שהצלחנו למנוע את חילופי הקרקע האלו. עובר זמן, דודי כבר נבחר, ואני מזהה בעיתון את המגרש וכתוב שהולכים לבנות שם וילות. נסעתי למקום לראות אם אכן בזה מדובר. פניתי לאורלי, שאלתי איך ייתכן כי הרי אישרנו שלא, הסתבר שזה עבר

לוועדה המחוזית. ובניגוד להחלטת נבחרי הציבור הוחלט כן על חילופי קרקע. בסופו של דבר השטח של הציבור כולו, שיכול היה לשמש למבני ציבור, עבר ליד פרטית.

ראש המועצה:

אין סמכות משפטית למליאה לקבל החלטה אלא אם כן, חוק התכנון והבניה מסר לה את הסמכות הזו באופן ספציפי. יש אפשרות להגיע לוועדה המחוזית. אפשר לבקש מליאת שתיתן לנציג המליאה לדבר.

מתקיימת הצבעה:

עד- 5 { חן וייסמן, שרה גרינצווייג, יהודה אסור, שמוליק שמחון, חנן זיסו }
נגד - 6 { ראש המועצה, אייל פרדיס, עמית בלדרמן, שחר דבי, שחר לשם, עמית אפרתי }

3. אישור דו"ח כספי – רבעון 2 לשנת 2016.

רו"ח יעקב זיצר:

ערב טוב לכולם ושנה טובה לכולם.
הדו"ח מ- 30.6.16 מצביע על כך שמבחינת גירעון – סיימנו באיזון.
סה"כ המאזן הוא 46,419.
בהתחייבויות השוטפות- כ- 19 מיליון ₪.
ספקים וזכאים – כ- 13 מיליון ₪ - דומה למה שהיה בתחילת השנה.
עומס מלוות – יחסית נמוך מגובה התקציב.
הרכב קרנות בלתי מתוקצבות - 6,756- בעיקר נובע מקרן היטלי השבחה.

חן וייסמן:

יש ירידה מהותית מסוף שנה קודמת. יש סיבה מיוחדת?

רו"ח יעקב זיצר:

היטל השבחה הוא על בסיס מזומן. בהיטל השבחה הנקודה היא שהרשות היא קובעת את היטל השבחה אבל מי שקובע מתי יגיע היטל השבחה זה היזם.

ראש המועצה:

היכולת שלנו לעשות דברים טובים בתחום הפיתוח, באופן פרדוקסלי, תלויה ביכולת שלנו לבנות יותר. אני חבר המועצה הארצית לתכנון ובנייה, זה 8 שנים, ואני טוען שלמדינת ישראל יש איזה כאוס תכנוני. בעצם מדינת ישראל מעבירה מסר לרשויות מקומיות שאומר 'אם לא תגדלו, תמותו'. משום שברגע שאתה יוזם מתחמי דיור חדשים, אתה מקבל הרבה מאוד כסף מחלף היטל השבחה שהוא מאפשר לך למלא את קרן הפיתוח שלך ואז אתה יכול לרבד כבישים, להציל, לבנות גני משחקים חדשים וכו'. יש פה פרדוקס וקושי מאוד גדול ליישוב כמו טבעון שלא רוצה לגדול ולדעת, וגם לדעתכם, גם לא צריך לגדול. כרגע, קרן הפיתוח שלנו, איך היא מתמלאת כל שנה ב- 4.5 – 5 מיליון ש"ח? היא מתמלאת על ידי זה שמתבצעות עסקאות במגרשים או בבתים וכל עסקה כזו חל עליה היטל השבחה שמבטא את הפער בין העלייה מ- 36% בנייה משנות ה-90 – 80, ל- 44% בנייה. שמוליק אבואב די הציל את קרן הפיתוח. הוא העלה את אחוזי הבנייה מ- 36% ל- 44% וכמעט כל נכס חווה את התהליך הזה. וכל נכס בעצם, שהוא בא לסוג של היתר בנייה או מכירה, הוא עובר את התהליך של לשלם ואתם יודעים שהיטל השבחה משלמים בעת מימוש. אני לא יכול עכשיו לבוא לאדם שאינו מוכר את הבית שלו או לא מבצע איזה היתר בנייה, ולבקש ממנו לשלם עבור היטל השבחה. זה בלתי אפשרי. זו אחת הסיבות, אגב, מעבר לחשיבות של מתן פתרונות דיור לצעירים בטבעון, לבניית השכונה החדשה ולעוד כמה מתחמי דיור שנפלו, מסיבות מוצדקות. זו הדילמה הגדולה- מצד אחד אתה רוצה שהיישוב שלך לא יגדל ומצד שני אם לא אתה לא גדל, אתה מת.

רו"ח זיצר:

ביצוע מצטבר בחציון היה 33,195 מיליון ₪ הכנסות עצמיות.
למעשה ביצענו את מה שחזינו עם 237,000 ₪ נוספים.
סה"כ ההכנסות – 55.743 מיליון ₪ מול הכנסות מתוקצבות 53,697 מיליון ₪.
הנחות בארנונה, בד"כ בתחילת השנה, יש הנחות יותר גדולות.
מבחינת התוצאות, בשכר ביצענו את מה שתקצבנו.
מבחינת החינוך יש פער וגם ברווחה.
בתחום המלוות פער יחסית זעום.

בסך הכל סיימנו באיזון או בעודף של 11,000 ₪. מבחינת התב"רים – הכל עניין של עיתוי ולוחות זמנים. בעמוד 8 יש חלוקה לפי פרקים. עיקר העבודות מתבצעות בנושאים של נכסים. מבחינת מאזן הגבייה- גבינו 1.1 מיליון ₪ פיגורים. מבחינת גבייה שוטפת – גבינו 29 מיליון ₪. קצת יותר משנה שעברה. מבחינת אחוזי הגבייה- אנתנו עומדים על 98% כמו בשנה שעברה. שאפו לגזברות ולעבודות הרשות על כך.

שמוליק שמחון:

כל שנה אני אעיר על כך, קודם שאפו לציבור ואח"כ לעוסקים במלאכה.

ראש המועצה:

אתה טועה בגדול, כשאני נכנסתי לעבודתי הגבייה היתה על 92% וזה גרוע מאוד ליישוב כמו קרית טבעון.

רו"ח יעקב זיצר:

עמוד 10 - שומת הארנונה באלפי שקלים היא 61,698 ומתוכה 35,771 – מבני מגורים. שכר עמוד 11 – ביצענו את מה שתקצבנו. אלה הנתונים וזה הדו"ח החצי שנתי.

יהודה אסור:

לגבי מחיקת החוב- אלו חובות אלו?

רו"ח יעקב זיצר:

חובות אבודים. רוב הפיגורים הם מתקופות קודמות. סכומים לא מעטים.

זאב זימל:

כל חוב שנמחק מחייב אישור של משרד הפנים. יש תהליך שלם וארוך שכולל גם אישור של ועדת הנחות.

יהודה אסור:

האם לאור הדו"ח הזה, אתה חושב שהמועצה תקבל תעודת רשות איתנה לשנת 2016?

רו"ח יעקב זיצר:

אתה שואל שאלה של נבואה. אני מאוד מקווה ושואף שגם שנת 2016 תסתיים באיזון. נמדד גירעון נצבר ולא הפעילות השוטפת. בפעילות השוטפת, כבר מספר שנים, יש איזון. אבל המדדים שלהם הם כאלה שבגלל הגירעון הנצבר של שנים קודמות, אנתנו לא חוצים את הרף.

ראש המועצה:

אנתנו קיבלנו פסק דין כבד בשנת 2008 של 8 מיליון ₪ וזה העלה אותנו בגירעון הנצבר ל-13 או 14 מיליון ש"ח ומאז לא הצלחנו לרדת מתחת לדרישה של 12.5%. אני שונא להגיד את זה, אבל זו ירושה מקודמי. זה לא אני, לא קשור אליי. אגב, זו גם לא אשמת אלון נבות.

רו"ח יעקב זיצר:

היתה הפרשה לתביעות משפטיות כתוצאה מתביעה של תש"ן לקבלת כספים בחזרה שנגבו לכאורה ביתר בסכומים מאוד מאוד מהותיים. ברשות מקומית, בניגוד לחברות, אי אפשר לבוא ולתקן דו"ח של שנה כלשהי. באותה שנה נאלצה הרשות המקומית לבצע הפרשה וההפרשה הזו היא הוצאה מאוד גדולה במסגרת הסעיף שנקרא: "הוצאות בגין שנים קודמות". הוצאות בגין שנים קודמות מגדילות את הגירעון השוטף באותה שנה. הנושא הזה הביא לידי כך שהגירעון הנצבר בתקציב הרגיל של הרשות המקומית, קפץ בצורה מהותית.

הרשות, בפעילותה השוטפת, מסיימת כבר כמה שנים טובות באיזון אבל עדיין לא בעודף שמאפשר למחוק את הסכום הזה שנקרא "גירעון לראשית השנה". ברגע שהיינו עוברים את הנקודה הזו, היינו מקבלים את הניהול הכספי התקין.

ראש המועצה:

אם לא היה את הפסק דין ההוא, היית מקבל 8 שנים ברציפות, ניהול תקין.

יהודה אסור:

ניסיתי ללמוד את הדו"ח הזה והבנתי משרה שכבר היה איזשהו ניסיון או בקשה לניסיון לעשות לנו קורס- איך קוראים דו"ח כזה כי זה מאוד קשה. ושאלה לדודי, אפרופו ה- 12.5%, עם כל מה שאתה אומר והמצב הפרדוקסלי שתיארת קודם, אז אני שואל – וזה מתקשר גם לחזון בשאלתה שהצגתי בתחילת הישיבה. אני שואל, מה אתה עושה אם אתה אומר שהמדינה מאלצת אותך לגדול ואתה רוצה יישוב קטן ולא רוצה לגדול אבל אין ברירה. תחליט שיש ברירה ותגיד לי מה אתה עושה כדי להשיג כספים? כמו אזור תעשייה, זה רק נדבך אחד, יש עוד הרבה דברים לעשות.

ראש המועצה:

אני עושה מאמצים אדירים עם הצלחות גדולות מוכחות להשיג כספים ממשרדי הממשלה. רק לפני שבוע הצלחתי להביא 1,100,000 ₪ ממשרד התחבורה לרד ולסדר את רחוב דבורה הנביאה. אני יכול להציג לך עשרות מיליונים שגייסתי. אמרתי שתקציב הפיתוח מורכב מחלף היטל השבחה, היטל השבחה ומשרדי הממשלה.

יהודה אסור:

אני אחדד את השאלה, הכוונה ליצר הכנסת מזומנים על בסיס קבוע כמו אזור תעשייה.

ראש המועצה:

אני בתחילת הקדנציה שברתי את הראש, איך אני מגדיל את ההכנסות בצורה ראויה וכזו שמעלה את היכולת שלנו לתפקד. אחד הדברים הראשונים שעשיתי, בהשראת זאב, היא שהכנסתי חברת גבייה חיצונית. לא הייתה חברת גבייה חיצונית. מועצה מקומית אין לה את היכולות להוציא לפועל גבייה ברמה של עיקולים, ברמה של שוק שיגרום לאנשים לשלם ועלינו מ- 92% לכמעט 98% כמעט, על בסיס קבוע. זה מגלם בערך בין 2.5 ל- 3 מיליון ₪ כל שנה. דבר שני, ניסיתי להסתכל על מצבת הנכסים של המועצה ולמקסם. מה אפשר להוציא ממנה? אני חושב שהוצאנו יפה מאוד מבתי קפה שהשכרנו, מהגגות הסולאריים שמביאים לנו לעוד 13 שנים, חצי מיליון ₪ כל שנה. מיצינו ברמה הכי גבוהה את מה שאנחנו מקבלים מהתושב ברמת הארנונה, והדבר שלישי, לנסות ליצור אזורי תעסוקה מניבים. פניתי בזמנו למשל, לרמת ישי וזה לא צלח. ניסיתי לקחת את ה- 170 דונם ליד השכונה החדשה, ועדת הגבולות סירבה בצורה תקיפה לתת לי את זה. עכשיו, אני חוזר ומבקש את זה מועדת הגבולות. דבר רביעי ומשמעותי שאני מקווה שנצליח בו, זו אותה ועדה גיאוגרפית שהוקמה בימים אלו, שבמסגרתה אני מקווה שמאותם 70 מיליון ₪ שמשלמת בזן כל שנה, גם אנחנו נראה מזה כמה מיליונים.

אלה ארבעת הדברים המרכזיים. דברים נעשים יהודה, זה לא שלא נעשים דברים.

יהודה אסור:

אז אני אזכיר לך את ההצעה לסדר של אשכולות אזוריים.

ראש המועצה:

קבענו פגישה, זאב ואני, בגליל מזרחי. הבעיה היא שהפחד של הרשויות המקומיות הוא שהאשכולות זה סוג של איחוד רשויות סמוי. אתה מקים אשכול שאין לך שליטה עליו, אתה לא יכול היום לצאת. תאגיד המים והביוב – זה מהות האשכול, זו תבירה של 4 רשויות לנושא מסוים כדי לחסוך עלויות. זו דוגמה נפלאה לאשכול שאתה לא יכול לעזוב, אין לך אפשרות. באשכול הזה אתה גם לא רוצה לעזוב כי זה מוכיח את עצמו. אם יש עוד דבר שאני יכול לעשות בהיבט הזה, זה מצוין אבל כן צריכה להיות דרך חזרה. יש תאגידי מים לא יעילים. אנחנו בודקים את האשכולות בצורה רצינית.

שרה גרינצוויג:

התקבלו מכתבים מהיועצים המשפטיים שלנו במועצה בקשר לכל התשלומים שלנו שאנחנו צריכים לשלם עכשיו בגין תביעות משפטיות וכתוב שם שסך הסיכון בגינן נאמד על ידי היועץ המשפטי בכ- 12,000 ₪. מה המשמעות? מה זה המספר הזה?

רו"ח יעקב זיצר:

בעיקרון, כשמוגשת תביעה נגד רשות מקומית או נגד חברה, היועץ המשפטי אמור לתת את חוות דעתו מה רמת הסיכון. יכול להיות מאוד שיגיד שהוא לא רואה בכלל סיכון ויכול להיות שינקוב באחוזים לגבי רמת הסיכון. 12,000 ₪ זה הסיכון של התביעות.

ראש המועצה:

כשהיועץ המשפטי אומר שיש סיכוי להפסיד 12,000 ₪, זה צריך לקבל ביטוי חשבונאי וזה נכנס לדו"ח.

חן וייסמן:

בדו"ח הקודם רשום הסיכוי להיתכנות התביעה הוא 30%.

שרה גרינצוויג:

הערה- במשרות לגבי ההנהלה, כתוב בסה"כ 29 וזה נראה לי מאוד הגיוני אבל בביצוע היה צריך להיות 30 בסה"כ.

רו"ח יעקב זיצר:

נכון, זה בגלל חלקיות המשרה, יכול להיות שיש שניים 0.5 + 0.5 .

שרה גרינצוויג:

למה בביצוע של תכנון ובניין עיר יש 10 ולא 9? אני רוצה להבין מה זו המשרה הנוספת.

גזבר המועצה:

קלטנו במסגרת רפורמה 101 את צופיה.

שרה גרינצוויג:

ולמה בחינוך יש 2 פחות מהמתוכנן?

גזבר המועצה:

חינוך זה עולם שלם של סייעות ומלוות ואתה לא יודע בתחילת שנה כמה ילדים זכאים לסיוע, אז אתה מבצע איזשהו אומדן. קשה לדעת בהתחלה כמה נצטרך.

חן וייסמן:

מה העלות המימונית של הגירעון שלך?

רו"ח יעקב זיצר:

לא עולה לך. אתה נמצא במימון. את השכר משלמים בתחילת החודש אבל הספקים נותנים לך מימון.

חן וייסמן:

לגבי פיקוח עירוני, יש פער משמעותי.

רו"ח יעקב זיצר:

כרגע בחציון הזה יש רק שלוש משרות.

חן וייסמן:

וממה נובע הפער בגמלאים?

רו"ח יעקב זיצר:

היו כל מיני החלטות במדינת ישראל שנתנו כל מיני תשלומים. רואים את זה בהרבה מקומות שהגמלאים הם בעלויות יותר גבוהות.

4. הצגת דו"ח כספי של המתנ"ס לשנת 2015.**ראש המועצה:**

חברים, תודה רבה לכולם. יש שינוי ממשרד הפנים- על המתנ"ס לבוא למועצה ולהציג דו"ח כספי שנתי, סופי, פעם בשנה. אנחנו מארחים כאן את מנהל רשת המתנ"סים דרור גרינבלום, את יו"ר רשת המתנ"סים עמיחי פק ואת יו"ר ועדת הכספים רפאל שינדלר שהם ליוו את התהליך. רו"ח יעקב ברנשטיין יציג לנו את הדו"ח.

רו"ח יעקב ברנשטיין:

אנחנו מדברים על דו"חות כספיים לסוף 2015 שאושרו בוועדת הכספים ואח"כ בהנהלה ובאסיפה הכללית של המתנ"ס. בקבוצה של נכסים שוטפים – יש ירידה קלה בסוף 2015. בהתחייבויות השוטפות יש ירידה הרבה יותר גדולה.

קיימת ירידה גם בגרעון מצטבר. השנה הייתה פחות או יותר מאוזנת עם עודף קטן ששמר על הגרעון המצטבר מתחילת השנה. סך כל המחזור גדל קצת. בהקצבות של הרשות המקומית יש ירידה של כ- 350,000 ₪. זה בעיקר מהפסקת ההקצבה לבריכה. ההכנסות העצמיות גדלו ב- 400,000 ₪. ההוצאות גדלו באותה מידה ואף קצת יותר. הגרעון התפעולי גדל מ- 115,000 ₪ ל- 160,000 ₪. שני דברים שקשורים בנושא הגרעון: 100,000 ₪ שהרשות המקומית היתה צריכה להקציב עבור תשתיות וזה בסופו של דבר לא בוצע. ובתחום הספורט כ- 50,000 ₪ שהקצבות שלא נתקבלו וזה בעיקר הסיבה לגירעון. בדו"ח תזרים מזומנים – אין משהו מיוחד. יש ירידה במזומנים בסוף השנה אבל לא כתוצאה מהפסדים או גירעונות אלא כתוצאה מכך שהקטנו את ההתחייבויות לספקים.

חן וייסמן:

פיצוי חד פעמי שבדו"ח, בגין מה?

מנהל המתנ"ס:

בגלל הקאנטרי קלאב. היו לנו בבריכת "חנה סנש" מנויים, ברגע שהקאנטרי קלאב נפתח היה סיכום שהמנויים עוברים והקאנטרי קלאב פיצה אותנו פיצוי חד פעמי על המעבר הזה. מדובר על מנויים ששילמו שנתי ולנו נגרם הפסד.

חן וייסמן:

רכישת נכסים קבועים. משהו מיוחד בסעיף הזה? איזה נכסים קבועים רוכש המתנ"ס?

מנהל המתנ"ס:

בעיקר הצטיידות. ציוד מוסיקה, למשל. לא נדל"ן.

חן וייסמן:

בעמוד 11, מה הסיבה שהמועצה הגדילה את התקציב ב-50% כמעט? מ- 750,000 ב-2014 ל- 1,100,000 ב-2015?

רו"ח יעקב ברנשטיין:

זו יתרה לסוף השנה. הפרשי עיתוי של תשלום העברת הכספים.

חן וייסמן:

בעמוד 13 יש ירידה מאוד מהותית בהכנסה מחוגים ופעילות.

רו"ח יעקב ברנשטיין:

עיתויי תשלום.

חן וייסמן:

בעמוד 15 ישנה ירידה בהוצאות דואר ותקשורת מ- 70,000 ל- 55,000 ₪. ירידה יפה, גם על דברים טובים צריך להסתכל. עשיתם איזשהו שינוי רפורמה?

מנהל המתנ"ס:

אני אעשה בדיקה.

יהודה אסור:

בנושא ביטוחים, יש הגדלה של 36%.

מנהל המתנ"ס:

אלו תשלומים עבור פוליסות שלנו. החברה למתנ"סים הארצית היא זו שמבטחת וסוגרת עסקה ברמה הארצית.

יהודה אסור:

מה שאתה אומר בנושא הביטוח זה שהשגתם עסקה גרועה?

מנהל המתנ"ס:

החברה מבטחת אותנו כמו את כל המתנ"סים בארץ.

שחר דבי:

אתם מבזבזים את הזמן שלי.

שמוליק שמחון:

אם זה בזבוז זמן מבחינתך, את מוזמנת לצאת.

שחר דבי:

אתם מוזמנים לקצץ. אתם נכנסים לכאן כל מליאה עם רוח קרב כדי לריב ולא כדי לעשות וזה בזבוז זמן. יהודה, זה לא נכון לגביך ויעיד דודי שהיום אמרתי לו על העבודה שלך אבל שמוליק אתה נכנס לכאן ברוח קרב ומבזבז לנו את הזמן במקום להתעסק בעיקר.

שמוליק שמחון:

את חברת הנהלת המועצה וביחד עם חברייך, מה עשיתם שלוש שנים? הורסים לנו את היישוב בכל יום.

שחר דבי:

סליחה, זה שאתה בקואליציה זה אומר שאתה לא עושה כלום למען הציבור? הצעירים יעידו על מה שעשיתי. להגיד שלא עשיתי שום דבר, אתה לא יכול. זה שאמרת בריש גליי והכל מצולם ומוקלט, שהקואליציה לא עושה כלום זה בושה וחרפה.

שמוליק שמחון:

אני הבאתי לפה הצעות שעברו פה אחד ויושמו וחלקן לא. לא את.

שחר דבי:

נכון. אני לא עשיתי שום דבר.

שמוליק שמחון:

לא אמרתי.

שחר דבי:

אמרת. זה מצולם ומוקלט. להגיד שלא עשיתי, אתה לא יכול.

שמוליק שמחון:

בסדר גמור.

ראש המועצה:

אני רוצה לסיים את הדיון בבקשה. נעבור לנושא הבא. בואו נתקדם. לגבי הדו"ח הכספי, שהוא קשה להבנה, תיפגשו עם הגזבר, תלמדו, תתעמקו. אני מציע לכם, לא הביישן למד. אני מציע ברוח טובה, בשיא הכנות, לשבת עם זאב וללמוד לקרוא דו"ח כספי. מעבר לזה שזה יעזור, זה יהיה מרתק.

5. אישורי תב"רים.**5.1 תב"רים להגדלה:****גזבר המועצה:**

ערב טוב. כמה תב"רים – חלק להגדלה, חלק לסגירה וחלק חדשים.

5.1.1 תב"ר 956

מס' תב"ר	שם התב"ר	היקף תב"ר נוכחי	הגדלה מבוקשת	היקף תב"ר לאחר הגדלה	השתתפות מועצה	השתתפות משרדי ממשלה	הערות
956	תב"ר תכנון	100	150	250	250	-	תכנון תב"ע.

תב"ר תכנון 956, זה תב"ר שמשמש אותנו לצרכי תכנון, כשאינו לנו פרויקט ספציפי המתקצב באמצעות תב"ר ייעודי.
תב"ר 956 עומד על 100,000 ₪, אנחנו רוצים להגדיל אותו ב- 150,000 ₪. כשעל הפרק בעיקר לתכנן תב"ע שתעסוק בעיקר בתוכניות של פיצולי דירות.

ראש המועצה:

במסגרת תוכנית המתאר הכוללנית, אנחנו רוצים לאפשר לתושבי טבעון להשכיר חלק מיחידת הדירה שלהם על מנת שהם יוכלו או להתפרנס, או לאפשר לילדיהם לגור תקופה מסוימת ביחידת דירה הזו. לא מדובר על יחידת דירה שניתנת למכירה. מה שקורה זה שכיום בקרית טבעון, ניתן באמצעות התב"ע, לבנות בממוצע 2.5 יחידות דירה לדונם. התב"ע לא מאפשרת לבנות יחידה נפרדת. כ- 1,000 עד 1,500 תושבים עושים את זה וזה לא חוקי. אנחנו רוצים לטעת חוקיות ולתת אפשרות לתושבי טבעון להשכיר יחידה נפרדת או לאפשר לילדיהם לגור שם. זה צורך ציבורי, זה דבר נפלא. הישג אדיר. אבל זה יכול לבוא בתב"ע מסודרת. היחידה הנפרדת היא חלק מהמבנה. אין התעסקות עם אחוזי הבנייה, ההתעסקות היא עם הצפיפות לדונם. זה סוג של חצי מהפכה כי למעשה אתה לא שובר את הצפיפות. יחידה אחת שיש אפשרות להשכיר חלק ממנה. היחידה המתפצלת לא תעבור את ה- 65-60 מטר. זה חלק מהתב"ע, לקבוע את הגודל. זו מהפכה נפלאה בחיי היישוב. ושמוליק, בסוף אנחנו נגיד שאתה יזמת אותה ולא אני, בסדר? אם לוקחים את ההיקף של התוכנית, זה לא סכום גדול עבור התב"ר. זו הערכה כללית. כל תב"ר נפתח על אומדנים כלליים של אנשי המקצוע- מריוס ואורלי.

יהודה אסור:

האם זה נעשה באיזשהו יישוב? מה רוצים להשיג מזה?

ראש המועצה:

אני לא יודע. אנחנו רוצים להשיג מספר דברים: אתה נמצא במצב שאתה צריך להעמיד לדין 1,500 משקי בית. זה מטורף. אתה נותן לציבור את ההזדמנות לגליזציה של משהו שהוא מאוד הגיוני גם. דבר נוסף, יש כאן בטבעון הרבה אנשים שאין להם פנסיה וזו אפשרות לקבל כמה גרושים כדי לחיות. דבר שלישי, עבור הילדים שלך. דבר רביעי- רוטציה של הצעירים בקרית טבעון – ברסקו לדוגמה, זוג צעיר לא יכול לקנות דירה. הוא יוכל לקנות ב"שערי טבעון" ועד שיוכל לקנות שם הוא יכול לחיות כך כמה שנים עד שיחסוך. זה הרעיון בעצם. במקביל לתב"ר, אני מנסה להשיג כסף ממשרד האוצר. אם אצליח, אבוא אליכם שוב ואבקש להחליף את התמהיל כי היום יש טרנד מאוד חזק של דירה וגם דירה לזוגות צעירים. אתה בעצם יוצר יחידות דירה להשכרה בגודל של 60-70 מטר והמדינה בעד הרעיון הזה.

שמוליק שמחון:

הרעיון שאתה מדבר עליו הוא בעצם לאפשר לבתים שבנו את ה-44% שלהם אבל בתוך הבית, במבנה עצמו.

ראש המועצה:

יש לך 2,800 משקי בית עם פוטנציאל ובין 1,200 ל- 1,500 משקי בית שביצעו את הפיצול.

שרה גרינצוויג:

יש לי בעיה עם התב"ר. אני לא יודעת מהם סדרי העדיפויות. מציגים לי את התב"ר הזה וזה נחמד מאוד אבל למה אנחנו לא מציגים עשרה תב"רים שיש לנו עניין גם בהם, כמו תב"ר הצללה ומתוכם אנחנו מחליטים על עדיפויות.

ראש המועצה:

אני אומר לך את האמת. אין לי שום דרך להתווכח עם הטענה שלך. תצביעי נגד.

יהודה אסור:

אתה אומר שאתה מנסה להשיג כספים לתב"ר הזה. איפה זה עומד?

ראש המועצה:

אני מתקשה מאוד לקבל תשובה. מכיוון שזה תהליך, אם אני אצליח בשבועות הקרובים, אני אביא שינוי תמהיל. אם לא, נוציא את זה מאתנו. זה כדאי, זה דבר נפלא. מהפכה נפלאה למשקי בית.

מתקיימת הצבעה:

בעד- 10 {ראש המועצה, אייל פרדיס, עמית בלדרמן, שחר דבי, שחר לשם, עמית אפרתי, חן וייסמן, יהודה אסור, שמוליק שמחון, חנן זיסו} נמנעת- 1 {שרה גרינצוויג}

תב"ר 956 מאושר להגדלה.

5.2 תב"רים לסגירה:**5.2.1 תב"ר 978:**

מס' תב"ר	שם התב"ר	היקף תב"ר נוכחי	הגדלה מבוקשת	היקף תב"ר לאחר הגדלה	השתתפות מועצה	השתתפות משרדי ממשלה	הערות
978	השתתפות בשיפוץ במע' מיזוג במרכז הנצחה	25	0	25	25	-	הסתיים

גזבר המועצה:

התב"ר נפתח על 25,000, השתתפנו ב- 25,000 ₪ ואני מבקש לסגור אותו.

תב"ר 978 מאושר לסגירה פה אחד

5.3 תב"רים לפתיחה:**5.3.1 תב"ר 989:**

מס' תב"ר	שם התב"ר	היקף תב"ר נוכחי	הגדלה מבוקשת	היקף תב"ר לאחר הגדלה	השתתפות מועצה	השתתפות משרדי ממשלה	הערות
989	אחזקת מתקני ספורט ברחבי טבעון	120	0	120	120	-	אומדן ראשון בהתאם לביקורת מכון התקנים.

גזבר המועצה:

מבקש לפתוח תב"ר לשם אחזקת מתקני ספורט ביישוב ברחבי טבעון.

חן וייסמן:

מי הגורם המבצע בדיקות תקופתיות למתקני הספורט? וכל כמה זמן הן מתבצעות?

עמי שי:

לגבי מתקני הספורט – במיוחד בטבעון, הם חשופים גם בשעות פעילות בית הספר ופתוחים גם לקהל הרחב אחר הצהריים. הם בשימוש די נרחב ואנחנו מחויבים מידי שנה לעשות בדיקות תקופתיות למתקנים. הם צריכים לעמוד בתקן הישראלי. יש שלפעמים מתקנים יוצאים מהתקן וצריך במקומם חדשים. יש גם בדיקות ביניים שמתבצעות מידי חצי שנה.

חן וייסמן:

מי מבצע את הבדיקות?

עמי שי:

יש מעבדות מוסמכות, אין הרבה כאלה בארץ. הבדיקה האחרונה נעשתה על ידי מעבדה של מכון התקנים שהיא הכי מחמירה בתקנים. מצאנו לנכון שהרבה מהמתקנים הם כבר בלויים וצריך לשפצם ויש שצריך להחליף לגמרי. הערכנו עלויות והגענו לסכום הזה. מטרת התב"ר הזו היא להביא את המתקנים לרמה בטיחותית הכי גבוהה שניתן.

גזבר המועצה:

יש סיכוי סביר שהסכום הזה יגדל.

שרה גרינצווייג:

זה רק מתקני ספורט? זה לא כולל מתקני משחקים?

גזבר המועצה:

לא. יש תב"ר נפרד עבור אחזקת מתקני משחקים.

שרה גרינצווייג:

מה עשינו עד היום? למה סוגרים תב"ר כזה אם זו עבודה שוטפת?

גזבר המועצה:

פתחנו, ביצענו, סגרנו. יש תב"רים שמתגלגלים 3 – 4 שנים ויש תב"רים שאנחנו לא אוהבים שיתגלגלו הרבה שנים. מעדיפים לסגור ולפתוח חדש. אם לא השתמשנו תקופה מסוימת, משרד הפנים מבקש לסגור את התב"ר.

ראש המועצה:

חלק מסגירת התב"ר זה בדיקת התקינות של התהליך. הפרויקטים שלנו מתחילים ונגמרים. תלעגו כמה שאתם רוצים האדונים זיסו ושמחון אבל הפרויקטים פה מתחילים ומסתיימים היטב. חלק מסגירת התב"ר זו דרישה נכונה של משרד הפנים, לראות שהמהלכים הם מהלכים תקינים.

5.3.2 תב"ר 990 :**גזבר המועצה:**

פנינו למשרד התחבורה, קיבלנו הרשאה לתכנון. אחרי שיסתיים התכנון, שיש לו תקציב של עד 100,000 ₪ כשמתוכם 30,000 מגיעים מהמועצה ו- 70,000 ₪ ממשרד התחבורה, נדע כמה זה הולך לעלות לנו לבנות את הכיכר. משרד התחבורה, לאחר שאישר את התכנון, בשלב הבא, יש לנו את הביצוע. אנחנו מבקשים כבר כמה שנים כסף לפרויקט הזה והשנה זה אושר.

ראש המועצה:

זה מקום מאוד מסוכן והמטרה היא לסדר אותו.

מס' תב"ר	שם התב"ר	היקף תב"ר נוכחי	הגדלה מבוקשת	היקף תב"ר לאחר הגדלה	השתתפות מועצה	השתתפות משרדי ממשלה	הערות
990	תכנון כיכר בצומת מעלה אבשלום/ מעלה שיזף	100	0	100	30	70	הרשאה תקציבית.

תב"ר 990 מאושר לפתיחה פה אחד

5.3.3 תב"ר 988 :**גזבר המועצה:**

התב"ר יפתח על 1,400,000 ₪ כשמקור המימון הוא נטילת הלוואה.

היועץ המשפטי:

זה מחזיר אותנו פחות או יותר 20 שנה לאחור. קרה מקרה, שאני לא יודע להסביר את נסיבותיו, שהמועצה התחילה לבנות את פארק הקטר על חלקה שהיא לא שלה, בין היתר, אלא גם של אדון ברץ. הוא חי בחוץ ארץ ולכן גם לא ידע, והוא גילה את זה רק לאחר שהבנייה הושלמה. הגיעו להסכם שהוא יקבל קרקע חלופית בגודל זהה וייעוד זהה – חקלאי, במיקום שהוא כ- 500 מטר מהמקום. בהסכם היה סעיף שאומר שלשיטתו, שהתחייבו כלפיו לשנות את הייעוד שחלקה זו למגורים. לשיטתנו, ההתחייבות היתה להשתדל לעשות הכל כדי שזה יקרה אך לא בהכרח שזה יצליח כי זה לא בידיים שלנו. המשפט היה על פרשנות ההסכם ועמדת ברץ התקבלה. בית המשפט קבע שהייתה התחייבות לתת לו קרקע עם 44% ליעוד מגורים אך מכיוון שדבר זה לא בר ביצוע בגלל קירבת החלקות לתשתיות ולפיתוח תשתיות ובגלל שיש לשמור על הריאה הירוקה, בית המשפט אמד את שווי החלקה למגורים, ניכה את היטל ההשבחה התיאורטי שהוא היה משלם ופסק את סכום הפיצוי הזה על סדר גודל של 2.5 דונם. כרגע הסכום המדויק לא ידוע עדיין. החלקה החלופית תחזור למועצה,

מה שבאופן תיאורטי, יאפשר בבוא היום להחזיר את הכסף, אם נצליח להפוך את החלקה הזו למגורים. לצערנו, אנו נאלצים להתמודד מעת לעת עם דברים שלא אנחנו יצרנו אותם.

יהודה אסור:

חייבים לפתוח תב"ר על זה? זה הליך טכני?

גזבר המועצה:

אני צריך לשלם את פסק הדין, ולשם כך אני חייב תקציב מאושר. ישנו התקציב הרגיל, אשר הוצאה זו איננה מתוקצבת בו, וישנו התקציב הבלתי רגיל. ללא פתיחת תב"ר, לא נוכל לשלם את ההוצאה שנפסקה לנו בגין פסק הדין.

חן וייסמן:

ממתי אתה מלווה את התביעה הזו?

היועץ המשפטי:

סדר גודל של שנתיים. עד אז לא היתה התדיינות עם התושב. מה היה הטריגר שלו להגשת התביעה? בשלב מסוים, נדמה לי ב-2012, הוא קיבל תשובה רשמית מהמועצה שאין תקוה לשינוי ייעוד הקרקע. הוא ביקש ייעוד ולא כסף אך לא יכולנו לעשות את זה. זה בלתי אפשרי.

חן וייסמן:

האם יש מקרים נוספים שעוד לא הגיעו לכלל תביעה? שנמצאים ברמת מחלוקת?

ראש המועצה:

הדברים האלה יכולים לקרות אם כי כרגע, אנחנו לא יכולים לומר בוודאות שיש כאלה. אני לא רואה כרגע שיש לנו איזו פרובלמטיקה. יכול להיות שהסיפור של בית ציפורה, למרות ששם יש איזו מגמה של הסתדרות עם בית ציפורה. לדעתי זה הדבר היחיד ואני מעריך שלא יהיו עוד מקרים כאלו כי יש לנו ספר נכסים אז אתה יכול למנוע מצבים כאלו. למנוע ב-100% אני לא יכול להתחייב כרגע אבל אני מעריך שזה כן נושק ל-100%. שלא תחשבו חלילה, שאני מנסה ללמד סינגוריה כי אני באמת לא יודע מה קרה. זה לא היה מופרך לחשוב שהועדה המקומית מסוגלת עם העוצמה שלה, שבעבר היתה יותר חזקה, לבוא ולייצר שינוי ייעוד בקרקע חלופית. ממה שאני ראיתי בחוזה, השגיאה היתה שלא היה מספיק דגש על זה שזה חוזה על תנאי. היה צריך לציין ברחל בתך הקטנה: "ככל שזה לא מסתיים, עדיין לא יהיה בכך כדי להפר את החוזה".

היועץ המשפטי:

הסיבה שזה הסכום הזה זה כי א. הניחו הפקעה לצורכי ציבור - 40% וב. ניכו לו היטל השבחה - 700,000 ₪.

יהודה אסור:

אם אנחנו מצביעים עכשיו בעד והסכום הוא, 1,400,000 ₪ - יש מצב שזה יעלה?

ראש המועצה:

אם הוא יגיש ערעור והוא יזכה, נדון בזה שוב כאן.

גזבר המועצה:

תנאי ההלוואה: הסכום - 1,400,000 ₪.
החזר של 15 שנה בריבית שנתית קבועה נפלאה של 3.2%.
אומדן החזר שנתי - 117,000 ₪. סה"כ נשלם ב-15 שנה - 1,764,000 ₪.
לאחר שעשיתי סקר שוק, אני מתכוון לקחת את ההלוואה מבנק דקסיה. אני זקוק לשני אישורים פורמאליים להצבעה - אישור אחד לפתיחת תב"ר ואישור שני לנטילת ההלוואה מבנק דקסיה בתנאים שפורטו. והיה ונצטרך הלוואה בסכום אחר, נחזור לכאן ונעדכן את התב"ר.

מס' תב"ר	שם התב"ר	היקף תב"ר נוכחי	הגדלה מבוקשת	היקף תב"ר לאחר הגדלה	השתתפות מועצה	השתתפות משרדי ממשלה	הערות
988	ברץ פסק דין	1400	0	1400	1400	-	נטילת הלוואה לטובת תשלום פסק דין.

מתקיימת הצבעה: (פתיחת תב"ר)

בעד 9 { ראש המועצה, אייל פרדיס, עמית בלדרמן, שחר דבי, שחר לשם, עמית אפרתי, חן וייסמן, שרה גרינצוויג, יהודה אסור }
נמנעים 2 { שמוליק שמחון, חנן זיסו }

6. אישור נטילת הלוואה לטובת תשלום פסק דין ברץ מבנק זקסיה.**מתקיימת הצבעה:**

בעד 9 { ראש המועצה, אייל פרדיס, עמית בלדרמן, שחר דבי, שחר לשם, עמית אפרתי, חן וייסמן, שרה גרינצוויג, יהודה אסור }
נמנעים 2 { שמוליק שמחון, חנן זיסו }

אישור נטילת הלוואה לטובת תשלום פסק דין ברץ.**שרה גרינצוויג:**

אני רוצה רק להעיר הערה אחת, אני מצביעה בעד התב"ר הזה ואני לא מצביעה בעד התב"ר הקודם בדיוק בגלל ההבדל. פה אין לנו שום ברירה ושם היתה לנו ברירה להחליט בין עשרה תב"רים ואתם הגשתם לנו רק תב"ר אחד להצבעה.

7. בחירת ועדת ערר.**היועץ המשפטי:**

לפי נוהל משרד הפנים יש עניין של פרק זמן מקסימלי שחברי ועדת ערר יכולים לכהן ואני סברתי שעד חודש יולי 2016, לא אמורה להיות בעיה להמשך כהונתם של חברי ועדת ערר ואז נוצר הצורך לדון במינוי ועדת ערר חדשה. אין הליך מסודר בחוק לכך ולכן יצרנו משהו שנראה הגיוני שבו צוות מקצועי שהורכב מהמנכ"ל, הגזבר ואני. ע"פ חוזר מנכ"ל, הם חייבים להיות תושבי המקום, הם לא חייבים להיות בהכרח עורכי דין. הזמנו את הציבור להציע מועמדות ולהיות חבר ועדת ערר, קיבלנו 5 הצעות ומתוכן 2 של חברי ועדת ערר מכהנים, ארטן והרפז.

שמוליק שמחון:

ע"פ חוזר מנכ"ל, כתוב שחבר ועדה יכהן 4 שנים ולאחר מכן תהיה תקופת צינון.

היועץ המשפטי:

ככל שיש את הסעיף הזה, הוא תקף רק למי שמונע מכוח החוזר. לא למי שמונע לא מכוח החוזר.

שמוליק שמחון:

דן ארטן כבר 9 שנים חבר הועדה הזו.

ראש המועצה:

אתה חושב שהוא מקבל טובת הנאה? הוא מתנדב.

שמוליק שמחון:

זה לא קשור לטובת הנאה. אני גם מבקש להתייחס לנושא ניגוד עניינים. אשתו עובדת מועצה.

היועץ המשפטי:

לגבי הצינון, החוזר לא לפני. אני מוכן לבדוק את הנושא ולתת לך תשובה. כתוב שתהיה שאיפה ללא יותר משתי קדנציות, לא כתוב צינון בהכרח אחרי קדנציה אבל מי שמונע שלא מכוח החוזר, עליו זה לא חל כי הדברים מתחילים מחדש. זו חוות דעתי. גברת ארטן עובדת מועצה במחלקת הרווחה, עובדת סוציאלית ורכזת מתנדבים קהילתית.

שמוליק שמחון:

הוא מתנדב והיא אחראית על מתנדבים בכל מיני עמותות. אין לי שום דבר נגד הזוג הזה.

ראש המועצה:

אין לה קשר מקצועי איתו. היא לא כפופה לו, הוא לא כפוף לה.

שמוליק שמחון:

קראתי את חוזר מנכ"ל, אני לא יועץ משפטי אבל כתוב בצורה ברורה. בשביל זה יש חוזר מנכ"ל כדי להבהיר את הדברים, איך מתנהלים הדברים האלה, בצורה הכי פשוטה, לא צריך לפרשן אותם. כתוב במפורש – לא תהיה שום קירבה לעובד של המועצה. צינון של 4 שנים בין קדנציה לקדנציה ושני החברים האלו נמצאים שם הרבה שנים.

היועץ המשפטי:

לא כל קרבת משפחה שכזו מהווה ניגוד עניינים. אין שום קשר בין עבודתה לבין התנדבותו.

חן וייסמן:

מתי היה יכול להיות ניגוד עניינים? אם למשל היא היתה עובדת במחלקת הארנונה?

היועץ המשפטי:

אז כן היה קשר. או למשל, נניח היא היתה עובדת חדשה והיא זקוקה לקביעות במועצה. אז היתה עלולה להיות בעיה שהוא היה רוצה לרצות את המועצה בהחלטותיו. מכיוון שיש לה קביעות ומכיוון שהיא עובדת בתחום אחר לחלוטין ומכיוון שהיא אינה מתעסקת עם תושבים, אני סברתי וחיוויתי את דעתי שאין שום בעיה של ניגוד עניינים.

שמוליק שמחון:

חוזרי מנכ"ל יוצאים בעצם כדי להבהיר כל מיני חוקים וכל מיני תקנות. וכתוב שם בבירור, לא צריך פרשנות. פה יש מסמך שמנכ"ל משרד הפנים קבע איך למנות והוא קובע במפורש 4 שנים והוא קובע במפורש ניגוד עניינים. חוזר מנכ"ל אינו נתון לפרשנות.

היועץ המשפטי:

לא כתוב על צינון של 4 שנים לפני מינוי מחדש.

ראש המועצה:

אני רוצה לסיים. אנחנו נקיים הצבעה. עודד יבצע בדיקה ויעלה על את הבדיקה על הכתב ויעביר לחברי המליאה תוך שבוע, שבוע וחצי, חוות דעת משפטית שמתייחסת למה ששמחון אמר.

שרה גרינצוויג:

אז למה שנצביע עכשיו?

גזבר המועצה:

אני לא יכול לכנס ועדת ערר לארנונה. יש תושבים שרוצים לערער על חיובי הארנונה, הם הגישו השגה ואני עניתי להם על ההשגה. אני לא יכול לכנס כרגע ועדת ערר. יש תהליך פרוצדורלי. באופן מפתיע, ועדת ערר היא לא לטובתי. ועדת ערר בעצם דנה במחלוקות ביני כממונה על הארנונה לבין התושבים. אפשר לדחות, לי זה לא משפיע, זה משפיע על התושבים.

ראש המועצה:

אחרי שהמועצה מחליטה, אני צריך להוציא כתב מינוי. אני אומר לכם, עד שעודד לא יחווה את דעתו המשפטית, אני לא אוציא את כתב המינוי. ועודד הוא פתוח, הוא לא אטום. אם עודד יראה שהוא שגה, ההחלטה בטלה וממנים מישהו אחר, זה הכל. מה הבעיה?

שרה גרינצווייג:

עד מתי אתה מחזיק את כתבי המינוי?

ראש המועצה:

אני לא מקליד אותם בכלל.

יהודה אסור:

הרי אם זה ידחה לנובמבר, במילא ועדת ערר לא תתקיים בגלל החגים.

ראש המועצה:

אני מוכן לדחות לנובמבר ואני מבקש התחייבות ג'נטלמנית לדיון של 60 שניות, לא דיון של שעה וחצי.

גזבר המועצה:

אישרנו בישיבת המליאה הקודמת מורשית חתימה בבי"ס מיתרים, מזכירת בית הספר. מתברר שהיא נמצאת בהריון, בחודשים מתקדמים. אני מבקש לאשר במקומה את לימור ארם ת.ז. 03589748 כמורשית חתימה מטעם המועצה בשני חשבונות בית הספר שפתחנו ואישרנו בישיבת המליאה הקודמת.

מתקיימת הצבעה:

אושר פה אחד

הישיבה ננעלה בשעה 21:00

דוד אריאלי

ראש המועצה