

כ"י אלול, תשע"ו  
23 ספטמבר, 2016

**פרוטוקול מדיון ישיבת מליאה מס' 7**  
מתאריך ח' באלול תשע"ו – 11.9.2016

משתתפים: דוד אריאלי – ראש המועצה  
איל פרדיס  
עמית אפרתי  
שחר לשם  
שחר דבי  
דוד חורש  
עמית בלדרמן  
שמואל שמחון  
חן וייסמן  
חנן זיסו  
נאוה סבר  
יהודה אסור

נעדרו: שרה גרינצוויג

נוכחים: יאיר אודם – מנכ"ל המועצה  
זאב זימל – גזבר המועצה  
אדר' מריוס ראפ – מהנדס המועצה  
עו"ד עודד רומנו – יועץ משפטי  
ענת עוז - המחלקה לחינוך

**על סדר היום:**

1. שאילתות.
2. הצעות לסדר היום.
3. אישור תב"רים.
4. שינוי שם מורשה חתימה בבי"ס "יבנה".
5. אישור מינוי חבר נוסף לוועדת ביקורת ומינוי יו"ר לוועדה.
6. אישור עבודה נוספת לעובדים.
7. אישור שינוי שם בי"ס "יבנה".

הישיבה נפתחה בשעה 18:30.

**ראש המועצה:**

ערב טוב. אנחנו נתחיל בשאלות, אח"כ הצעות לסדר. יש לכם את סדר היום לפניכם. נתחיל בשאלתה ראשונה, בבקשה נאווה.

**1. שאלות:****1.1 נאווה סבר:**

אבקש מראש המועצה להשיב:

מה הגורם לביצוע עבודת החפירה שביצעה חברת תש"ן השבוע בשטח המוניציפאלי של טבעון סמוך לחוות במכלים? מה הפעולות שנקטו להסדרת ריח הדלק? האם חברת תש"ן קיבלה את אישור המועצה לביצוע העבודות והאם הן מפוקחת ע"י המועצה?

**תשובת ראש המועצה:**

קודם כל, אני רוצה להגיד לך תודה שקיצרת את השאלתה. ההתעקשות שלי על קיצור השאלות לא נובע חלילה, מרצון להקניט או להכביד. זה פשוט מהלך שיגרום לכולנו להיות הרבה יותר ענייניים והרבה יותר ממוקדים, אז תודה רבה.

להלן התייחסותי: חברת תש"ן היא זו שמבצעת את העבודות בתחום רצועת תש"ן, באמצעות קבלן מטעמה. מדובר בעיקר בתחזוקת קווים קיימים באמצעות מעקף מקומי, אשר לא נדרש לגביו היתר בניה. העבודות תואמו עם מנהל הנדסה במועצה והתקבלו אישורי חפירה מגורמים חיצוניים. בזמן החפירות הורגש ריח וחברת תש"ן דווחה על כך למשרד להגנת הסביבה, שביצע דגימות קרקע. ההערכה היא שמקור הריח נגרם מזיהום ישן שהיה כלוא בשכבת החרסית. חברת תש"ן ממשיכה בעבודה המתוכננת באתר, באישור המשרד להגנת הסביבה.

**נאווה סבר:**

מי שפנה למשרד להגנת הסביבה זו אני. תש"ן לא דיווחו על הנושא למשרד להגנת הסביבה. פתחו קריאה בעקבות פנייה שלי. ההערכה היא שזה נגרם מזיהום ישן?

**מהנדס המועצה:**

דיברת עם רפי רגב? זו תשובה שבאה ממנו. מרגע שהגיעו מהמשרד להגנת הסביבה, אז הם עבדו איתם בתיאום. בנוסף לכך, אני אמרתי להם שזה לא תקין שהדיווח לא הגיע אלנו גם והם הודו שזה נכון.

**נאווה סבר:**

עדיין אין תשובה מהמשרד להגנת הסביבה. אני דיברתי איתם היום. זאת אומרת, תשובה זו ניתנה על דעת תש"ן וזה מתאים להם. מדובר בשכבה כלואה, עדיין מדובר בזיהום גם אם זה ישן, זה זיהום.

**ראש המועצה:**

מריוס, תבדוק במשרד להגנת הסביבה את בדיקות ההמשך שלו. מה הזווית של המשרד, לא של תש"ן.

**1.2 נאווה סבר:**

אבקש מראש המועצה להשיב, מה הגורמים שהביאו להתדרדרות העקבית של המועצה המקומית בשנים האחרונות מרשות איתנה, לרשות יציבה עד לרשות במצב ביניים – מצב אחד לפני רשות בתכנית התייעלות.

**תשובת ראש המועצה:**

מצבה הכספי של הרשות לא הידרדר באופן עקבי בשנים האחרונות, כי אם ההפך:

גירעון שוטף - אין לרשות גירעון שוטף מאז שנת 2009.

גירעון נצבר - הגירעון הנצבר הולך וקטן משנת 2009.

עומס המלוות ופירעון המלוות - נמוכים משמעותית מ"הקווים האדומים" של משרד הפנים.

אחוז הגבייה - עלה באופן משמעותי לאורך השנים והגיע לכדי 97% בשנת 2015.

אי מילוי הוראה חדשה של משרד הפנים המחייבת את הרשות המקומית לדון בדו"חות של תאגידים קשורים, לרבות של רשת המתנ"סים, היא זו שמנעה מאתנו כניסה לרשימת הרשויות האיתנות. אנו עומדים בכל הפרמטרים הכלכליים-תקציביים.  
החל משנת 2015, מובאים לדיון הדוחות של המתנ"ס, וכך יהיה גם בשנת 2016.

**נאוה סבר:**

מה גרם להידרדרות מרשות איתנה למקום שלישי, שניים לפני אחרון?

**גזבר המועצה:**

יש הנחייה חדשה של משרד הפנים, להביא לדיון במליאת המועצה את הדו"חות הכספיים של התאגידים המקצועיים לאישור. במקרה שלנו זו רק החברה למתנ"סים. למעשה, שנה שעברה כבר הבאנו לדיון את הדו"ח הכספי של המתנ"ס אך הם רוצים שזה יתבצע עד חודש יוני והדו"חות הכספיים של המתנ"ס לא מוכנים עד חודש ספטמבר ולכן שנה שעברה עשו לנו "מינוס". בשתי הקבוצות שאנחנו נדרשנו לקבל "ויי", לא קיבלנו "ויי" ולכן אין שום קשר לקריטריונים כלכליים לחלוטין. יש לי הרגשה שבשנה הבאה נופיע ברשויות איתנות. זו פשוט טכנוקרטיה של המשרד.

**נאוה סבר:**

יש עוד שורה של פרמטרים שרשות נמדדת בהם ויכול להיות שזו אחת הסיבות. אם הייתם מאפשרים לי להשאיר את הפתיח הקצר לשאילתה, הייתם רואים את שורת הפרמטרים. הם פורטו שם אחד לאחד. אבל אתם הורדתם את הקטע הזה של השאילתה. זה מאוד יעיל כשרוצים לענות רק למה שרוצים ולא להתייחס להכל. זו תשובה חלקית ביותר. בפרמטרים אחרים אנחנו כנראה התדרדרנו מאוד.

**ראש המועצה:**

בואו נחליט שהמילה האחרונה תהיה שלך ונעבור לשאילתה הבאה.

**חן וייסמן:**

אפשר לקבל איזשהו מסמך בנושא?

**ראש המועצה:**

לא, סליחה. אני מתנצל. זהו דיון מאוד מאוד ארוך. אני לא עושה את זה מתוך כוונה רעה להקניט או ליצור אווירה לא נעימה. נשאלה שאלת ההמשך, ענינו ועוברים לשאילתה הבאה ברוח טובה. אתה יכול לפנות במייל ואנחנו ניתן את כל החומרים. זהו מוסד השאילתה. אתם מכירים חברי כנסת, יכול להיות שצריך שינוי בחוק כי זה באמת נותן תחושה לא נעימה ששאילתה מאוד מעמיקה נמשכת ברמה של 40 שניות, אבל זה החוק. מה אפשר לעשות? יש דברים שהיה נכון יותר להביא כהצעה לסדר ולא כשאילתה. דיון במצבה הכספי של המועצה המקומית למשל במקום ההצעה לסדר של נאוה שחוזרת כמה וכמה פעמים ותיכף אנחנו נדבר עליה.

**חן וייסמן:**

אני פשוט אמרתי שהיות ונאוה לא קיבלה את התשובה ולדעתה התשובה היתה חסרה או חלקית, באתי להציע שאולי אפשר לבקש איזשהו מסמך מסודר שנקבל והסבר למצבנו.

**ראש המועצה:**

אפשר להעביר במייל. כל מסמך שיש עמו זכות טיעון אנחנו נבדוק.

**שמוליק שמחון:**

הכל דיבורים ואתם לא עושים שום דבר. אבקש לקבל פרטים כפי שהתחייבתם בישיבה בה אישרנו את התב"רים לשיפוץ מרכז הלמידה. אתם התחייבתם שתהיה ישיבה ולא הייתה עד היום.

**ראש המועצה:**

אני אענה לך באמת ברוח טובה. אני לא חייב לעמוד בהתחייבות שלי. כל מה שלא בסמכות המליאה, אני מקשיב, אני יכול לייצר התחייבויות ואני יכול לחזור בי מההתחייבות שלי. אני לא צריך שתאמין לי.

**שמוליק שמחון:**

במקרה היום עברתי על פרוטוקולים מהקדנציה הקודמת וראיתי איך אתה כחבר מועצה תוקף את אחד מעורכי הדין הטובים שהיו פה. כמה שתקפת וכמה שהפכת שולחנות.

**1.3 שמוליק שמחון:**

אבקש לקבל פרטים (כפי שהתחייבתם בישיבה בא אישרנו את התב"ר לשיפוץ מרכז הלמידה). מי ינהל את המרכז ומה הכשרתו? מה ההרכב הצוות המקצועי? מדוע לא פורסמו המחירים לפעילויות שהתקיימו במרכז? האם יינתנו הנחות לנוזקים? האם וועדת ההנחות תכלול את נציגי מחלקת הרווחה? האם חדר "הסנוזלן" הנמצא במקום יטופל ויופעל מחדש לטובת הציבור?

**תשובת ראש המועצה:**

את מרכז הלמידה תנהל גבי לירון רון - מנהלת תחום הגיל הרך והמשפחה ברשת המתנ"סים. לירון הנה בעלת ניסיון בתחום, וניהלה בעבר מרכז למידה. הצוות המקצועי מורכב ממורים במקצועות שונים, מנחי סדנאות למידה ואנשי מקצוע בתחומים שייפתחו במרכז. מרכז הלמידה ייפתח בשלבים. עיקר פעילות הלמידה תיפתח רק לאחר החגים ולכן לא פורסמו עדיין מחירים. על פי מדיניות רשת המתנ"סים, יינתנו הנחות לנוזקים. וועדת ההנחות של רשת המתנ"סים כוללת גם את מנהלת מחלקת הרווחה. בשלב זה לא יופעל חדר הסנוזלן, אשר גם בעבר לא נוצל כראוי להשקעה הכספית שהושקעה בו. איננו מכירים עדיין את דרך הפעלתו ובכוונת התחנה לטיפול בילד ומשפחתו, לשלוח את אחת העובדות להשתלמות, כדי ללמוד את הפעלת הסנוזלן.

**שמוליק שמחון:**

אני יושב פה מספיק זמן ורואה את הסגנון. כל הזמן האמירה- אנחנו נביא.. נביא.. נביא... את הסיפור של הצעה לסדר על וועדת גבולות, אמרת "כשזימל יחזור מחו"ל, אני מבטיח לך תהיה פה ישיבה"... זה הוגש אחרי הצעה לסדר פעם שנייה. זה היה שונה, הוספת דברים שהיו מבורכים אולי אבל תביא אותם לאישור המליאה.

**ראש המועצה:**

אתה טועה. הלכתי בדיוק לפי החלק של זבולון ועכשיו אני עובד על יזרעאל. זה הכל. יש מצבים שבהם אני חושב שאני צריך לעמוד בהתחייבות שלי ויש מצבים שלא. זה לא נובע מחוסר אמינות.

**1.4 חנון זיסו:**

מבקש לדעת מדוע בפארק האופניים החדש שנבנה אין :  
 1. אור  
 2. צל  
 3. גישה וחניה  
 4. כסא או ספסל  
 5. ויש המון המון המון ובשפע... סירחון מהביוב הסמוך ...

אפילו גן משחקים אי אפשר להעמיד פה. זהו פארק שנבנה, שהיה לו פוטנציאל טוב, אפילו גישה אין. אין חנייה, אין הצללה ולא ספסלים. וגולת הכותרת- לא יודע מי תכנן את זה ליד תחנת הביוב של אלרואי, ממש 2 מטרים משם.

### תשובת ראש המועצה:

להלן התייחסותי:  
 טרם הושלמה הקמת הטיילת ולפיכך חלק מהשאלתה מתייחס למצב לא סופי.  
 ליד הפאמפטראק לא תוכננה הצללה. במידה ויהיה לכך תקציב אשר יותאם לסדרי העדיפות של המועצה - לא תהיה מניעה לביצוע ההצללה. ראוי וחשוב לציין, שלאורך הטיילת ישנם עצים רבים ואף נטעים בימים אלו כ- 320 עצים נוספים, כולל באזור הפאמפטראק.  
 עקב עלות גבוהה, לא תוכננה תאורה לאורך הטיילת. אומדן עלות תאורה לאורך 2.6 ק"מ הוא כ- 1.8 מיליון ₪. במידה ובעתיד יהיה תקציב אשר ייועד לתאורה, הרי שניתן יהיה לבצע תאורה סולארית בחלק מהרחבות, אך לא לאורך כל הטיילת. לכך יש לצרף את העובדה שלחלק מהשכנים המתגוררים בצמוד לטיילת יש התנגדות לתאורה במקום בשעות הערב/לילה.  
 עדיין לא הסתיימה העבודה ברחבות שהייה. בין שאר האלמנטים להקמה נכללים ספסלי ישיבה. בניגוד לנאמר, הוכשרה חנייה בצמוד לפארק הרכבת לפרטיים ולאוטובוסים, וניתן לחנות לאורך כל רחוב נחל קדומים. בגישה מכיוון צפון ניתן יהיה לחנות על השטח שבצמוד לפאמפטראק וכן ליד פארק הקטר. במסגרת תוכנית טב/267 {בשמה הנוכחי "שערי טבעון"} מתוכננות חניות ציבוריות רבות לאורך הכבישים הסמוכים לחלק הצפוני של הטיילת. תחנות השאיבה קיימות שם עשרות שנים. כל התחנות עומדות בפני שדרוג בשנים הקרובות וחלקן אף עומדות להתבטל. המועצה עובדת מול תאגיד המים והביוב במגמה להקטין את ההשפעה הסביבתית של התחנות עד לשדרוגן/או ביטולן.

### חנן זיסו:

מה הצפי? מתי יסתיימו העבודות?

### ראש המועצה:

בתאגיד המים והביוב יש ישיבה שאני שותף לה. אנחנו צריכים לסגור את התקציבים של 2017. כרגע פרדוקסלית יש קצת התקוממות של רמת ישי ויוקנעם כי רוב ההשקעות הן בקרית טבעון. אנחנו נביא את הנושא הזה של התחנות שנמצאות לאורך הציור, אנחנו נשאף לבטל אותן. ככל שלא נשאף לבטל אותן, אנחנו נבקש פתרון אדריכלי. זו יכולה להיות אדריכלות בינוי שמתמודדת עם ריחות וזו יכולה להיות אדריכלות נוף של שתילה מסביב אבל אנחנו נפתור את הבעיה וזה ייקח קצת זמן. לא חשבנו שזה יכול להתמקד עם כל התהליך. התהליך הוא תהליך ארוך ואנחנו ב- 70% מהדרך. בסוף זה ייראה הרבה יותר טוב. יגיעו תקציבים, אולי נוכל לעשות תאורה אבל שוב זה יהיה כפוף לדברים שאתה עושה בסדרי עדיפויות.

### 1.5 שמוליק שמחון:

במסגרת השקיפות החשובה לכולנו, אבקש לדעת אילו גופים בישוב (עסקיים, ציבוריים) מיוצגים ע"י עו"ד עודד רומנו.

### תשובת ראש המועצה:

להלן תשובת היועץ המשפטי:  
 חשיפת שמות לקוחות של עו"ד, הינה עניין שבפרטיות בין עו"ד לבין לקוחו, כשהלקוח נהנה מחיסיון בהקשר זה. לכן התשובה תהיה ללא נקיבת שמות.  
 יש שני גופים ציבוריים בקריית טבעון הנזקקים במינון נמוך מאוד לשירותיו של עו"ד רומנו, שניהם כיום בהתנדבות. המדובר בעמותה אחת, המתייעצת לעיתים רחוקות עם עו"ד רומנו, כשלעת הזו אין ייצוג של אותה עמותה, ואין גביית שכ"ט. באותם מקרים בהם היה ייעוץ, הקפיד היועץ, כי אין שום ניגוד עניינים פוטנציאלי בין העמותה למועצה.

העמותה האחרת – יוצגה בעבר בידי עו"ד רומנו בתיק אחד שהסתיים לפני מס' שנים (בתשלום), בלא שהיה ניגוד עניינים בין המועצה לאותה עמותה. כיום מקבלת העמותה לעיתים רחוקות שירותי אימות חתימות בלבד, בלא גביית שכ"ט. אין ניגוד אינטרסים בהקשר זה בין העמותה למועצה. אין שום גוף עסקי בקריית טבעון המיוצג ע"י עו"ד רומנו.

#### שמוליק שמחון:

אני לא עורך דין אבל במהות יש ניגוד עניינים.

#### 1.6 יהודה אסור:

באמצע חודש יולי ערכה המועצה מפגש לבני ובנות הקריה שיוצאים לקראת שירותם הצבאי. פורסם במקומונים כי מפגש ההוקרה ואיחולי הצלחה בדרכם החדשה יערך באולם בצוותא במעמד ראש המועצה. אין צורך להרחיב ולהסביר כמה חשוב ומרגש טכס כזה בעיני המתגייסים. בניגוד לפרסומים ראש המועצה לא נכח בטכס. האם הטכס לא היה בראש מעייניו של ראש המועצה או היו נושאים בהולים אחרים שאפילו את חמש הדקות הראשונות שנוהג הוא להקדיש לטכסים השונים בקריה (גני ילדים, בתי ספר ועוד) ואח"כ להיעלם לא היו בנמצא? אבקש מראש המועצה להשיב מדוע נבצר ממנו להיות נוכח בטכס?

#### תשובת ראש המועצה:

קיימים ביישוב טקסים רבים בהם משתתפת המועצה המקומית. אין לי אפשרות להופיע בכל הטקסים והחשוב הוא שהמועצה תהיה מיוצגת או על ידי או על ידי מי מטעמי. בטקס זה ייצגה את המועצה, בכבוד רב, חברת המועצה גב' שחר דבי המשמשת גם כיו"ר ועדת נוער וצעירים. אין מתאים ממנה לייצג את המועצה בטקס חשוב זה ולכן נוכחתי לא הייתה נדרשת באירוע. אני אומר בגילוי לב אני חושב שאני לא יכול להיות בכל הטקסים. אני פגשתי את המתגייסים שבועיים לפני, במסיבת סיום.

#### יהודה אסור:

תשובה זו אינה מספקת את רוב תושבי קריית טבעון ובמיוחד את אלה שנכחו בטקס.

#### 2. הצעות לסדר:

##### 2.1 יהודה אסור:

האשכולות האזוריים הם מסגרת לקידום שיתופי פעולה אזוריים וולונטריים בין רשויות מקומיות שכנות בפריפריה, במטרה להביא לשיפור באיכות חייהם של התושבים על ידי העלאת רמת השירות וצמצום פערים; הנגשת שירותים חדשים לפריפריה ולרשויות הקטנות והובלה ותכלול שלמה לכיס לפיתוח אזורי.

האשכולות נועדו כדי למצות יתרונות לגודל תוך יצירת התייעלות כלכלית, איגום משאבים, ניצול יתרונות יחסיים ומינוף הנכסים המקומיים והאזוריים בצורה שמשרתת את כלל הרשויות המקומיות באזור.

האשכול הינו תאגיד המאגד רשויות מקומיות לצורך אספקת שירותים יעילה ואפקטיבית לתושבים בתחום שרותי הליכה (חינוך, פתוח כלכלי, תחבורה, איכות הסביבה, הכנה לשעת חירום, תעשייה ותעסוקה, רווחה ובריאות, תיירות, תרבות) והשירותים המועדפים כפי שיקבעו מעת לעת בהתאם לצרכי הרשויות והתושבים ובכפוף לבחינת כדאיות כלכלית "כל זאת לשם העלאת איכות חייהם ולשם חיסכון בעלויות תוך חיזוק נוכחותן למול השלטון המרכזי. האשכול ימנה 5-15 רשויות בפריפריה, יכלול מגוון רשויות (עירויות מועצות מקומיות, מועצות אזוריות, רשויות יהודיות וערביות/בני מייעוטים) בתמהיל מאוזן של חוזק בסמיכות גיאוגרפית המאפשרת אספקת שירותים יעילה אשר הביעו רצון והתחייבו להתאגד על מנת לפעול בשת"פ אזורי בדרך של "אשכול". האשכול יפעל ל: ייזום פיתוח ותפעול רשת שירותים תפקודית אזורית לתושבי האזור תוך איגום משאבי ידע יכולות ומקורות מימון.

קידום שיתופי פעולה בין הרשויות ופיתוח ראייה אזורית  
 יצור וניצול יתרונות כלכליים ותפעוליים לגודל  
 מיצוב הרשויות השותפות כ"אזור" המוכר על ידי כל מוסדות הממשל במדינה.  
 שיפור רמת השירות ברשויות המקומיות ע"י הגדרת כלל תושבי האשכול כלקוחותיו תוך קבלת  
 אחריות לשביעות רצונם.  
 פעילות האשכול תקדם "קפיצת מדרגה" אזורית, בין היתר: קידום ההון החברתי חיזוק מקומו של  
 הממשל המקומי מול השלטון המרכזי שיפור איכות החיים של תושבי האשכול צמצום פערים  
 כלכליים - תעסוקתיים - תרבותיים - פיזיים בין קהילות וקבוצות שונות באשכול ועידוד השוויון  
 בנגישות לשירותים השונים.  
 האשכול יהווה גורם המוביל מדיניות אזורית עמו יתדיינו משרדי הממשלה בנושאים שונים.  
 המועצה המקומית קריית טבעון והעומד בראשה יפעלו לקידום יצירה והקמת אשכול.  
 אפשרויות:  
 א. במערב מועצה אזורית עמק זבולון.  
 ב. במזרח מועצה אזורית עמק יזרעאל.  
 ג. רכסים, בית זרזיר, בסמת טבעון, מגדל העמק, יוקנעם.  
 לא פעם אני שומע שפרויקטים כאלו ואחרים לא נעשים מכיוון שאין תקציבים. גם בישיבה זו שמענו  
 את זה לפחות פעמיים. לאחרונה ראש המועצה בישר לנו על פנייה למשרד הפנים להרחבת גבולות  
 בנושא סמינר אורנים וכו'. בהקמת אשכול, יש לנו הרבה יותר חוזק לקדם פרויקטים. כי, אם ניקח  
 את סמינר אורנים, אין צורך להתנגח עם משרד הפנים מול מ.א. עמק זבולון ולבקש את השטח הזה.  
 אפשר לבוא ולהציע ולהסביר מה היתרונות לעמק יזרעאל, שטבעון תהיה שותפה לפרויקט כזה או  
 אחר. מתוך עניין שיתופי, שכל אחד רואה מה הוא מרוויח, יקדמו פרויקט בלי צורך להתנגח על  
 שטחים או על נכסים.

#### ראש המועצה:

כל הנושא של אשכולות - שה"כ הרעיון הוא טוב. הוא התחיל לרוץ במשרד הפנים לאחר שרעיון איחוד  
 הרשויות די קרס. משרד הפנים מנסה להביא את הרשויות לרמת התייעלות הכי גבוהה שיכולה להיות  
 ויש לו כל מיני טכניקות. למשל, רשות לא יכולה לקבל מענק איזון אלא אם היא מראה 80% גבייה. כל  
 מיני טכניקות שמשרד הפנים מנסה לייעל. אני טוען שהמקום הנכון בכלל שצריך לכוון אליו זה  
 העובדה שהמדינה "אוכלת" את הארנונה למטרה של שירותים ממלכתיים כשלמעשה מה שצריך  
 לממן את השירותים הממלכתיים זה מס הכנסה שכולנו מממנים ממיטב כספנו.  
 תאגיד המים והביוב למשל שחברות בו טבעון, יוקנעם, זיכרון ורמת ישי - זה אשכול. זה תאגיד  
 שבשורה התחתונה הוא עובד בסך הכל יפה, צנוע, אין שם עודף כח אדם.  
 אני כן חושב שאנחנו צריכים לתמוך בהצעה שלך פה אחד ואני וזאב נעשה איזו בדיקה, אם יש דברים  
 שיכולים באופן רציני לחסוך כסף. לבוא למשל לרמת ישי ולראות מה אפשר לעשות ביחד כדי לחסוך  
 כסף.

#### יהודה אסור:

גליל מערבי למשל, זה שטח שנתנו לקריית שמונה והם הקימו שם מתחם גדול. על השטח שלהם בנו  
 ומכרו לתושבי קריית שמונה. רוב תושבי קריית שמונה מגיעים לשם לעשות את העסקים שלהם, כולם  
 מתחלקים ונהנים מהארנונה והם שותפים לביזנס הזה. זו קרקע שעמדה שוממת. אני יכול לתת לך  
 הרבה רעיונות לעשות דברים כאלה. אתה יכול אולי להגיע למצב מתי שהוא בעתיד שעם מועצה  
 אזורית עמק יזרעאל או מועצה אזורית עמק זבולון, יהיו כאן הסעות חינוך לתלמידים לבית הספר  
 וחזרה, ואז לא יצטרכו למדוד שלושה ק"מ ולבדוק אם מגיע או לא מגיע נסיעת חינוך. היום עוד רחוק  
 אבל אפשר להתחיל.

#### ראש המועצה:

אני והגזבר מוכנים להרים את הכפפה. אין לי משהו בשליפה להגיד לך שיכול להצליח.

#### יהודה אסור:

ההצעה בעצם היא שהמועצה המקומית בקריית טבעון והעומד בראשה יזמו את המהלך.

**חן וייסמן:**

אתה בעצם אומר לא משהו קונקרטי אלא ליצור תשתית לאשכול מלכתחילה.

**ראש המועצה:**

לפני שאתה מגיע ליישוב ומציע לו איזושהי שותפות, אתה צריך לבנות איזושהי מערכת שכנוע. אני אתן לך דוגמה: די בתחילת הקדנציה 2009-2010, דיברתי עם מועצת רמת ישי וניסיתי להחיות רעיון ישן של אזור תעסוקה משותף שבעבר התנגדתי לו אבל הייתה התנגדות מצדם. הם אמרו "מה אנחנו צריכים אתכם?" הרעיון הוא לא פסול. אם אפשר למצוא סוג של שירותים שאת ההוצאות שלהן נחלק עם הרשויות הסמוכות באמצעות אשכול ואפשר להוריד עלויות - אם זה גינון, אם זה אשפה, אני אשמח.

**יהודה אסור:**

אפשר להקים קבוצת חשיבה שכוללת נציגים של מספר יישובים שמתאימים להקמת אשכול, שיתחילו לחשוב איך עושים את זה ועל מה אנחנו רוצים ללכת ואז לפנות לגורמים המתאימים במשרד הפנים ולבקש הקמת אשכול.

**ראש המועצה:**

אגב, משרד הפנים מנסה להוביל חקיקה שתכפה הקמת אשכולות. זה הוויכוח הגדול בין מרכז השלטון המקומי לבין משרד הפנים שמנסה לכפות את האשכולות, כמו שהוא כפה, כפי שאני הבנתי - אני מקווה שאני לא חוטא לאף אחד, את נושא איחוד הרשויות שיצא די רע לבסוף ולא הצליח.

**נאוה סבר:**

אני מבינה שאתה תומך ברעיון. אני העליתי הצעה לסדר כמעט זהה בסוף הקדנציה הקודמת, זאת אומרת - לפני למעלה משלוש שנים, גם אז אתה תמכת בה אבל לא עשית שום דבר מאז.

**ראש המועצה:**

היו שיחות של זאב עם גזברים באזור. לי הייתה שיחה גם עם ראש המועצה הקודם של זיכרון. לא מצאנו משהו להתחבר עליו.

**גזבר המועצה:**

נפגשתי עם מועצת מגידו, דיברנו על הבאת אומנים לצפון, כדי לחסוך עלויות. הם הקשיבו אבל אני לא יודע לאן זה ימשיך.

**שמוליק שמחון:**

זה רעיון מצוין אבל יותר מידי ורוד.

**שחר דבי:**

אני ניסיתי לעשות את זה כאן אבל זה לא קרה.

**ראש המועצה:**

עוד פעם, אני לא פוסל. אני אשב עם זאב עוד פעם. (פונה לנאוה) גם כשהעלית את זה, בחנו את זה ולא מצאנו משהו להתחבר אליו שהוא סוג של "בוננזה". ניסינו גם להתחבר עם זבולון על מטמנה. מטמנה שגורסת פסולת בנייה וגם זה לא הצליח.

**נאוה סבר:**

כשאני העליתי את זה, זה היה בעקבות פרסום של איזשהן התארגנויות של רשויות באזור והזמינו את כל הרשויות החפצות בכך, להצטרף. אתה באמת תמכת בהצעה אבל בפועל לא קרה שום דבר.

#### ראש המועצה:

נכון, אבל לא רק בטבעון. לא נולד מהסיפור הזה אשכול אחד. אחד לא נולד.

#### יהודה אסור:

אני חושב שכשמנסים ללכת על רעיון כזה או אחר, רוב הסיכויים שזה לא יעבוד. אבל כשמייצרים אשכול ויש לו מנהלת לאשכול הזה, ויש לו נציג שהוא מוכר בשלטון המרכזי ומאחוריו עומדים 15 ראשי רשויות, זה לא איזה גוף שאפשר להתעלם ממנו. ברגע שיש כזה גוף, חייבים להתדיין איתו.

#### שחר דבי:

אבל אתה מחסיר כאן פרט קטן שהוא כאילו שולי אבל הוא לא. שבסופו של דבר האפשרויות התקציביות של כל יישוב הן שונות. למשל, ביום העצמאות, אנחנו הבאנו את איזי ואת קובי אפללו- שהם זמרים קטנים. כמובן ניסינו להביא זמרים יותר גדולים. ביוקנעם יכולים לאפשר את זה, אנחנו לא.

#### יהודה אסור:

קודם כל, עם כל הכבוד, זה לא להביא את האומן זה או אחר. המטרה של האשכול זה לפתח את היישוב רק ע"י רעיונות גדולים כמו הקמת אזור תעשייה עם מועצה אזורית עמק זבולון למשל. אני מדבר על דברים גדולים.

#### ראש המועצה:

שחר צודקת והיא מדברת על פרויקטים אד-הוק. אתם מדברים על משהו רציף. משהו רציף צריך קודם כל להגדיר איזה שירותים/ פרויקטים רוצות מועצות מקומיות לחלוק יחדיו באיגום ובהוצאה הכלכלית. אני אנסה לחדש את זה. אני מוכן לנסוע לגליל מזרחי, ללמוד. הבנתי שיש שם אשכול מאוד מוצלח.

#### יהודה אסור:

אלה הם הדברים שצריך לעשות עבודה ולהראות למשרד הפנים מה אתה מתכוון לעשות על מנת לקבל מעמד של אשכול. ואת זה עושים ע"י פגישה עם ראשי המועצות האזוריות הקרובות אלנו, שאתה מסמן אותן כאלו שהיית רוצה שיהיו השותפות שלך, וקובעים את צוותי החשיבה שבונים תכנית עבודה ומה המיזמים שרוצים להשקיע בהם.

#### איל פרדיס:

כשאני הייתי מנכ"ל עיריית עפולה, חשבתי לאחד את חגיגות יום העצמאות עם בית שאן. בית שאן, עיר בפירוק, חשבתי לעזור להם. אז היה גיקי לוי ראש העיר, הוא לא יביא את איל גולן?

#### ראש המועצה:

אני וזאב נעשה עבודה. נלמד את הנושא, מי יכול להתנגד לעשות כסף? העדכון יהיה או במליאה או במייל ברמה של 60 יום.

#### מתקיימת הצבעה:

אושר פה אחד

#### דוד חורש:

הנושא הוא בית ציפור, אז אני חייב לצאת. אני חלק מהעניין.

דוד חורש עוזב את המליאה.

**שמוליק שמחון:**

אני מכבד את זה שחברנו דוד יצא. בחרתי להעלות את ההצעה הזו לסדר, אחרי שההצעה הזו בעצם כבר עלתה לסדר היום מטעמו של ראש המועצה והיא הוסרה. אפרופו, מה שדיברנו לפני כן, תמיד אתם טוענים שאנחנו באים לא מוכנים ולמה אנחנו לא פונים לפני הישיבה ושואלים את השאלות לפני הישיבה, אז הנה, הפעם דווקא עשינו מה שאתם מבקשים.

**ראש המועצה:**

דיברת עם עודד? מה שיכולת לדעת ממנו, זה מה שהוא יאמר עכשיו.

**שמוליק שמחון:**

יכולת לא לענות לי כפי שענית ולהעביר את השאלות שלי לעודד ולבקש ממנו- עודד, תענה לשמחון והייתי מקבל תשובות. בחרת לא לענות בצורה הזו.

**ראש המועצה:**

ברמת הדיאלוג ביננו, תבין, אתה זכאי לפנייה ישירה ליועץ המשפטי ותנצל את זה. זו כוונתי.

**שמוליק שמחון:**

אני שאלתי את השאלות הקשורות לראש המועצה וענית לי בצורה כזו שבעצם אתה אומר שאתה לא לוקח חלק בדיון הזה. ענית שאתה מכיר את הנושא, מכיר את הפרטים אבל ביקשת לא להיות מעורב בנושא. ואם אתה לא רוצה להיות מעורב בנושא אז אולי גם אתה צריך לצאת מהישיבה.

**ראש המועצה:**

לא יודע. בוא נדבר על זה. תציג את ההצעה לסדר ואני אענה לך בשיא הכנות ואם עודד יגיד שאני לא צריך להיות, אני לא צריך להיות.

עמית אפרתי מבקש לצאת מהדיון ועוזב את המליאה.

**היועץ המשפטי:**

אני חייב להגיד. לי אין כוונות ליזום איזשהו הליך להורדת הצעה מסדר היום. אני רוצה להבהיר. יש הצעות לסדר שהן בסמכותה של המליאה ויש הצעות לסדר שאינן בסמכות המליאה. כאשר מועלית הצעה לסדר שאינה בסמכותה של המליאה, המליאה יכולה לדון בה. החלטה של מליאה בהקשר זה אינה מחייבת את ראש המועצה כי היא אינה בסמכות המליאה. המועצה יכולה לבחור לדון בזה ואם תתקבל החלטה, היא לא תחייב את ראש המועצה. ללא כל קשר, מי מחברי המליאה שרוצה לא לדון בנושא מסוים שהוא לא בסמכות המועצה, זכאי בתחילת ההצעה לסדר, להעלות הצעה שאומרת להוריד מסדר היום את הנושא כי הוא איננו חלק מסמכויות המועצה.

**שמוליק שמחון:**

(לראש המועצה) אני חיפשתי מסמכים שכשאתה היית חבר מועצה וכמה התווכחת איתנו כעורך דין על אותן עמדות. אני מוכן להקריא את זה.

**היועץ המשפטי:**

בתחילת הצעה לסדר רשאית המועצה או מי מחבריה להעלות לדיון את השאלה- האם ההצעה לסדר היא בסמכויות המליאה. אם מי מחברי המליאה רוצה להעלות להצבעה את השאלה האם ההצעה לסדר הבאה שעומדת להידון היא בסמכויות המליאה, הוא רשאי לעשות כן. אם יוכרע כי ההצעה איננה בסמכויות המליאה, הנושא יורד מסדר היום. גם אם הוכרע שימשיכו לדון בהצעה הזו והיועץ המשפטי סבור שהיא אינה בסמכות המליאה, ראש המועצה לא יחויב בה. זה הפך המשפטי. אם למשל, אחד מחברי המליאה שיושבים פה אמר שבדעתו לקיים דיון בנושא הזה, אז כך שאם מישהו רוצה לדבר על זה ורוצה להצביע להוריד את זה מסדר היום, יכול לעשות את זה כעת.

**2.2 שמוליק שמחון:**

אבקש להעלות לדיון את הנושא הנ"ל: שימוש בבית ציפורה וקבלת ההחלטות הבאות:

1. הוצאת העסק המסחרי השוכן במקום במידי.
2. החזרת השטח והמבנה לחזקתה של מועצת טבעון עד אשר יתקיים הליך תקין של מסירה לעמותה הנוכחית או לעמותה אחרת.

מי זו ציפורה? מי בנה את המבנה הזה? איזה עסק מתנהל בתוך המבנה הזה? שאלה נוספת- לגבי נוהל הקצאות, עדיין לא היה. אתה כיועץ משפטי בעצם הצגת איזושהו משא ומתן. לפי נוהל הקצאות יש נוהל מסודר. משא ומתן הוא בכלל לא על הפרק בסיפור הזה. לטעמי ההסכם הזה הוא לא חוקי כי אין לך סמכות לעשות הסכמים עם מישהו שבנה ללא היתר בנייה ואין שום מסמכים. מי בעל העסק שפועל ומה אופיו? מה שווי הנכס המדובר?

#### תשובת ראש המועצה:

לגבי סעיף 1, לדעתי זה יתקבל בפה אחד. זו הוראה שלי כבר מינואר כשזה הובא לידיעתי משני אנשים שפנו אליי. ביקשתי מיאיר שיעשה בדיקה עובדתית וביקשתי לגבות ארנונה עסקית. הנושא הועבר ליועץ המשפטי כדי לפתור את הבעיה שקודם כל, בהנחיה שלי, לא יהיה עסק בבית ציפורה כי הוא אמור לשמש כבית תמחוי. זה דבר אחד, עכשיו נולד הנושא של הסדרת הזכויות של בית ציפורה. בית ציפורה זה משהו מ-2002/3. זה מבנה שנבנה מתרומות למטרה של הקמת בית תמחוי. קיבלתי פנייה- משני גורמים, למה קרובי משפחתו של חבר קואליציה לא משלמים ארנונה עסקית? קודם כל העברתי את זה אוטומטית לזאב ואמרתי שאין דבר כזה שלא משלמים ארנונה עסקית ובכלל מה עושה שם עסק במקום שאמור להיות שם בית תמחוי? בסיטואציה הזו, אני מעביר את זה לטיפול משפטי של עודד. כי יש שם מסגרת- אתה יודע מי זה. עודד לויטן שבנה את זה מכספי תרומות והם סבורים שמה שהם עושים זה כחוק. אז אמרתי לעודד- תתחיל טיפול משפטי. התחיל טיפול משפטי ובמשא ומתן עם עורכי הדין של הצד השני נולד איזושהו הסכם שהובא לוועדת הקצאות. לכן, מה שאני מנסה להגיד לך זה שלמעשה הבקשה שלך יושמה בפועל. כי סעיף 1 יישמתי אותו כבר במהלך ינואר וסעיף 2 גם יושם בפועל.

#### שמוליק שמחון:

אתה כראש רשות כראש מועצה ענית לי שאתה יודע את הפרטים אבל בחרת לא להשתתף. סליחה, אתה ראש מועצה על כל המשתמע מכך. אתה לא בוחר את הנושאים, מה שטוב לך, אתה נמצא ומה שלא- לא.

#### ראש המועצה:

נוצרה איזושהי רגישות והתייעצתי עם עודד ועודד הצדיק אותי. ברגע שמדובר בחבר מועצה ומדובר גם בעודד לויטן, שאני מכיר אותו אישית, ביקשתי מעודד לטפל בזה מבלי לערב אותי כי אני מכיר את הנפשות הפועלות. זה יהיה הרבה יותר נקי שאני לא נמצא. גם בישיבה שתהיה פה, אם זה יגיע לכאן, אני לא אצביע. לגבי סעיף 1 – פה אחד כולנו, אף אחד לא יתווכח עם זה. סעיף 2 – יש פה איזה מצב שאני מכיר בן אדם ואני לא רוצה להיות חלק מהתהליך.

#### שמוליק שמחון:

עשינו סקר נכסים. האם זה התגלה לך בינואר, או בסקר נכסים שנעשה לפני שנתיים?

#### ראש המועצה:

זה לא התגלה בסקר נכסים. אני ביקשתי לא להיות מעורב כדי שההליך יהיה נקי ואתה צריך להיות גאה בראש רשות שעושה דבר כזה. לכן אני לא קראתי את החומר לפני שהוא נכתב וגם לא קראתי אותו עד לרגע זה. העברתי את הטיפול לגזבר לצד הגזברי, ליאיר- לבדיקה העובדתית שיראה מה באמת קרה שם ולעודד את הצד המשפטי.

#### שמוליק שמחון:

אתה יודע למה הייתי מצפה ממך? הייתי מצפה ממך להגיד לאותו חבר מועצה: "אדוני, קום תתפטר!" וכואב לי על מה שאני אומר כי דוד הוא איש יקר ואני אוהב אותו אבל אני חושב שמה שנעשה פה, הוא דבר חמור ביותר. שימוש במבנה ציבור לצרכים פרטיים- עסקיים. בשיחות פרטיות כשאני מדבר עם דוד אני אומר לו: "דוד, איך אתה נותן יד לקואליציה כזו, איך אתה נותן יד להרוס את טבעון? ואתה יושב פה בקואליציה ואתה בן טבעון והקריה חשובה לך". אתה יודע מה? היום אני מבין. ותאמין לי, כואב לי שאני אומר את זה אבל זה מה שמצטייר מהתמונה הזו.

**ראש המועצה:**

ממש לא. הרמזים האלה הם סתם מכוערים. אתה טועה בגדול. למה אתה טוען שאני עשיתי איתו עסקה? אני אתבע אותך. אני מזהיר אותך על זה. אתה לא תפגע בכבוד שלי. מה זה הרמזים האלה?

**שמוליק שמחון:**

אתה כל הזמן קופץ. אני לא רמזתי. אני בכלל לא דיברתי עליך, אני אומר דוד כאיש שאני מכיר ומוקיר.

**ראש המועצה:**

אני כמו פלס. ידעתי על בעיה, העברתי אותה לטיפול, שמוליק. אתה באמת חשבת שיתפטרו? אני רוצה להגיד לך עוד משהו, מישהו שהוא לא אני ולא נבות הגיש נגדך כתב אישום. אז היו צריכים להגיד לך להתפטור?

**היועץ המשפטי:**

השם "ציפורה", אין לי מושג מה מקורו וזה גם לא רלוונטי. יש עמותה שנקראת "חבל הנביאים" שיוצגה בזמנו, הפה המדבר בשמה, ע"י אדם בשם עודד לויטן. ב-2002-2003 הוא בא בדין ודברים עם המועצה וביקש להקים מבנה של בית תמחוי על קרקע מסוימת של המועצה. בהליך בלתי מוסדר לחלוטין, ניתנה קרקע באמצעות סיכום ישיבה עם יעקב חי. המטרה של המקום כפי שהובהר היא לתת ארוחות לעניים. כך היה. לי אין מושג מתי העמותה הזו הפסיקה לעשות את הארוחות במקום. אני רוצה לתקן משהו שנכתב בחוסר תשומת לב - העניין של מתי התגלה הנושא. לי היה בראש שזה בגלל סקר הנכסים אך זה לא קרה בסקר הנכסים. זה קרה בצומת אחר של זמן. בצומת שבו מנהל הנכסים של המועצה הלך ועשה השלמה של הפקעות. הפקעה של קרקעות שהופקעו לצרכי ציבור וצריכים לעשות העברת בעלות, מכח שינוי הייעוד לפי התב"א. אז פורסמו מודעות בסמוך לנכסים, זה היה ברחוב, זה עורר תהודה בקרב חברי העמותה ככל שקיימים, או מנהלה או מי שזה לא יהיה, או מי שעושה שימוש במקום או חברי מועצה ואז עלה וצף כל העניין. מיד כשעלה כל העניין, פנה אליי ראש המועצה ואמר שהוא יודע שמחזיקה במבנה עמותה כזאת וכזאת שכנראה שקשור אליה עודד לויטן והוא לא יודע אם זה נעשה תקין, וביקש ממני לבדוק את זה. בנוסף, אמר שהוא מבין שמחזיק במקום גוף מסחרי כזה או אחר וביקש לבדוק אם זה נכון. אם כן, בוודאי אין לזה מקום ויש לפעול להוצאתו. אלה ההנחיות שקיבלתי מראש המועצה. עם שיעורי הבית האלה יצאתי לדרך. פניתי לעמותת "חבל הנביאים" וביקשתי לדעת מכח מה הם מחזיקים במבנה. הפלא ופלא חוזר אליי אותו מסמך יחיד שהעברתי לכם אותו. הוצא היתר בנייה רק לחפירת יסודות בעצם מנימוק טכני כי בשלב ההוא עוד לא הושלמה ההפקעה, מה שמושלמת בימים אלה ממנהל מקרקעי ישראל. מי שאז היה צריך לחתום על בקשה להיתר בנייה זה המנהל. לא החתימו את המנהל ואמרו בינתיים תעשו חפירה של יסודות ואיכשהו נבנה המבנה, לא בהיתר. ברגע שמושלמת ההפקעה, אין שום בעיה להשלים היתר בנייה, לחדש אותו. אז התברר לי- הסיכום נעשה לאחר פרסומו של חוזר המנכ"ל הראשון בנושא של הקצאת קרקעות לצורכי ציבור ואין הקצאה שכזו בדרך שזה נעשה. זה מצד האחד. מהצד השני, כולנו יודעים שעל פי רוב, גוף מסוים שמקים מכספו מבנה על קרקע, זו הקרקע שלו כנראה. כל עוד לא נאמר לו אחרת ולא סוכם איתו אחרת הוא בונה כי הקרקע היא שלו. העמותה כאן היא לא מפיקה רווחים, היא פועלת לטובת הציבור והיא לא מרוויחה מהעניין הזה כסף. על רקע זה באתי בדין ודברים עם מר לויטן ועורך דינו. אמרתי להם שאת מה שהיה לא ניתן לשנות. צריך לעשות משהו. נוהל הקצאה מסודר היום מורכב - צריך קודם כל לפנות את העמותה הזו וזה לא כזה פשוט כי הדבר הזה כרוך למשל, בלהחזיר להם את שווי הקירות. המועצה לפתע מתעשרת משווי הקירות. דבר אחד בטוח - המועצה לא בנתה את זה. אין לי שום סיבה בעולם לפקפק בנתון שאת הכספים לבנייה נתנה העמותה. זה גם מופיע בדו"חות הכספיים שלה.

**שמוליק שמחון:**

אולי הגיוס לבניית המבנה הוא ממישהו שרצה להנציח את אותה ציפורה? אולי לא העמותה בנתה את זה? צריך לבדוק את זה.

**היועץ המשפטי:**

מה זה רלוונטי? אני הולך אתך, אני אניח שהתורם העיקרי היה מישהו שהיה חשוב לו להנציח את השם ציפורה. מה זה רלוונטי? העמותה היא בעלת היתר הבנייה. אתם מתעמקים בדברים שאתם לא מבינים בהם.

**נאוה סבר:**

אין היתר בנייה. סליחה עודד, אנחנו התעמקנו בנושא ואנחנו מבינים לא פחות ממך. אתה עצמך אמרת שיש היתר אך ורק לחפירת יסודות.

#### היועץ המשפטי:

זה היתר בנייה. כך קרוי בחוק.

#### נאוה סבר:

יש היתר בנייה לחפירת יסודות. נא לדייק.

#### היועץ המשפטי:

הם בעלי היתר בנייה ליסודות ולחפירה. הם מבקשי היתר למבנה. בדו"חות כספיים שלהם מופיע התרומה לבנייה וההשקעה בבנייה. כמו שמקובל גם בעמותות, גם מועצה יכולה להקדיש מבנה מסוים "לזכר". כך מקובל. זה לא אומר שהיא הבעלים של המבנה. לכן אני נותן לזה הרבה פחות חשיבות ממה שאתה נותן (פונה לשמוליק). דבר אחד בטוח, זה מה שקרה ועכשיו עלתה הצעה מטעמו של עוה"ד של לויטן שאומרת כך "אני סברתי שהמבנה הוא שלי, כך הבנתי אבל אני מוכן איכשהו להחזיר את המבנה הזה למועצה אבל אני רוצה עוד כמה שנים טובות לעשות פעולות צדקה כאלו ואחרות". עברו 25 שנה. 25 שנה + 13 שנים שהיו קודם, נותן יחד 38 שנים. אמרתי לעצמי שמקובל 25 שנה כשבן אדם מצליח להיות רנטבילי- להחזיר כסף ממבנה. הוא עושה עסק. הוא מרוויח כסף מהמקום. אמרתי שכנראה צריך להיות פה איזה סרח עודף על 25 שנה כדי להצדיק את זה שאני הולך לקבל קירות במתנה. כך חשבת. כך המלצתי למנכ"ל המועצה וסברתי, בניגוד לנוהל הקצאת מקרקעין לצורכי ציבור, להביא את הדיון למליאה ולא בנוהל הרגיל. אם אני הולך לנוהל הרגיל אני בעצם צריך להגיד לו: "אדוני, צא מהמקום". ואני נתון למקום שאומרים לי: "אדוני, אתה נתת לי קרקע, חזר לך מבנה. התעשרת שלא כדין". כשאני כל הזמן שומע את המילים "אין כסף", אני מניח את העובדה שכסף מיותר לשים על קירות, כרגע אין. הנה גם קיבלנו פסק דין של 1.3 מיליון ₪ מלפני 20 שנה והאמצעים קטנים. אז אמרתי כך- אם נותנים את הדברים לצדקה ואני לא צריך להוציא כספים מכיסי, יכול להיות שזה נכון. ואז לגבי העסק שנמצא שם, בנסיבות לא ברורות- ביקשנו את ההסכם שמכוחו הוא נמצא שם. זהו הסכם מאוד מוזר. הסכם שבו אין תשלום קבוע. יש כנגד הדבר הזה התחייבות לעזרה לנזקקים. יש עזרה לנזקקים מהעסק הזה שעובד שם וזה לא לגמרי לא ממלא את ייעודו, הם מוציאים ארוחות למקומות מסוימים, תורמים כסף. למרות שזה לא לגמרי ברור שזה לא לא לטובת הכלל, הגוף המסחרי לא יכול להיות שם יותר. כך אמרתי והעיקרון הזה מקובל לחלוטין על עוה"ד של העמותה. זה שזה עוד לא מומש, זה כי עוד לא נחתם ההסכם.

#### שמוליק שמחון:

כסף מעוור את כולנו. אנחנו תלויים בהסכם? אתה צריך להגיד לו במידי להוציא את העסק מהמקום.

#### ראש המועצה:

הטעות של העמותה היתה מאוד פשוטה. הם היו צריכים לעשות הסכם עם המועצה. העמותה לא עשתה הסכם ועכשיו היא אוכלת הרבה קש על זה ועכשיו עודד מנסה להוציא אותנו במצב הזה, הכי פחות גרוע כדי לראות איך אנחנו מתמודדים עם זכויות שקיימות לעמותה.

#### שמוליק שמחון:

אני לא מדבר על העמותה. אתה אומר שנודע לך משני אנשים שמתקיים עסק בכזה מקום, הדבר הראשון לפני שאתה פונה אליו, זה לבקש לסגור את העסק. זה שזה לא קרה, זה עוד יותר גרוע.

#### ראש המועצה:

זה תהליכים. שמוליק, אני לא יכול לגשת בעצמי.

#### היועץ המשפטי:

לצער, כוחותיי מוגבלים בלבוא ולדחוף מישהו החוצה. החוק מחייב בחלוף 30 יום כשגוף נמצא בנכס, אין להוציא אותו אלא בהסכמתו או בתביעת פינוי. כך זה עובד. תביעת פינוי אורכת יותר זמן מאשר פינוי בהסכמה כאשר ברור שיש פינוי בהסכמה.

#### שמוליק שמחון:

ההקצאה בחוק אומרת במפורש- המדינה לא מעניין אותה מהתקשרויות עתיקות יומין. כתוב את זה בנוהלים של ההקצאות. מצאת? בצע הקצאה. צריך אוטומטית ללכת להליך הקצאה ולהוציא את מי שנמצא שם. תראה את החוק של ההקצאות.

**ראש המועצה:**

היתה ועדת הקצאות.

**היועץ המשפטי:**

התכנסה ועדת ההקצאות ומסתמן בוועדת הקצאות שההמלצה של המליאה הולכת להיות למשהו אחר ממה שאני סברתי מלכתחילה. ועדת ההקצאות סבורה שאינה צריכה לעשות הקצאה שכזו ל-25 שנה. במקרה הזה, יכול להיות שאני אעדיף הקצאה על גוף שאני לא צריך לשלם לו כסף על הקירות. וזו תהיה ההמלצה. תרצו – תקבלו אותה. לא תרצו – לא תקבלו אותה.

**חן וייסמן:**

אני מתחבר שנייה לנושא הגוף העסקי ואני מתחבר למה ששמחון אומר אבל מפן אחר. עודד לויטן הציג לך מסמך מהמועצה שכתוב בו במפורש שאסור לו להכניס שום גוף עסקי למבנה. אנחנו מתעכבים כרגע על משהו שהוא עשה בלתי חוקי. אז למה אני צריך לדון על זה בכלל? צריך לומר- אתה עשית משהו בלתי חוקי, אני בכלל לא דן אתך בנושא הזה. למה אני לא במעמד הזה? אני הבנתי שהגוף לא יוצא כי עוד אין הסכם ואני שואל אם בעצם אין שום אי הסכמה, לא רק שאין אי הסכמה, זה גם מובן וכתוב, ומוסכם על ידי הגוף- העמותה, שנמצאת בנכס, שאסור לה להכניס את אותו גוף עסקי, למה אני בכלל דן בזה?

**היועץ המשפטי:**

אין מחלוקת. הוא אומר – אני יוצא.

**חן וייסמן:**

אז למה אני צריך כרגע לחכות?

**שמוליק שמחון:**

כי אלה אנשים טובים שתורמים לטבעון ורוצים לעזור להם.

**ראש המועצה:**

זה ממש לא נכון מה שאתה אומר. אתה טועה.

**מנכ"ל המועצה:**

אני הייתי מנהל המחלקה לשירותים חברתיים. היו שני אנשים- עודד לויטן וזאב זיגלמן. הם הקימו את עמותת "מעומק הלב" והם הביאו את התרומות לעמותה. חשוב לי לציין ששני אנשים אלו עשו המון בלעזור בתרומות ובמעשים לטובת אנשים נזקקים ביישוב. אלה הם האנשים. בתחילת שנות האלפיים, אנחנו פה חילקנו מזון והם באו ביוזמתם, מה שאני חשבתי לא נכון, להקים בית תמחוי. הם באו לראש המועצה וראש המועצה אמר- רעיון מצוין. כאן זה התחיל. שני האנשים האלה, במיוחד עודד, המון שנים הוא היה זה שהביא המון כספים בכוונה, כפי שאני התרשמתי, טובה וכנה. לא היה כמעט מקרה שפנינו אליו והוא לא סייע.

**ראש המועצה:**

צריך לגמור את זה בצורה מכובדת שתהיה הגונה לשני הצדדים. ועדת ההקצאות דנה בכך.

**היועץ המשפטי:**

ועדת ההקצאות סברה אחרת ממה שאני סברתי מלכתחילה. היא סברה שהתקופה מ-2003 ל-25 שנה. הסברתי שאין רוח גבית ל-38 שנה, יש רוח גבית ל-25 שנה. הוא אמר לחזור אליי ולומר האם הוא מוכן ללכת להסכם כזה ואז נביא את ההסכם אלכם, נראה אם תאשרו אותו, כן או לא. או שהוא לא מוכן ללכת להסכם כזה, ואם הוא לא מוכן ללכת להסכם כזה אז אנחנו ממילא נעתור לפינוי העמותה וגם העסק.

**חן וייסמן:**

המבנה מוסדר מבחינת התשלומים לחב' חשמל ותאגיד המים?

**מנכ"ל המועצה:**

אנחנו לא משלמים.

**נאוה סבר:**

מי כתב את חוות הדעת הזו שהועברה אלינו - הסקירה על העמותה?

**היועץ המשפטי:**

אני והדגשתי שזה התעורר לא בעת סקר נכסים.

**נאוה סבר:**

א. הקרקע בעצם לא הוקצתה בהליך מוסדר. ב. לא הוצא הסדר בנייה למבנה, הוצא היתר בנייה לחפירת יסודות. הם, על דעת עצמם, הלכו ובנו שם מבנה. לקחו סיכון. אין להם היתר בנייה. זו עצימת עין. נבנה מבנה בשווי של כ- \$70,000, כשלמעשה הם לקחו את הסיכון, ללא היתרים וללא הקצאת המבנה, וקבעו עובדה בשטח על שטח המועצה. אתם באים ואומרים שאתם לא רוצים להיקלע לתשלומים ואתם רוצים להגיע להסדר. אתה רוצה 25 שנה מהיום, ועדת הקצאות החליטה 25 שנה ממועד ההקמה, אין שום יחס בין ההשקעה שלהם לבין שווי המבנה לבין התקופה הזו של 25 שנה. לכן אני חושבת שלא מגיע להם פרס על ההתנהלות ולא מגיע להקצות להם את המבנה הזה למרות שהם עושים מעשים טובים מאוד ובאמת כל הכבוד להם.

**מנכ"ל המועצה:**

חוק ההקצאות נכנס, אם אני לא טועה ב- 2001-2. זה היה כל כך בחיתוליו והמועצה המשיכה לפעול כימים ימימה. זה ניתן להם בכוונה שהם יבנו את זה, הם קיבלו כל סיוע מתוך כוונה שזה יקרה.

**נאוה סבר:**

בכל התקופה הזו אף אחד לא ידע שהם נמצאים בצורה לא חוקית! הייתה פה עצימת עין לדעתי. לפי חוות הדעת שעודד העביר ולפי מה שאני הצלחתי להבין ממנה ודרך כל מיני מסמכים שכל אחד יכול להגיע אליהם בגוגל לגבי העמותה הזו, הייתם יכולים להגיע לאותה מסקנה. אני לא רוצה להתייחס יותר מידי לגוף המסחרי שפועל שם אבל עדיין יש קשר הדוק בין הגוף הזה לבין העמותה. הם חברים בעמותה, הם קשורים קשר חזק לגוף המסחרי הזה כך שגם כאן יש בעיה קשה מאוד. בגלל כל הסיבות האלה - הגוף הזה צריך לצאת משם מיד. הוא עדיין שם ולא קשה לראות את זה, מספיק להציץ דרך החלון. הם מייצרים מזון. האם יש עליהם פיקוח תברואתי של וטרנר המועצה? של משרד הבריאות? גם ההתנהלות מול הגוף המסחרי הזה ומול העמותה היא תמוהה ביותר. גם כל הפעילות של הקמת המבנה והפעילות שלו בצורה לא חוקית, אני לא חושבת שצריך להקצות להם את המבנה הזה שוב ומעבר לזה, כמובן שהגוף המסחרי הזה צריך לצאת משם מיד.

**יהודה אסור:**

האנשים היחידים טובי הלב שהיו בתחילת הדרך הם אתה יאיר וראש המועצה שהיה דאז שהאמינו שזה למטרות צדקה. כל הטובים האחרים - העובדות מדברות בעד עצמן בחלוף השנים. אני הייתי מציע צו פינוי וצו הריסה. בכסף הכי קטן שאפשר ב- 12 שנה קדימה מהיום, אם אתה לוקח את הנכס חזרה אליך - למועצה ומחזירים להם \$80,000 ששילמו, אתה תרוויח מארנונה ומהשכרה. גם בלי השכרה, אתה עדיין נשאר מורווח מכך שתנצל את זה למטרות אמיתיות וכנות.

**היועץ המשפטי:**

אין מורווח, החישוב שלך הוא חסר שחר.

**אייל פרדיס:**

אני רוצה להתייחס עקרונית למצב הזה. אנשים טובים גם הם צריכים לעמוד בשורה אחת עם היושר והחוק, אין בזה שום הנחה לאנשים טובים בכל מקרה. צודקת נאוה, איך אדם הקים בית ללא היתר? זה לא ייתכן. דודי התנהג כפי שמצופה ממנו. אני לא מכיר את החוק ואני לא משפטן. אני סבור שהעסק צריך להפסיק לעבוד מחר בבוקר.

**היועץ המשפטי:**

זה נכון שאפשר לפעול בדרך כוחנית יותר, תביעת פינוי על העסק - אם זה נכון או טקטי, עלויות וסיכונים - אני לא בטוח שזה נכון עבור המועצה. ולכן, הגם שלשיטתי הייתי שמח מאוד, לו העסק היה באותה שנייה קם ומתאדה משם ואולי אני חושב שמבחינה ציבורית, היה אמור חבר מועצה מסוים לבוא ולומר לקרוב משפחתו - צא משם לאלתר, כך לא נוהגים. כך אני חושב אבל זה לא קורה ולכן, בגלל שאני מרגיש אנחנו בפתח הבאר בדרך להגיע לאיזושהי הסכמה, אז אני חושב שבאספקט הזה, לא קורה כלום עוד חודשיים כאשר אין מחלוקת שהוא עושה גם דברים טובים לטובת הכלל ולכן

כשאני בא לשקול את הרווחים ואת ההפסדים מפעילות כוחנית, אני סבור שזה לא נכון לבוא ממקום כוחני.

#### שמוליק שמחון:

זה עסק של מזון, צריך אישור של משרד הבריאות. אין פיקוח. גם אם בית תמחוי עובד שם צריך פיקוח.

#### היועץ המשפטי:

אני אומר בכנות, אין סיכוי בעולם שהייתי נוהג אחרת בכל אחד אחר, להיפך. ראש המועצה אמר לי שהוא מכיר את האיש ושאינו רוצה להיות מעורב. הוא אמר לי "תנהלו אתם – הגורמים המקצועיים את הדבר כפי הבנתכם, הוא יהודי טוב אבל טעה בגדול". זה לא בסדר לבנות ללא היתר. בנייה ללא היתר מתיישנת בחלוף 5 שנים ממועד הבנייה. היום, כדי להגיש כתב אישום על בנייה ללא היתר- צריך אישור מיוחד של היועץ המשפטי של הממשלה והאישור הזה לא יינתן בגלל המעורבות הגדולה של המועצה, העלמת עין, כי נוח, מאכילים עניים. מה גם שההיתר הוא עניין טכני. מה אני רוצה להשיג מכתב אישום? עונש? אין בעיה, אני אגיש כתב אישום. הוא יתברר בחלוף X חודשים או שנים. אבל הם רוצים לצאת, להגיע להסכם ולצאת.

#### ראש המועצה:

אנו נאפשר לוועדת ההקצאות לסיים את העבודה, נביא את זה שוב למליאה לאישור.

#### נאוה סבר:

(לעודד) אתה מטעה פה את כל חברי המליאה וגורם להם להצביע בעד דבר לא נכון.

#### שחר דבי:

אני אישית חושבת שלסגור הליכים מחוץ לכתלי בית המשפט לפעמים יכול להיות הרבה יותר אפקטיבי מאשר לגשת להליכים משפטיים.

#### נאוה סבר:

אתם מראש יוצאים מתוך הנחה שהמועצה תפסיד. מדובר פה בדבר לא חוקי מכל הבחינות. אתם אומרים בואו ונעלים עין.

#### ראש המועצה:

אני לא מרגיש נוח להצביע על סעיף 2 – כי אני מכיר את האיש אישית. על סעיף 1 אני כן רוצה להצביע- הוצאת העסק המסחרי ששוכן במקום במידי, אני מבקש לפצל את ההצבעה, יש למישהו בעיה עם זה?

#### איל פרדיס:

שמוליק, לגבי סעיף 2, שיהיו המלצות קונקרטיביות.

#### ראש המועצה:

אני מציע שסעיף 2 שהנושא יובא להחלטת מליאה בנובמבר לאחר שוועדת ההקצאות והיועץ המשפטי ימסור את המלצתם. אני לא אשקר, אני לא מרגיש בנוח להצביע.

#### נאוה סבר:

גם אנחנו מרגישים לא בנוח. מאוד לא נוח.

#### שמוליק שמחון:

הליך ההקצאה בדרך המקוצרת אינה נכונה. יש הליך הקצאה מסודר. כתוב במפורש איך עושים אותו מא' עד ת'.

#### שחר דבי:

הגשנו לצורך העניין כתב תביעה וכו' וכו', הדבר הראשון שיגידו לנו לעשות זה להתדיין בהליך בוררות, בהליך גישור, להגיע להסדר, להגיע לפשרה ואז מה עשינו? למה להגיע להליכים משפטיים?

#### מתקיימת הצבעה (לגבי הסעיף הראשון):

אושר פה אחד.

**שמוליק שמחון:**

(מקריא את סעיף 2) " החזרת השטח והמבנה לחזקתה של מועצת טבעון עד אשר יתקיים הליך תקין של מסירה לעמותה אחרת". הורדתי את המילים "לעמותה הנוכחית או (לעמותה אחרת)". אבל זה לא משנה.

**היועץ המשפטי:**

זה כן משנה. כי אפשר להצביע רק על מה שאתה הצבעת.

**נאוה סבר:**

היו כמה וכמה ישיבות שביקשתם ממני לנסח הצעה לא בדיוק כמו שאני הגשתי אותה והצבענו עליה. זו לא פעם ראשונה.

**שמוליק שמחון:**

זה לא איפה ואיפה. בסדר, אז גם בלי "עמותה אחרת": החזרת השטח והמבנה לחזקתה של מועצת טבעון עד אשר יתקיים הליך תקין של מסירה.

**אייל פרדיס:**

השאלה היא האם אפשר לבוא ולהוציא אותם מהיום למחר?

**שמוליק שמחון:**

יש לו אפשרויות משפטיות. יש לו אפשרות לגשת למשרד הבריאות ולהגיד שיש פה עסק שעובד.

**ראש המועצה:**

אתה לא יכול לתקן את הסעיף. אין דבר כזה.

**נאוה סבר:**

היו לא פעם אחת ולא פעמיים, מספר ישיבות שבהן אתה עצמך ביקשת ממני לתקן את ההצעה ולהצביע על ההצעה המתוקנת.

**היועץ המשפטי:**

לראש המועצה סמכות להוציא הצעה נגדית.

**אייל פרדיס:**

אני מבקש אולי רק לתקן ש"לפעול" כי אתה לא יכול לבוא פיזית ולהוציא בן אדם, יש פה הליך.

**מנכ"ל המועצה:**

"המועצה תפעל להחזרת המבנה לחזקתה ותקיים הליך תקין של הקצאה"

**מתקיימת הצבעה (לגבי סעיף 2):**

אושר פה אחד.

(ראש המועצה יצא מהמליאה בעת ההצבעה ולא השתתף בה).

**2.3 נאוה סבר:**

בתחילת אוגוסט התפרסם דו"ח השנה הראשונה של מחקר הניטור האפידמיולוגי לאזור מפרץ חיפה, ובעקבותיו חוות הדעת של הוועדה המדעית המלווה. שני המסמכים, יותר משהם מספקים מענה לשאלת התחלואה באזור מפרץ חיפה והגורמים לה, מעוררים דאגה רבה. אין חולק על כך כי במפרץ חיפה קיימת רמה גבוהה של זיהום אוויר ותחלואה. המסכנה המתבקשת היא שיש לפעול באופן מידי להפחתת הזיהום ולהגברת בטיחות התושבים במפרץ וסביבתו, ולא להמתין לתוצאות מחקר כזה או אחר. בחוות הדעת קובעת הוועדה המלווה: "במפרץ חיפה מצוי עומס פליטות לאוויר של חומר אורגני נדיף ונוכחות משמעותית של מספר חומרים מזהמים באוויר ביניהם גם הבנזן. מזה שנים נטען בפרסומים שונים (דוחות ומחקרים כאשר המחקרים ברובם בוצעו בגישה אקולוגית) כי קיים בחיפה, ביחס למוצע הארצי, עודף תחלואה במחלות סרטן, תחלואה לבבית ותחלואה נשימתית. עודף התחלואה מיוחס לרמות גבוהות של מזהמים בסביבה בכלל ובאוויר בפרט".

כמו כן קבעה הוועדה המלווה כי קיימת במחקר "התעלמות ממקורות פליטה משמעותיים במפרץ חיפה וממזהמים המסוכנים לבריאות והרלוונטיים לאופי התעשייה באזור מפרץ חיפה כגון תרכובות אורגניות נדיפות..." "הוועדה מכירה בכך שקיים מחסור במידע כמותי לגבי הריכוזים בסביבה של חומרים אלו". הוועדה מצאה כי מכלי הדלק באלרואי לא נכללו במסגרת המחקר. שכונת "שער טבעון", האמורה לאכלס למעלה מ-2,000 תושבים, מתוכננת בסמוך לאלרואי. אזור זה סובל מזיהום אויר מצרפי שמקורו בחוות מכלי הדלק הסמוכה, המפעלים המזהמים במפרץ חיפה ותחבורה – בעיקר מכביש 70 העתיד להפוך בקרוב לכביש 6. בדיגומים קודמים נמצאו הממצאים הבאים:

זיהום אויר: בנוזל נמצא באופן קבוע בכל מדידות איכות האוויר שבוצעו בסמוך למכלי הדלק באלרואי, בין השאר נמצאו ריכוזי בנוזל גבוהים בניטור רציף שבוצע בשנים 2008 – 2009, בדיגום איכות אויר שבוצע על ידי המשרד לאיכות הסביבה בינואר 2011 ובניטור שבוצע בחודשים אוקטובר - דצמבר 2015.

זיהום קרקע ומי תהום: נמצא בדיגום שבוצע בשנת 2004. השבוע בוצעה על ידי חברת תש"ן חפירה ונערמו ערמות קרקע בסמוך למכלי הדלק, מהן נדפו ריחות דלק עזים.

שכונת "שער טבעון" נמצאת ברדיוס הסיכון של חוות מכלי הדלק באלרואי, כפי שנמצא בשני סקרי סיכונים, לפיהם קיימת סכנה ברדיוס של כ-600 מ' למוות בשריפה שתגרם כתוצאה משפך דלק וניצוץ חשמל סטטי, וכתוצאה מפיצוץ (בתסקיר השפעה על הסביבה שבוצע לשכונה לא נבדקה השפעת חוות המכלים על השכונה).

הצעה לסדר:

1. בשל ריבוי סיכונים סביבתיים, בריאותיים ובטיחותיים באזור אלרואי, ומחמת עקרון הזהירות המונעת, יפעל ראש המועצה באופן מידי לביטול תכנית שכונת "שער טבעון".
2. המועצה תפעל לסגירה מידית של חוות המכלים באלרואי, בשל הסיכונים הסביבתיים הנגרמים על ידה, וסיכונים לחיי אדם ורכוש, ותפעל למציאת מקורות הכנסה חלופיים.
3. ראש המועצה יוודא ביצוע כל ההנחיות הנדרשות על ידי המשרד להגנת הסביבה, והתקנת כל האמצעים הנדרשים למניעת זיהום וסיכון חיי אדם ורכוש, כל עוד חוות המכלים פועלות.
4. מועצת טבעון תוביל פעילות ציבורית, משפטית וסטטוטורית מול משרדי ממשלה וגורמי התכנון במטרה לצמצם את פעילות המפעלים ולהפחית את זיהום האוויר במפרץ חיפה.

#### ראש המועצה:

אני אתייחס בתמצית כך: בנושא תחלואת היתר וזיהום האוויר, אני חולק עליך נמרצות. לא נמצא שום ממצא מדעי שקושר את חוות המכלים לתחלואה. לא מסכים שיש איזשהו שינוי של משהו שצריך ליצור דאגה. לגבי שכונת שער טבעון- צריך להבין, כל אדם או גוף שיש לו אדמה, שיש עליה יכולות בנייה על פי תב"א בתוקף, אי אפשר לעצור את הבנייה בה. זה בלתי אפשרי. לגבי רישיון עסק- כל זמן שאין יכולת להראות הפרעה של היתר רישוי העסק של חוות המכלים, אז ברור שבנסיבות הללו אי אפשר לסגור את חוות המכלים. אנחנו דנו בנושא הזה, העלית אותו מספר פעמים ואנחנו מרגישים צורך לא לדון בזה ואנחנו נצביע כרגע להסרת הנושא מסדר היום.

#### נאוה סבר:

כרגיל, אתה מפחד להתעמת עם הנתונים וממשיך להתעקש שהחווה תישאר פה כדי שאתה תקבל כסף. כשלא נוח לך, אתה מוריד את ההצעות שלי מסדר היום. זו הפעם הרביעית.

#### שמוליק שמחון:

פרדיס הבטיח פה לכולם שיהיו בדיקות קרקע ואויר. איפה זה עומד?

#### ראש המועצה:

אני ברשותך מנצל את זכותי לענות לך על כך במייל. כרגע יש לי זכות ע"פ חוק להרים הצבעה.

#### מתקיימת הצבעה:

6 בעד- {ראש המועצה, אייל פרדיס, עמית בלדרמן, דוד חורש, שחר דבי, שחר לשם} 5 נגד - {יהודה אסור, חן וייסמן, חנן זיסו, נאוה סבר, שמוליק שמחון}

#### נאוה סבר:

אתה מנצל את הכוח שלך.

#### ראש המועצה:

יש פה חברי הנהלה, התייעצתי איתם.

**נאוה סבר:**

כשאתם מגיעים לנושא כזה בעייתי, ראש המועצה ממשיך להתחמק.

**ראש המועצה:**

דיברנו על זה עשרות פעמים. כל החטא שלי זה שאני לא מסכים אתך. אני חושב שהדברים שלך מופרכים מן היסוד. איזה לבטל שכונה? לבן אדם יש מגרש, אפשר לומר לו אל תבנה על המגרש? אני אעשה מעצמי צחוק?

**נאוה סבר:**

אני רק רוצה להגיד לפרוטוקול שאם זה היחס פה וכל פעם שאני מעלה הצעות לסדר, הדרך הנוחה ביותר היא לשתום לי את הפה על ידי הורדת ההצעה מסדר היום אז אין טעם שאני אמשיך לשבת בישיבה הזו.

נאוה סבר עוזבת את המליאה.

**3. אישורי תב"רים.****3.1 תב"רים להגדלה:****3.1.1 תב"ר 874****גזבר המועצה:**

תב"ר בטיחות בדרכים חדש. קיבלנו הרשאה תקציבית נוספת ממשרד התחבורה.

מס' תב"ר	שם התב"ר	היקף תב"ר נוכחי	הגדלה מבוקשת	היקף תב"ר לאחר הגדלה	השתתפות מועצה	השתתפות משרדי ממשלה	הערות
874	בטיחות בדרכים חדש	443	72	515	117	398	הרשאה תקציבית

**תב"ר 874 מאושר להגדלה פה אחד****3.1.2 תב"ר 863:**

תב"ר שכבר פתוח מספר שנים על שיפוץ אולם זוהר. אנחנו אחרי דין ודברים עם כיבוי אש שכל הזמן מוסיפים דרישות. מטרת הגדלת התב"ר היא לטובת בניית מאגר מים לעת חירום.

מס' תב"ר	שם התב"ר	היקף תב"ר נוכחי	הגדלה מבוקשת	היקף תב"ר לאחר הגדלה	השתתפות מועצה	השתתפות משרדי ממשלה	הערות
863	שיפוץ אולם זוהר	1,507	300	1,807	282	1,525	הרשאה של מפעל הפיס לטובת בניית מאגר מים

## תב"ר 863 מאושר להגדלה פה אחד

**3.1.3 תב"ר 889 :**

תקרות אקוסטיות. התקבלו 3 הרשאות ממשרד החינוך לבניית 5 תקרות אקוסטיות למען תלמידים כבדי שמיעה.

הערות	השתתפות משרדי ממשלה	השתתפות מועצה	היקף תב"ר לאחר הגדלה	הגדלה מבוקשת	היקף תב"ר נוכחי	שם התב"ר	ס' תב"ר
5 הרשאות ממשרד החינוך	585	62	647	150	497	תקרות אקוסטיות	889

## תב"ר 889 מאושר להגדלה פה אחד

**3.1.4 תב"ר 968 :**

תב"ר שפתחנו בזמנו לאחזקת מתקני משחקים- מבקש להגדיל עקב גידול בצרכים. התב"ר משמש להתמודדות עם ונדליזם, אחזקה שוטפת וצרכים שוטפים העולים מהבדיקות השונות. יש 34 מתקני משחקים ביישוב.

הערות	השתתפות משרדי ממשלה	השתתפות מועצה	היקף תב"ר לאחר הגדלה	הגדלה מבוקשת	היקף תב"ר נוכחי	שם התב"ר	מס' תב"ר
אחזקה שוטפת לגני משחקים וגני ילדים		300	300	150	150	אחזקת מתקני משחק	968

## תב"ר 968 מאושר להגדלה פה אחד

**3.2 תב"רים לסגירה:****3.2.1 תב"ר 888 :**

יישום תכנית אזורי בחירה מבוקרת לבתי הספר. עם סיום הפרויקט, מבקש להקטין את התב"ר ולשנות את התמהיל ולהוסיף השתתפות רשות בגובה של 32 אש"ח.

מס' תב"ר	שם התב"ר	היקף תב"ר נוכחי	הגדלה מבוקשת	היקף תב"ר לאחר הגדלה	השתתפות מועצה	השתתפות משרדי ממשלה	הערות
888	יישום תכנית אזורי בחירה מבוקרת	226	56-	170	32	138	לשנות הכנסה מקרן

תב"ר 888 מאושר לסגירה פה אחד

**3.2.2 תב"ר 949 :**

עם סיום העבודות, אבקש לסגור את התב"ר ולשנות את תמהיל ההכנסות, על מנת שיכלול השתתפות רשות בגובה 12 אש"ח.

מס' תב"ר	שם התב"ר	היקף תב"ר נוכחי	הגדלה מבוקשת	היקף תב"ר לאחר הגדלה	השתתפות מועצה	השתתפות משרדי ממשלה	הערות
949	שיפוצים בחוה החקלאית	160	13-	147	12	135	תב"ר מאוזן להוסיף הכנסה מקרן

**3.2.3 תב"ר 963 :**

תב"ר שלישי שאנחנו מנסים להקטין את היקפו.

מס' תב"ר	שם התב"ר	היקף תב"ר נוכחי	הגדלה מבוקשת	היקף תב"ר לאחר הגדלה	השתתפות מועצה	השתתפות משרדי ממשלה	הערות
963	שדרוג כסאות באולם פיס	100	68-	32		32	הכנסה ממפעל הפיס

תב"ר 963 מאושר לסגירה פה אחד

**3.2.4 תב"ר 873 :**

תב"ר שפתחנו לרכישת מחשב לבתי הספר. הרכישה בוצעה כבר לפני מספר שנים.

מס' תב"ר	שם התב"ר	היקף תב"ר נוכחי	הגדלה מבוקשת	היקף תב"ר לאחר הגדלה	השתתפות מועצה	השתתפות משרדי ממשלה	הערות
873	רכישות מחשוב בבת"יס יסודיים	200	0	200	200		תב"ר מאוזן

**תב"ר 873 מאושר לסגירה פה אחד**

**3.3 תב"רים חדשים:**

**3.3.1 תב"ר 987:**

היה נזק מים מאוד גדול בבית ספר קריית עמל, הופעלה תביעת ביטוח. בסוף התהליך אני צופה לאפס השתתפות. הנזק נאמד להיות גבוה מהאומדן הראשוני. ההערכה מדבר על כ 200,000 ₪.

מס' תב"ר	שם התב"ר	היקף תב"ר נוכחי	הגדלה מבוקשת	היקף תב"ר לאחר הגדלה	השתתפות מועצה	השתתפות משרדי ממשלה	הערות
987	נזקי מים בבית הספר קריית עמל	200			200		נפתחה תביעת ביטוח. הרשות לא אמורה לשאת בעלויות.

**תב"ר 987 מאושר לפתיחה פה אחד**

**תבחינים.**

**גזבר המועצה:**

העברתי לכם תבחינים שלמעשה נידונו כאן ואושרו בישיבת המליאה בשנה שעברה. התבחינים רחבים, על מנת שבסופו של יום, ועדת התמיכות תוכל להמשיך להפעיל גמישות מסוימת, מחד, לצד יכולת לתמוך בכל הנושאים שחשובים לנו, מאידך.

**ראש המועצה:**

חברים, הצבענו על זה לפני שנה, אין שום שינוי. על פי חוק חייבים להביא את זה עוד פעם. דנו בזה ארוכות בשנה שעברה.

**מתקיימת הצבעה:**

7 בעד: { ראש המועצה, אייל פרדיס, עמית בלדרמן, שחר דבי, שחר לשם, דוד חורש, שמוליק שמחון, חנן זיסר }.

2 נמנעים: { חן וייסמן, יהודה אסור }.

4. שינוי שם מורשה חתימה בבי"ס "מיתרים".גזבר המועצה:

בה"ס "יבנה" הפך לבי"ס "מיתרים משלב". נתקבלה מנהלת בית ספר חדשה ובעצם צריך פורמאלית לאשרר את שם 2 חשבונות הבנק ואת מורשי החתימה בחשבונות. בכל חשבון, מורשי החתימה הינם מנהלת בית הספר ומזכירת בית הספר.  
לאור זאת, מבקש לאשר את החשבונות הבאים:

שם החשבון	מועצה מקומית קרית טבעון, תשלומי הורים בית הספר מיתרים	מועצה מקומית קרית טבעון, תשלומי מועצה בית הספר מיתרים
בנק	לאומי, סניף 895, קרית טבעון	לאומי, סניף 895, קרית טבעון
מורשי חתימה	תמר בן אלחנן, מנהלת בית הספר <u>מס' ת"ז 027302843</u>	תמר בן אלחנן, מנהלת בית הספר <u>מס' ת"ז 027302843</u>
	ענת אלטמן, מזכירת בית הספר <u>מס' ת"ז 035821164</u>	ענת אלטמן, מזכירת בית הספר <u>מס' ת"ז 035821164</u>

מתקיימת הצבעה:

**מאושרת פתיחת 2 חשבונות בנק עבור בית הספר מיתרים פה אחד**

5. אישור מינוי חבר נוסף לוועדת ביקורת ומינוי יו"ר לוועדה.מנכ"ל המועצה:

אישור מינוי חברים לוועדת ביקורת. אלון היה יו"ר הוועדה ועזב ואנחנו צריכים להוסיף חבר או שניים או שלושה. מי שרוצה, שיציע את עצמו וצריך לאשר את היו"ר- שמוליק שמחון.

מתקיימת הצבעה:

אושר פה אחד.

מנכ"ל המועצה:

יהודה ורן, אתם רוצים להיות חברים בוועדת ביקורת?

מתקיימת הצבעה:

אושר פה אחד.

6. אישור עבודה נוספת לעובדים.מנכ"ל המועצה:

אישור עבודה נוספת לשני עובדי מועצה. אנחנו התחלנו לפני כחצי שנה בנוהל של הסדרה של כל עובד מועצה שעובד בעבודה נוספת. נתתי לכם אותו. הנוהל אומר שכל מי שמבקש, צריך לקבל את המלצת

מנהלו הישיר, עובר ראיון אצל מנכ"ל המועצה וחותם שהוא לא יכול לעשות זאת בשעות עבודה – ניגוד עניינים וכל הנושא הזה. אישרנו קבוצה, נשארו שניים. את אלה שאישרנו בפעם הקודמת, נביא בתחילת השנה הבאה לאישור מחדש ולגבי שני אלה אנחנו נביא לאשרור בעוד שנה וחצי.

האחד הוא עאדל חילף שעובד בתחזוקה. הוא מבקש לעבוד עם אחיו. בד"כ הם צריכים גם להצהיר על סכום ההכנסה הצפוי. הוא אומר שהמקסימום שהוא יכול להרוויח בעבודה הזו בחודש זה 2,000 ש. יש משמעות לסכום, שלא יהפוך להיות הסכום בעבודה הנוספת לסכום העיקרי בכדי שהעבודה במועצה תהיה העבודה המרכזית. הם חותמים על זה שאם המועצה אינה שבעת רצון מעבודתם, היא יכולה להפסיק להם את העבודה הנוספת.

העובד השני- פרחאן עבו איד עובד בגינון. הוא מבקש לעבוד בעבודה נוספת. זה מומלץ על ידי המנהל שלו. ההערכה שלו היא שההכנסה החודשית הצפויה היא 500 ש, נפגשתי איתו, אני ממליץ עליו. אני ממליץ לאשר את שניהם.

#### מתקיימת הצבעה:

אושר פה אחד. (לשני העובדים)

#### 7. אישור שינוי שם בית ספר "יבנה" לבית ספר "מיתרים טבעון- לזכרו של סמ"ר אבי אופנר".

#### מנכ"ל המועצה:

אני בהסכמת המשפחה, העברתי לכם את פניית משפחת אופנר. העברתי לכם את פניית הנהלת בית הספר. מתן שם לבית ספר, זהו נוהל של משרד החינוך. למרות שזהו נוהל של משרד החינוך, אני פניתי לשמוליק שמחון והתייעצתי איתו וביקשתי כן להביא את זה לוועדת שמות כי ועדת השמות אצלנו היא ועדת שמות והנצחה. בגלל שיש פה פנייה של משפחת אופנר להנציח את בנם גם בבית הספר. זאת אומרת שבית הספר ייקרא בית ספר "מיתרים טבעון לזכרו של סמ"ר אבי אופנר".

#### שמוליק שמחון:

הבקשה הגיעה לוועדה. דנו בה לפי קריטריונים שיש. התחברנו לבקשה. הם מאוד מאמינים בקטע של חיבור בין דתיים לחילוניים. לא מצאנו מדוע לא לאשר, היה בוועדה מי שהתנגד אבל בסופו של דבר, על פי החברים בוועדה הייתה הצבעה וזה עבר וזה מבורך. אני גם מאמין שכשמשפחה נרתמת וזה חשוב לה אז היא עוזרת גם לקיום של בית הספר אם זה בגיוס כספים, להנצחה של בנם שזה בעצם הדבר המהותי.

#### מנכ"ל המועצה:

אני חושב שאנחנו מנציחים פה לא רק שם אלא דרך ורוח וזו ההנצחה האמיתית.

#### יהודה אסור:

יש עוד הרבה אנשים שאפשר להנציח אותם אז כל אחד ירצה לבוא ולהנציח. אנחנו ביקשנו לראות את הקריטריונים, ביקשנו לראות מה הנימוקים של המתנגדים ושל אלה שבעד ולא קיבלנו.

#### שמוליק שמחון:

כל אחד דיבר ואמר מה שהוא חושב. אם יהיו עוד, אז בשמחה.

#### יהודה אסור:

זאת אומרת שזה נתון לשיקול דעת אישי ולא על פי קריטריונים. כי אם היא פעלה על פי קריטריונים איך זה שיש נגד ויש בעד?

**ראש המועצה:**

זה נושא מאוד מורכב. יש מצבים לפעמים שאתה נותן לגוף לייצר שיקול דעת ואתה בוחן אותו אם הוא סביר או לא.

**שמוליק שמחון:**

אנחנו בוחנים כל החלטה לגופה ורואים אם יש חיבור וזה עושה טוב למשפחה ולא פוגע.

**ראש המועצה:**

שמוליק, תעביר את הקריטריונים ליהודה.

**יאיר אודם:**

היתה ישיבה מאוד סוערת. כל פעם אנחנו שואלים אם דבר זה לא יצור תקדים ומה שאתה אומר יהודה, זה שהם יוצרים תקדים ואתה צודק. היה פה שיקול, היתה פה חשיבה. היתה דינאמיות. קריטריון זה לא סרגל.

**מתקיימת הצבעה:**

אושר פה אחד.

הישיבה ננעלה בשעה 20:47

יאיר אודם  
מנכ"ל המועצה

דוד אריאלי  
ראש המועצה