

י"ז בטבת תשע"ז
15 בינואר, 2017

פרוטוקול מדיון ישיבת מליאה מס' 1

מתאריך ג' בטבת תשע"ז – 1.1.2017

משתתפים: דוד אריאלי – ראש המועצה

אייל פרדיס

עמית בלדרמן

שחר דבי

שחר לשם

צביקה אקרמן

חן וייסמן

חנן זיסו

שמוליק שמחון

יהודה אסור

שרה גרינצווייג

נאוה סבר

חסר: דוד חורש

נוכחים: יאיר אודם – מנכ"ל המועצה

זאב זימל – גזבר המועצה

אד' מריוס ראפ – מהנדס המועצה

עו"ד עודד רומנו – היועץ המשפטי

ענת עוז – המחלקה לחינוך

על סדר היום:

1. שאילתות.
2. הצעות לסדר היום.
3. דו"ח רבעוני מס' 3.
4. דיון במבנה פרוטוקול ישיבות מליאה.
5. מינוי בוועד לביא לכהונה נוספת כדירקטור בתאגיד המים "מעיינות העמקים".
6. אישור עבודה נוספת לעובדים.
7. אישור עמית בלדרמן לתפקיד יו"ר ועדת מכרזים { במקום עמית אפרתי שפרש מחברותו במליאה }.

הישיבה נפתחה בשעה 18:30 .

ראש המועצה:

ערב טוב לכולם, אנחנו מקיימים ישיבה ראשונה של שנת 2017. אני מאחל לכולכם, מכל הלב, בהצלחה בכל אשר תעשו וגם לאחינו הנוצרים והמוסלמים באשר הם. נתחיל לפי סדר היום.

1. שאילתות:**1.1 יהודה אסור:**

ברחוב וייצמן שלושה פנסי רחוב אינם עובדים שלושה חודשים ואף יותר מכך, ברחוב שפרינצק פנס רחוב אחד אינו עובד כחודשיים. המועצה המקומית ציינה כי עברה למכרז חדש בנושא תאורה שמקצר את זמני ההמתנה לשבועיים, כך ענתה גם הגברת ענת גלעדי לתלונת תושב. אבקש מראש המועצה להשיב:

מדוע לא מסדירים את התאורה ברחובות שציינתי? האם אין ביקורת ואכיפה על הקבלן? הביקורת הטובה ביותר לצערי הן תלונות חוזרות של הציבור כי אולי מישהו אינו עושה את עבודתו? אם הבעיה אינה בנורה אלא מעבר לכך מדוע אין פותרים את הבעיה? למי מחכים? למכרז מהיר יותר משבועיים?

ראש המועצה:

בפעם הבאה אתה תצטרך לנסח מחדש כי זה לא נוסח ע"פ החוק. ברחוב וייצמן תוקנה התאורה בתאריך 24/11/16. בעקבות תלונה חוזרת במוקד המועצה, ערך מנהל האחזקה סיור במקום ביום חמישי האחרון ומצא שתי נורות שרופות. ברחוב שפרינצק היתה תקלה חוזרת והיה צריך להחליף את גוף התאורה. במידה ותנאי מזג האוויר יאפשרו עבודה במקום, יוחלף גוף התאורה ביום ג' הקרוב.

מנכ"ל המועצה:

אני הייתי בויצמן היום בצהריים ועבד שם החשמלאי.

1.2 יהודה אסור:

איך מסנכרנים דברי ראש המועצה עם חלקים מחזון היישוב "...ומשרה תחושת שייכות וביטחון לתושביו... המתנהל בשקיפות ואחריות מקיימת, ומספק איכות חיים גבוהה..." ומדברי ראש המועצה באתר המועצה "איכות חיים גבוהה, שירותים עירוניים מפותחים.. עובדי המועצה, נבחריה ואנוכי, עושים כל מאמץ אפשרי בכדי לספק לתושבי הקריה, שירותים מוניציפאליים ברמה הגבוהה ביותר. אחת המטרות החשובות שהצבתי לעצמי ולמועצה, כאשר נבחרתי לתפקידי בסוף שנת 2008, הייתה שיפור השירות לתושב והקשר עמו..." מציע אני שתפסיק להניף את דגל השירות, האיכות והביטחון למען התושבים בכל הזדמנות עד אשר תוכיח לתושביך שראוי אתה לשאת דגל זה?

ראש המועצה:

אני חולק עליך. אני סבור שהמועצה המקומית תחת הנהגתי מספקת לתושביה מערך שירותים משובח. לשמחתי, רוב התושבים חושבים כמוני.

אייל פרדיס:

אני רוצה רגע, ברשותכם, לעצור. זו לא פעם ראשונה שנכנסים לכאן אנשים עם שלטים. אני חושב שאפשר להפגין בכל מקום חוץ מבתוך האולם הזה. האולם הזה לא בנוי להפגנות עם שלטים. זה לא מכובד. אפשר לעשות את זה בכל מקום – בדלת, למטה, מתחת לבית שלנו ביישוב אבל פה זה לא המקום.

היועץ המשפטי:

זו אכן לא זירה להפגנות. המקום הזה נועד לאפשר שקיפות לציבור לשמוע את דיוני המועצה ולא נועד לדבר הזה. לראש המועצה יש סמכות להוציא את מחזיקי השלטים.

אייל פרדיס:

אני לא מוכן שיניפו פה שלטים. פה זה לא קרקס מדראנו. להניף פה שלטים זה נראה לי זילות של המקום הזה.

ראש המועצה:

אני מבקש מכם לא לעזוב, פשוט להניח בצורה אדיבה את השלטים בצד. ראינו אותם. אני גם מדגיש שאי אפשר להתבטא בישיבת מועצה, אם אתם רוצים שמהו יעלה, תעבירו בבקשה פתק לאחד מחברי המועצה ואנחנו נתייחס. תודה רבה.

1.3 נאווה סבר:

אבקש לדעת מה הגורם לתוצאות חריגות חוזרות ברשת מי השתייה, בעקבותיו הוציא תאגיד המים ב 28.12.16 הנחייה לכל תושבי טבעון להרתח את מי הברז בטבעון? מה נעשה בכדי למנוע את הזיהום?

ראש המועצה:

הגורמים המקצועיים אשר נשאלו לגבי מקורות הזיהום, לא יכולים לפי שעה להצביע על גורם ספציפי שגרם לזיהום. לא נשללה האפשרות שמדובר בטעות במדידה.

נאווה סבר:

טעות מדידה? במכתב שהופנה אליך היה כתוב בבירור שהתוצאות האלו חוזרות פעם אחר פעם. כל פעם זו טעות מדידה? זו התשובה שלך?

ראש המועצה:

זו לא התשובה שלי, זו התשובה של התאגיד. יש לך שאלה משלימה וקיבלת תשובה משלימה. על השאילתה השנייה אני לא עונה כי היא לא נוסחה נכון.

נאווה סבר:

אתה סותם לי את הפה. אתה מפחד ממה שיש לי להגיד ולכן רק לי אתה לא עונה.

ראש מהועצה:

אני ממש מפחד. כולי אימה. יאיר ענה לך וכתב לך, הוא כתב לך בצורה ברורה. יהודה אסור קיבל את אותה פניה, שינה את הנוסח וענינו לו.

1.4 שרה גרינצוויג:

ב- 8.12.16 נסלל דרך שטח המוכר לציבור כשטח ציבורי פתוח...

ראש המועצה:

סליחה, אני לא עונה על השאלתה הזו. אל תקריאי אותה. תנסחי את השאלתה מחדש ותגישי אותה בתחילת פברואר.

מנכ"ל המועצה:

בתשובה שלי אלייך היו שני נושאים נפרדים. הדבר הראשון זה צנעת הפרט שאני חושב אישית שבגלל שדנים פה בנושא ספציפי, יש פה בעיה. למרות שאני יודע שדנו בזה. את העלית שם של אדם ספציפי. נתתי לך הזדמנות לשנות. דבר שני, כל מה שביקשתי זה שתנסחי את זה בשאלה קצרה ועניינית.

שרה גרינצווייג:

דנים פה במריוס, לא בשום נושא ספציפי. אני מודה לך על החינוך שאתה מחנך אותי אבל אני חושבת שהשאלה שלי מנוסחת מאוד בקיצור. מה שיש כאן בהתחלה זו קידומת, כדי להסביר על מה השאלה.

ראש המועצה:

צריך לשאול שאלה בקיצור נמרץ ואני מחויב לתשובה בקיצור נמרץ. עניתי על אחת השאלות שנוסחה כהלכה.

נאוה סבר:

גם השאלתה השנייה מנוסחת כהלכה.

ראש המועצה:

לא. לא יהיו שאלות בארבעה-חמישה סעיפים, זה נגמר.

נאוה סבר:

כי אתה מפחד לענות.

שרה גרינצווייג:

עודד, יש לי שאלה. אם ניתן היתר לבניה בטבעון, ההיתר גלוי לגמרי ונמצא באחד מהפרוטוקולים של ועדות המשנה באופן גלוי לגמרי בציבור ואני שואלת לגבי ההיתר הזה, לגבי שני תנאים שמריוס פרסם שם. האם התנאים האלו מולאו? יש משהו בצנעת הפרט שקשור לנושא הזה?

מנכ"ל המועצה:

יש שם בשאלה.

היועץ המשפטי:

אני חושב שכן, יש פן מסוים של הגנת הפרטיות בדבר הזה. זה לא בהכרח נחלת הכלל. יכול להיות שאת זכאית לדעת את הדברים האלה בשאלות שאת יכולה לשאול כחברת מועצה אבל לא בהכרח בשולחן הזה. אני לא חושב שזה נכון. תנסו בדרך אחרת, תפנו למהנדס המועצה, תכתבו אותי. יכול להיות שיענה וליכול להיות שלא. אני לא נוכחתי בשום שאלה שלא נתקבלה עליה תשובה. בשאלה פרטנית על היתר מסוים זו לא שאלה לשאלתה כאן, בפורום הציבורי הזה בפני כל התושבים.

שרה גרינצווייג:

למרות שההיתר ניתן באופן ציבורי לגמרי.

היועץ המשפטי:

ועדיין השאלה על קיום הדברים או אי קיום הדברים היא לא לכאן.

שרה גרינצוויג:

עודד, אני אמשיך לבדוק את זה. אני לא מקבלת את זה, זה נשמע לא נורמלי לחלוטין. אני אשאל את השאלה הבאה, שאני לא קיבלתי עליה תשובה, אלא אני נאלצת לשאול אותה בתור שאילתה כי במשך הדיונים במשך החודש אני לא יכולה לקבל תשובות על השאלה הזו למשל. השאלה היא כזו- בתשובה לשאילתה שהעליתי בחודש שעבר, נאמר כי במספר גנים ממלכתיים בקרית טבעון (ממקור אחר נאמר לי, שגם בבית הספר נרקיסים), פועלים מתנדבים משדה יעקב כחלק מפרויקט מחויבות אישית של כיתות י'. ברצוני לדעת, האם יש תלמידים מאורט גרינברג המתנדבים במסגרת פרויקט מחויבות אישית בבתי ספר ו/ או גנים ממלכתיים דתיים בשדה יעקב או במקומות אחרים. הייתם יכולים לענות לי על זה ולא דרך שאילתה.

ראש המועצה:

תלמידי אורט גרינברג אינם מתנדבים במוסדות חינוך במשב שדה יעקב. אני רוצה להסביר לך גם למה לא השבתי לך. היה שינוי מאוד קיצוני בשנים האחרונות בכל הקשור בשימוש במיילים. ראש המועצה צריך לעבוד והגורמים המקצועיים צריכים לעבוד ולא לעסוק כל הזמן בשאלות של חברי מועצה. החוק מאוד ברור לגבי הזכאות של חברי המועצה במידע: זו שאילתה, זו הצעה לסדר, זו זכות עיון במסמך ספציפי. לא זכות כוללת לקבלת מידע. יש למיטב זכרוני חמש פניות בלבד שניתנות לחברי מועצה לפנות לראש המועצה. זה לא נעשה כדי להתנכל בך או בחבר מועצה אחר. יש אלפי חברי מועצה ברחבי ישראל והמטרה היא שחברי המועצה יעסקו בסוגיות של מדיניות ויעזרו למועצה לקבל החלטות ראויות בשולחן הזה, לא באמצעות התכתבות בלתי פוסקת, במיוחד בעולם המיילים. זה השולחן, זה הפורמט המשפטי ואני ממליץ ומזמין אותך להתייעץ עם היועץ המשפטי של מרץ בנושא הזה.

להלן התשובה לשאילתה:

בבית ספר נרקיסים פועלים משדה יעקב, תלמידי כיתה י' בתוכנית מחויבות אישית אחת לשבוע (יום ד'), שעה וחצי בכיתות הצעירות. התלמידים נותנים עזרה לימודית לילדים מתקשים ובהפסקה מארגנים פעילויות חברתיות. מהלת ביה"ס מברכת על הפעילות. תכנית זו קיימת ביישוב שנים רבות. תלמידי אורט גרינברג אינם מתנדבים בשדה – יעקב.

נאוה סבר:

העובדה היא שיש חברי מועצה שאתה עונה להם ונותן להם מידע ויש כאלה שאתה מתעלם מהם ולא עונה להם.

שרה גרינצוויג:

האם יש תלמידי אורט גרינברג שבמסגרת מחויבות אישית מתנדבים באיזשהו מוסד ממלכתי- דתי?

מנכ"ל המועצה:

לפי מיטב דעתי, את צודקת. אין. בנרקיסים – יש.

2. הצעות לסדר:**2.1 חנן זיסו:**

1. האירוע שהתרחש שבוע שעבר באוטובוס ההסעה של התלמידים לחטיבת הביניים ממחיש את התרחיש עליו חזרנו וחוזרים הורים רבים והתרענו עליו מספר פעמים. הנהג במקרה זה ביצע עצירת פתע תוך כדי נסיעה וילדים רבים שעמדו באוטובוס עפו על הריצפה באוטובוס נפלו ונחבלו. מזה זמן רב קיים אי סדר רב בהסעות התלמידים של חברת סופרבוס לחטיבה בבוקר ובצהריים כאשר גם בבוקר וגם בצהריים ילדים רבים עומדים בהסעות ללא מקומות ישיבה כאשר במקרה האחרון שארע 25 תלמידים עמדו כל משך ההסעה. האוטובוסים עמוסים ולא בטיחותיים. ישנם נהגים המתייחסים בזלזול רב לתלמידים מעמיסים אוטובוסים מלאים בתלמידים ללא סדר הכוונה או כל פיקוח כל שהוא ונוסעים אף בפרעות רבה כמו במקרה שארע. האוטובוסים לא בטיחותיים ללא חגורות בטיחות וללא אמצעי הגנה כלשהם לתלמידים. אני מבקש לקבל הסברים כיצד בית הספר יחד עם המועצה האמונה על ההסעה ועל בטיחותם של התלמידים מה בדיוק היא נוקטת כדי לעשות סדר בהסעות ובכדי למנוע להבא שמקרים כאלו לא יקרו שנית וכדי שלא יגרם האסון הבא. מאחר וסיכון חיי התלמידים ובטיחותם גובר על כל שיקול כלכלי אחר מועלת ההצעה לסדר הבאה:

1. המועצה וראש המועצה יוביל מהלך של הסדרה מחדש של מערך ההסעות של התלמידים בחטיבה תוך הקפדה יתרה על בטיחות מרבית של התלמידים הנוסעים בו. אבקש לזמן את מנהלי סופרבוס לישיבת מועצה לקבלת הסבר בנושא.
2. בישיבת התקציב אישרנו סכומים המיועדים בנושאי חינוך בין היתר לחטיבת הביניים אבקש לדעת לאן מתועל בדיוק הסכום ומה עושים איתו בדיוק? זאת כאשר אנו דוחסים כ-40 תלמידים יחד בכיתה לכיתה? בחטיבה. איכות הלמידה וההוראה נפגעת מאד. ילדים חוזרים הביתה ומתלוננים גם רעש רב בכיתה כאבי ראש עייפות ותסכול רב בכיתה כה גדולה המונית ומרעושה. כמות התלמידים הרבה משפיעה על אקלים בית הספר ועל כלל תפקוד התלמידים בו. אבקש לדעת על מה בדיוק מתבססת החשיבה ותוכנית הפעולה לשים יחדיו מספר כה רב של 40 תלמידים בכיתה אחת וליצור 4 כיתות? בלבד? שזה עתה יצאו מבתי הספר היסודיים ומתחילים את הלמידה המשמעותית שלהם הרצינית בתקופת חטיבת הביניים ובתיכון?

כאשר בשכבת ח' יש כיום 5 כיתות ובשכבת ט' 7 כיתות.

אבקש לבחון הגדלת הכיתות לקראת שנת הלימודים הקרובה בכיתה ח' והוספה של כיתה אחת נוספת לפחות כדי לצמצם את מספר התלמידים הרב בכיתה המקשה על הלמידה על הריכוז על איכות הלמידה וההוראה ועל האקלים הבית ספרי.

מאחר ואנו שמים דגש ברב במועצת קריית טבעון על איכות החינוך והלמידה של התלמידים שלנו שגובר על כל שיקול כלכלי אחר מועלת ההצעה לסדר הבאה:

המועצה וראש המועצה יוביל מהלך של הגדלה של מספר הכיתות בשכבת ח' בחטיבה בשנה הבאה גם כדי למנוע בהמשך נשירה ועזיבה של תלמידים מהחטיבה ובהמשך מהתיכון כפי שגם הוצג לצערנו בספר התקציב האחרון.

מנכ"ל המועצה:

יש לך כאן שתי הצעות לסדר. אני רוצה לתקן אותך, לא הוצג שישינה נשירה בחטיבת הביניים. מדובר על ילודה, יש לנו קושי בשליטה על הילודה.

1. הסעות תלמידים לחטיבת הביניים:

א. האירוע המדובר: הנושא הועבר לידיעת ענת גלעדי, שהעבירה הטיפול לסופרבוס. נערך בירור לנהג עם קצין הבטיחות של סופרבוס- מצב הדו"ח שהועבר ונשלח לחנן זיסו (בדף המצורף).

סדרן של סופרבוס עורך ביקורות שוטפות כל יום ומסייע בשעת הצורך. העומס באוטובוסים אינו עולה על המותר: עפ"י הנחיות משרד התחבורה, קו תחבורה ציבורית בתוך העיר, מתבצע אך ורק באוטובוס עירוני שהינו אוטובוס נגיש. באוטובוס כזה, המשמש את התלמידים, יש 36 מקומות ישיבה ומותר להסיע בנוסף עוד 29 נוסעים בעמידה, בשעות העומס. לכן, גם אם נראה צפוף, עדיין זה מותר ע"פ החוק והמועצה אינה יכולה לשנות זאת. משרד התחבורה אוסר על חברת סופרבוס לתגבר נסיעות באמצעות אוטובוסים בין עירוניים ואנו נאלצים להסתפק במה שניתן. התנהגות הנהגים: אם יש תלונה ספציפית על נהג, המקרה מטופל מידית ע"י סופרבוס. נהג שלא מתנהל כראוי, נושא באחריות ובתוצאות בבירור או שימוע. האוטובוסים בטיחותיים ועוברים ביקורת רציפה של החברה וביקורות פתע של קב"ט הרשות.

2. מספר כיתות בחט"ב:

- בשכבת ט' יש 4 כיתות המונות 34-37 תלמידים בכיתה. יש עוד כיתת PDD המונה 5 ילדים.
- בשכבת ח' יש 5 כיתות – 33-35 תלמידים בכיתה + כיתת חנ"מ (7 תלמידים). בשכבה זו מקבלים התלמידים פיצולים רוחביים לשם הקטנת קבוצות הלימוד במתימטיקה, אנגלית ומדעים. קיימים פיצולים נוספים ע"י למידה בחצאי כיתות. בנוסף, הוכנסו קבוצות תגבור בשפה לתלמידים מתקשים: מורה מתגברת קבוצה של 10 תלמידים מתקשים שיוצאים מהכיתה הרגילה. עורכים מיפויים באופן שוטף וניתן לראות שהקושי אינו אחיד בכל הכיתות, למרות שגודלן זהה. בכיתות בהן עדיין יש קשיים שנובעים מעומס ומורכבות תלמידים, מכניסים מיד אחרי חנוכה מורה נוספת למקצועות המלל.

משיחות מנהלת ביה"ס עם התלמידים במעגלי שיח, התרשמה שהם מרגישים אוריה טובה ונקלטו יפה, למרות גודל הכיתות.

ביה"ס נמצא כל הזמן בהידברות עם ההורים ומוצא פתרונות נקודתיים במקומות בהם התלמידים או ההורים מדווחים על בעיה.

צפי מספר תלמידים לתשע"ח:

רימונים – 58 תלמידים

נרקיסים – 46 תלמידים

ק. עמל – 64 תלמידים (9 מהם חנ"מ)

סה"כ – 168 תלמידים

לגבי התנהגות הנהגים – אנחנו מטפלים בתלונה ספציפית כאשר היא מגיעה, המקרה מטופל מידית על ידי חברת סופרבוס.

חנן זיסו:

יש פקח אבל בפועל יש בלאגן אחד גדול והילדים נדחסים אפילו יותר בכמות שלהם.

מנכ"ל המועצה:

אתה מוזמן לפנות לגורם האחראי.

חנן זיסו:

למה אנחנו כמועצה לא לוקחים אחריות על זה?

מנכ"ל המועצה:

אני נפגשתי עם האחראית על התחבורה הציבורית הארצית בירושלים ואת אותם נימוקים שאתה אמרת, אני אמרתי. התשובה שלה היתה אחת- לא תקבלו ק"מ אחד נוסף ולא תקבלו אוטובוס אחד נוסף. זה מה שעומד לרשותכם, בכל הארץ לא נותנים יותר לתחבורה ציבורית.

חנן זיסו:

מה עושים עם תשובה כזו? עוברים לסדר היום? סכנת נפשות ההסעה הזאת.

ראש המועצה:

תשכנע את מי שצריך. יש עוד הרבה מאוד דברים שהשלטון המרכזי משית עליך ואתה לא אוהב את זה ואתה ממשיך הלאה, מתמודד. מה אתה יכול לעשות? מה שלא בסמכות המועצה, המועצה לא יכולה להתמודד איתו. זו התשובה הכנה. אנחנו מוציאים לפועל מדיניות של שני משרדי ממשלה. ההסעות של ביי"ס רימונים, זו שערורייה כי בעצם אתה מסיע כל בוקר למעלה מ-100 ילדים מקרית חרושת ומי שאמור לתת את הפתרון זה משרד החינוך, זה לא אני. אתה מסיע אותם בהסעות מיוחדות, כי אין לך קו ציבורי רגיל, כמו בכל מקום בישראל, שיכול לקחת את הילדים האלה לבית ספר רימונים. אז מה תגיד על זה? זה הרבה יותר גרוע אז במצב כזה לא היתה ברירה כי אין חלופה, אז מימנו את זה. אפשר גם לכעוס על הגורמים הממשלתיים, לא רק עלינו. לוקחים ממך כסף על מיסים ארציים בדיוק בשביל זה, שיהיו לילדים שלך הסעות.

שמוליק שמחון:

הציבור בטבעון בחר כך לייצג אותם אז הוא מצפה ממך לבוא ולהילחם בכל דרך. אני רואה את האוטובוס של החטיבה בכל בוקר. הילדים כמו סרדינים מתנדנדים שם וכאבא לילדים, זה מפחיד לראות את זה. אז אני מצפה ממך לפעול בכל דרך אפילו להשבית את הלימודים בטבעון. לעשות אקט שישמעו עליו למעלה כי בעצם אלו הם קווי תחבורה ולא הסעות. אפשר ללחוץ על משרד התחבורה שיתגבר את הקו בעוד אוטובוס אחד באותן שעות ופתרנו את הבעיה ואם צריך, אז להשבית את הלימודים. אני חושב שההורים יירתמו לזה כי הבטיחות חשובה מעל לכל.

ראש המועצה:

אני חושב שהשביתה היא צעד אחרון. אנחנו מנסים להתמודד כרגע באמצעות בג"צ של מרכז השלטון המקומי בנושא הסעות. בין היתר, גם באמצעות המשך הדיאלוג עם משרד החינוך. זה ייקח זמן. צריך להיות מידתי ולא היסטרי. אנחנו לא הגורמים לסיטואציה הזו וצריך לבוא בטענות למי שאחראי על כך ואנחנו באנו בטענות. נענינו בצורה שלילית לצערי ואם יקרה אסון, הם יצטרכו להסביר למה הם הביאו לידי אסון. תחת נסיבות ספציפיות של מצב שהוא באמת דחוק ובעייתי, אני בהחלט ממליץ לילדיי ולכל ילד אחר, לשמור על עצמם.

לגבי הקטנת הכיתות – אנחנו לא קובעים את התקינה של כמות התלמידים בכיתה. מי שקובע את זה, זה משרד החינוך. המהפכה שבוצעה ביסודי, לא בוצעה בחטיבה ולא בתיכון ולכן, כל אימת שתלמידים עולים לכיתה ז', אתה לוקח את כמות התלמידים בשכבה ומחלק ב-40. לא קבעתי את זה, אני לא אוהב את זה. אנחנו כן מפעילים לחצים גדולים מאוד שהמהפכה שהתחילה ביסודיים תעבור גם לשם. זה מחייב פתיחות מצד השר ומשרד האוצר. אני כן מאמין שזה יגיע לשם אבל לי אין את היכולת להתחייב לכך.

מנכ"ל המועצה:

בשכבת ט' יש 4 כיתות המונות בין 34 ל-37 תלמידים. ישנה כיתה חמישית שהיא כיתה PDD שהיא כיתה קטנה המונה 5 תלמידים. בשכבת כיתה ח' יש 5 כיתות בהן יש בין 33 ל-35 תלמידים בכיתה וכיתה נוספת של חינוך מיוחד המונה 7 תלמידים. לדברי המנהלת, הם יעשו בדיקה ביחד עם התלמידים לגבי שביעות רצון/ חוסרים, הם יעשו תיקון ותגבור במקצועות ספציפיים היכן שייראה שיש צורך ויש חוסר. את זה הספר יכול משעות הרחוב שלו לתגבר כיתות. לא צריך בשביל זה לפתוח כיתה נוספת.

ראש המועצה:

אנחנו לא יכולים יותר לפצל כיתות כי התחייבנו למחוז שאנחנו לא עושים את זה כי זה לא בהתאם לחוק. לכן חנן, אם אתה רוצה לפעול, אתה יכול להתארגן עם חברי מועצה במקומות אחרים ולפנות לאנשים שיש להם את היכולת לשנות את זה.

אייל פרדיס:

אני רואה את האוטובוס הזה וליבי נחמץ. זה לא צריך להיות כך. נקודה. זה רע מאוד, אבל מצד שני, כמו שאמר דודי – זו מצוקה לא פשוטה. הממשלה מפילה על הרשויות המקומיות משימות שהיא לא יכולה לממן אותן. אני מתייחס לאמירה שצריך לקחת את זה מהתקציב השוטף, אם ניקח את זה משם, זה יתקבע, יש עוד אלף דברים. זה לא פשוט לנהל דברים ציבוריים. סכנות אורבות בכל מקום.

שרה גרינצוויג:

מה ששמוליק הציע קודם זה לעשות מאבק אחר. חוץ מהמאבק של השלטון המקומי כולו בתוספת כספים מהשלטון המרכזי. שמוליק הציע לעשות הפגנה, אני מציעה כיוון אחר. אני רואה שאתם מגייסים מתנדבים במועצה אז למה לא תבנו מערך מתנדבים שיעלה על ההסעות בבוקר ויקפיד על הסדר שם?

ראש המועצה:

הבעיה זה מקום. כל מלווה זה פחות מקום. המשחק הפוליטי הוא אכזרי. יושבים בירושלים אנשים ומגנחים על הדיונים האלה כי הם רואים שחברי האופוזיציה במקום לתקוף את היושבים בירושלים, תוקפים את השליח.

יהודה אסור:

כמה עולה אוטובוס נוסף?

מנכ"ל המועצה:

כל אוטובוס כזה רק להסעת תלמידים זה בסביבות ה-250,000 ש"ח לשנה. בקיזוז ההשתתפות של משרד החינוך.

מתקיימת הצבעה:

6 בעד- { חנן זיסו, שמוליק שמחון, יהודה אסור, חן וייסמן, נאוה סבר, שרה גרינצווייג }
6 נגד - { ראש המועצה, שחר לשם, שחר דבי, אייל פרדיס, עמית בלדרמן, צביקה אקרמן }

2.2 נאוה סבר:

לפני שאני מעבירה את ההצעה, אני רוצה להעביר מסר אישי לראש המועצה מהתושבים. (נוכח בקהל מוסר לראש המועצה מעטפה).
מה שנמסר לך, זו עצומה להוצאת צו סגירה למכלים באלרואי חתום ע"י כ-600 תושבים. האירוע שהתרחש השבוע בבתי הזיקוק במפרץ ממחיש את התרחישים שהוצגו בשני סקרי הסיכונים שהוכנו לחוות המכלים באלרואי, עליהם חזרנו והתרענו מספר פעמים. השרפה נגרמה מניצוץ חשמלי – בדיוק כפי שמופיע בתרחישים בסקרי הסיכונים לחוות המכלים באלרואי, שם נכתב: **"תרחישים שנקבעו על ידנו כתרחישים סבירים לאירוע חומ"ס בחוות מכלים כזו"**.

ההבדל המשמעותי הוא שהמכלים באלרואי ממוקמים בלב ריכוז אוכלוסייה בסמיכות מיידית לשכונות אלרואי וקרית חרושת, בית ספר שקד, מכללת אורנים וכפר תקווה. השרפה בבתי הזיקוק ממחישה באופן ברור שאמצעי מיגון, טובים וחדשים ככל שיהיו, אינם מספיקים במידה ותתרחש שרפה במכלי הדלק באלרואי הממוקמים בלב ריכוז אוכלוסייה. תוצאות ארוע שכזה עלולות להיות חמורות וקטלניות.
בנוסף, לכל מי שעדין מתלבט, מוכיחה השרפה שהתרחשה השבוע בבתי הזיקוק עד כמה מסוכנת בניית שכונת מגורים חדשה של למעלה מ 2000 תושבים בסמיכות למכלי הדלק באלרואי.

מאחר וסיכון חיי אדם גובר על כל שיקול כלכלי, מועלת ההצעה לסדר הבאה:
1. ראש המועצה יוביל מאבק נחוש מול המדינה לפנינו מידי של מכלי הדלק מאלרואי
2. ראש המועצה יפעל לביטול תכנית שכונת "שער טבעון" העתידה לסכן שלא לצורך למעלה מ 2,000 אנשים נוספים

ראש המועצה:

זו פעם רביעית או חמישית, אני לא זוכר, את כמות הפעמים שעולה ההצעה בדיוק. אני לא מבין מה ההבדל. לא היינו צריכים את השריפה בבז"ן כדי להבין שבמתקן הזה יש מסוכנות. יחד עם זאת יש הבדל גדול מאוד בין חוות המכלים לבין מתקן בז"ן. מתקן בזן עוסק בייצור ויש בו גם אגירה ובמתקן תש"ן ישנה אגירה בלבד ולכן הוא הרבה פחות מסוכן ממתקן בז"ן. מבחינתנו יש עמדה מאוד ברורה – אנחנו לא מתנגדים להעברת חוות המכלים לקרקעות הצפון. זו עמדתנו הרשמית אבל צריך לתת פתרון כלכלי לבעיה שתיווצר כתוצאה מהעברת המכלים. כאשר אתה רוצה לסגור עסק, אתה צריך עילה משפטית חזקה. עסק סוגרים באמצעות הוראות סטטוטוריות מוסדרות. ככל שההוראות הללו לא מגולות עילה להפרת תנאי ההיתר, אין אפשרות לייצר שום סגירה. השריפה בבז"ן לא יוצרת שום עילה משפטית סדירה לטעון שניתן לסגור את העסק שנקרא חוות המכלים של תש"ן. בהיבט הזה, ההצעה לא רצינית, זה אפילו גובל בגיחוך. סגירה מיידית? אין שום אפשרות. הדברים לא פחות מופרכים בכל מה שקשור לעצירת השכונה. השכונה הזו עברה סקר השפעה על הסביבה. השכונה הזו עברה את הועדה לדיור לאומי ושם יושבים נציגי המשרד להגנת הסביבה וכאשר מגיעה תוכנית, נותנים לנציג המשרד להגנת הסביבה להביע את עמדותיו ולדרוש את מה שהוא דורש. אני לא חושב שיש איזושהי סיבה לבוא ולעצור מיידית את הבנייה. אני לא רואה בזה שום סיכון כי המשרד להגנת הסביבה וגורמים אחרים לא חושבים שיש שם סיכון לחיי התושבים כתוצאה מקרבתה של חוות המכלים. לכן, גם להצעה הראשונה וגם להצעה השנייה אנחנו נתנגד.

נאוה סבר:

מאוד קל לפטור כל הצעה שמועלית באמירה שהיא מגוחכת ולא מעשית. יותר נכון היה שאתה תתייחס לדברים בצורה רצינית. מה אתה עשית? פנית למישהו? אתה כל הזמן אומר זה: "אני לא יכול, השיקול הכלכלי גובר על הסיכון הבטיחותי" אני חושבת שהרבה יותר רציני היה אם היית מוביל איזשהו מהלך, מראה שאתה מנסה להוציא את המכלים. על מה שלא נוח לך אתה אומר "אני לא יכול". אתה טוען שהחברה הזו משלמת מידי שנה 15 מיליון ₪ ואתה לא יכול לוותר על זה ולכן אתה לא עושה שום דבר. אתה לא פועל למציאת חלופות כלכליות. נוח לך מאוד שהמקום הזה פועל וכל פעם שעולה הצעה אתה פוטר את זה בגיחוך. מה שקרה לפני שבוע בבתי הזיקוק ממחיש את זה שמספיק שיידלק מיכל אחד, התוצאות יכולות להיות קטלניות. אתה מסכים איתי ואם כך למה אתה לא פועל? אתה היית צריך להיות הראשון שילך וידפוק על כל הדלתות בכנסת וידרוש לסגור את המכלים מיד ולהוציא אותם מכאן. אתה הזכרת את תזכיר ההשפעה על שכונה החדשה וטענת שלפי הממצאים אין שום בעיה. שכחת לציין דבר אחד, התזכיר בכלל לא התייחס לחוות המכלים. הוא התייחס אך ורק לכביש 6 מבחינה אקוסטית ומבחינת זיהום אוויר ומה שמצאו זה שמבחינת הזיהום, זה צפוי להרע את איכות האוויר באזור לרמה של איכות אוויר לא טובה בשכונה ולכן ביטלו את החלק המערבי של השכונה. אם כך, תדרוש שיתבצע תזכיר גם לגבי חוות המכלים. מה השפעת חוות המכלים על השכונה? ועד אז שיעצרו את בניית השכונה. אתה לא עושה את זה ואומר שהכל תקין. לגבי סקר הסיכונים, אתה טענת שעל פי סקר הסיכונים אין שום סכנה. אני כבר התייחסתי וציטטתי בעבר את שני סקרי הסיכונים שנערכו לחוות המכלים. שם נכתב בפירוט שהסיכון העיקרי נובע מאפשרות של היווצרות שריפה של כל תכולת הדלק ושריפה שתיצור קרינת חום וזה בדיוק היה החשש בבתי הזיקוק. סקרי הסיכונים כבר הצביעו בעבר על המסוכנות של החווה הזו. בזמן השריפה בבז"ן, פיקוד העורף ביצע הערכה ע"פ מב"ר זאת אומרת – על פי מרחב בידוד ראשוני של האירוע שקרה בבז"ן והרדיוס היה 1.5 ק"מ. זאת אומרת שאם היו תושבים ברדיוס הזה, היו מפנים אותם. יש לי מפה של טבעון וסימנתי באמצעות מחוגה, רדיוס של 1.5 ק"מ מהמיקום של חוות תש"ן באלרואי. ביום האירוע בבז"ן הרוח אפשרה העלאה של העשן הלאה. בתנאים האלה ברדיוס של 1.5 ק"מ- מרבית ק. עמל, עד צומת חנניה וכל אלרואי וכל קריית חרושת היו מפונות. בתנאי מזג האוויר כפי ששררו שלושה שבועות קודם בגל השריפות, הרדיוס גדל פי 4 כלומר כל קריית טבעון היתה נכללת ברדיוס של 6 ק"מ מתש"ן ואתה אומר "הכל בסדר, אני שקט כי יש אמצעי מיגון". גם בבז"ן יש אמצעי מיגון שהם לא פחות טובים ובכל זאת התרחש אירוע כזה. למה? כי תקלות קורות. אתה צריך להיות הראשון שייצא ויוביל מאבק לפינוי המכלים ובוודאי שלא תביא לפה למעלה מ- 2,000 תושבים נוספים, שבמידה ויקרה משהו, האחריות תחול עליך ותהיה חשוף גם לתביעות.

ראש המועצה:

גם אני וגם את סבורים שחוות המכלים צריכה לעזוב ולהיטמע בקרקעות הצפון. את רואה את האקט המידי כאקט דחוף והיסטרי. אני לא רואה את זה כמוך. אני מסתכל על דברים בצורה שקולה. קבעתי סיור ביום רביעי אחר הצהריים בתש"ן על מנת להתרשם מהיכולות של תש"ן להתמודד עם אירוע של שריפה כמו זו שהייתה בבז"ן. אני אשמח אם תוכלי להגיע לסיור. אני מעריך שהן יכולות טובות מאוד. הוויכוח המרכזי קשור בסוגיית המידיות. אני לא חושב שזה רציונאלי והגיוני לחשוב שניתן לסגור חווה באופן מידי כשאין שום עילה שקשורה בתנאי ההיתר. אני לא אעשה צחוק מעצמי ואני לא אוציא צו סגירה למקום שתוך 5 שניות בית המשפט יהפוך את זה רק בשביל שאת וחבריך תהיו מרוצים. אם דעתי לא תנוח בסיור ואתרשם שאמצעי המיגון לא טובים, אולי אני אעשה משהו.

כרגע אני לא רואה את זה כמון. בניגוד למה שאמרת, כי רוב הדברים שאמרת היו סילופים, אני כן מנסה להתמודד עם הסוגיה הכלכלית בעיקר ע"י כניסה למנהלת בז"ן על מנת להיות חלק מאותם 99 מיליון ש"ח שמחולקים כרגע רק לארבע רשויות. ברור שאם זה יקרה, אז היכולת שלנו להתמודד עם העזיבה של החווה היא יותר משמעותית. ועדיין לא שינינו את עמדתנו, אנחנו בעד עזיבת החווה רק שאנחנו לא רואים עין בעין את המידיות של הנושא הזה משום שאין לנו שום אינדיקציה להפרה של תנאי הרישיון.

נאוה סבר:

זה מאוד לא מכובד שבכל משפט שני אתה מכניס "אתם היסטריים, את מתעלמת מעובדות, את מסלפת". אני ממש לא מתעלמת מעובדות. מי כל הזמן מביא נתונים אמפיריים, שאתה מתעקש להתעלם מהם? אני מקפידה להביא לכאן ציטוטים מדויקים, בניגוד אליך. אני מקפידה להביא עובדות. אבל אתה מתעקש להתעלם, כי נוח לך. הסכנה קיימת. שום אמצעי מיגון לא יעצור את האירוע הזה אם יתרחש, כמו שקרה בבתי הזיקוק. הם נקטו שם בכל אמצעי הזהירות האפשריים ובכל זאת האירוע קרה. אנחנו יודעים כרגע שהסברה היא שזה נגרם מניצוץ חשמלי. אנחנו יודעים שמתנהלת ועדת חקירה כי עדיין לא הגיעו למסקנה סופית שזה נגרם מהניצוץ החשמלי אבל זאת הסברה הקיימת ואפילו אם זה לא נגרם מהניצוץ החשמלי, אלא מתקלה אחרת, זה ממש לא משנה. באלרואי יכולות גם כן להתרחש תקלות ושום אמצעי מיגון לא יעזור ולכן צריך לסגור את המקום הזה. זה לא יעזור, כל האמירות המזלזלות האלה. הגיע הזמן שתפסיק להיות כל כך אטום ותפתח את הראש והעיניים ותשמע מה אומרים. קיימת סכנה ואתה צריך להקדים את התרופה לסכנה הזו.

ראש המועצה:

אני לא אטום. לדעתי, את אטומה. את לא מוכנה שיהרסו לך את הסיפור עם עובדות ולכן את לא באה לסיור. בסיור רוצים לדמות לנו תרגיל אמיתי בטיפול באש.

שמוליק שמחון:

בין סגירה מידית לפעולה למען יציאת המכלים האלו יש טווח נרחב של פעילות שאתה יכול לעשות ואנחנו לא רואים אותך עושה. הוכחה הכי משמעותית וברורה וחד משמעית היא בעצם פסילת השכונה שהייתה צריכה להיבנות מול אורנים, של 150 יחידות, שהתבטלה בגלל אותו סקר שנאוה הביאה את הנתונים שלו. צריך לזכור מי עשה את הסקר הזה. היו שני סקרים. האחד מטעם תש"ן והשני של רמ"י. שני הסקרים הראו שיש סכנה מידית ומה שנמצא ברדיוס של כ- 100 מטר, יתאדה מפה. אז לסכנה יש הוכחות ברורות וחד משמעיות שקיימות כרגע בשטח. אנחנו כנבחר הציבור צריכים לעשות פה פעולה כדי להעיף אותם מהישוב ולא להסתכל על ההיבט הכלכלי. בבתי זיקוק לא האמנו שזה מה שיקרה והנה זה קרה ויש מזל לכל מדינת ישראל, בטח לכל תושבי חיפה והאזור, שזה לא קרה שלושה שבועות קודם, ביחד עם השריפות שהיו פה, זה היה יכול להיות אסון קטסטרופלי. נבחרת לייצג את תושבי טבעון בכל נושא ונושא ואחד הדברים החשובים זה בטחון התושבים ואתה צריך לפעול ולא עושה את זה.

ראש המועצה:

אני לא עושה כי אני חושב שרוב תושבי טבעון תומכים בגישה המתונה וההגיונית שלי ולא בגישה שלך שאתה מציג. אני מתנהל כפי שאני מתנהל בגיבוי מלא של תושבי קריית טבעון. השיטה לשנות היא נורא פשוטה בדמוקרטיה. מגיעה מערכת הבחירות ועולים ויכוחים. הנושא של חוות המכלים עלה על הפרק בבחירות, הנושא של תמ"א 38 עלה על הפרק בבחירות, וכך גם הנושא של השכונה. אתה יכול להתווכח איתי וזה בסדר, אבל אתה לא יכול להגיד שאני הסתרת את המצע שלי ואת כוונותי. אני הסברתי שכל המדיניות של הקדנציה הקודמת בנושא חוות המכלים, בנושא תמ"א 38 בנושא השכונה, הכל יותר על כנו. התושבים הסתכלו עליי עם האג'נדה הזו, על יריביי עם אג'נדה הפוכה לגמרי

והעדיפו את האג'נדה שלי. מה זה אומר לכם? שאנחנו לא בדמוקרטיה? אני חושב שאתם מנותקים מהתושבים. אני והמערכות שלי שזה – 106 ופניות הציבור, והפקס של הלשכה והמייל שלי ועוד כמה וכמה מיילים של הגורמים המקצועיים במועצה, יודעים יותר טוב מכל אחד ובטח חברי הנהלת המועצה שמיושבים בדעתם ונטועים חזק מאוד בקהילה. אנחנו מתרשמים שהציבור אתנו. מבחינת, בזה נגמר הדיון הזה.

יהודה אסור:

אני שואל- כמו שמחון, מה עשית מעבר ללקבוע סיור ביום רביעי? אתה לא עושה כלום. אני רוצה שתגיד בריש גלי שאתה לא עושה כלום. על מנת להעביר את המכלים, ציינת את הגורם הכספי. אני כבר שלושה- ארבעה חודשים שואל אותך בנושא האשכולות. אני לא רואה שום צעד שאתה הולך לעשות, שום רעיון. אני יכול לתת לך פתרון קטן, לעשות אזור תעשייה עם בסמת טבעון, עם חילף, עם זבידא. לפתח אזור תעשייה שלנו כמו בנשר, כמו ברמת ישי, כדי להתחיל לעשות מהלכים. להראות שאנחנו מכניסים כסף כדי לפתור את בעיית 15 מיליון הש"ח. גם בכיוון הזה אני רק שומע דיבורים ולא מעשים. רפי טטרקה, מנכ"ל תש"ן אמר, לאחר השריפה, שאין לו בעיה להעביר את המכלים שלנו ושל קריית חיים ויש עוד בנמל חיפה, לקרקעות הצפון וזה יחסוך לו הרבה כסף. אבל אחת הנקודות שהוא ציין היתה שהוא יוכל לתת רמת תחזוקה גבוהה למתקנים. מה שזה אומר זה, שכנראה הרמה כאן היא לא מספיק גבוהה ולא כי הוא לא רוצה לתת ולא רוצה להוציא כסף, אלא כי המכלים האלה כבר ישנים וכבר עשו את שלהם וכמו שזה קרה בבז"ן, אז למה שזה לא יקרה פה? אני רוצה להבין, על סמך אתה אומר שהציבור מתון כמוד? אתה יכול לספק הוכחות?

ראש המועצה:

אתה חבר מועצה שבא לשיבת מליאה פעם בחודש. אני חי את זה כל יום 15, 16 שעות ביום. אני מדבר עם אלפי תושבים ואנחנו יודעים לקבל פניות מהתושבים בכל הערוצים כמו 106 ופניות הציבור. היכולת שלנו להבין את הצורך הציבורי לפרטיו, היא הרבה יותר טובה משלך ומשל יתר חברי האופוזיציה.

יהודה אסור:

אתה חושב שלנו אין את ה- 106 שלנו? אלנו לא פונים תושבים? אנחנו באים לכאן וממציאים דברים?

ראש המועצה:

הממשק שלי עם הציבור הרבה הרבה יותר טוב מכל הצד של השולחן הזה ביחד, פי 100.

נאוה סבר:

אני גם רוצה להגיד משהו.

ראש המועצה:

את לא תדברי.

נאוה סבר:

למה אתה לא מאפשר לי לדבר? אתה מתנהג כמו דיקטטור.

ראש המועצה:

תתלונני עליי.

אייל פרדיס:

קודם כל אני רוצה להגיד שאני מאוד מתחבר לדברים שאמרת נאווה. אני גם סבור שככל שהמכלים האלו לא יהיו פה יותר מהר, זה יותר טוב לטבעון. כמו שנאמר, תאונה יכולה לקרות בכל מקום ובכל זמן ואין מי שיכול לנבא תאונות כי אם היה כזה, חיינו היו טובים הרבה יותר. בלב יישוב עירוני לא יכול להיות מתקן כזה. אני חלוק עם ראש המועצה בעניין אחד כי הוא לא פוליטיקאי, זו הבעיה שלו במקרה הזה. זו דעתי, זו ההתרשמות שלי ואני במפורש מעלה איתו שיחות בעניין הזה. הדבר הכי קל בשבילו היה להישכב בשער של חוות המכלים ולצעוק שצריך להזיז אותה ולעשות רעש, ולעשות בלאגן, בדיוק כמו שיונה יהב עושה ומוציא צווי סגירה לכל מה שזו בשביל הכותרת ויומיים לאחר מכן מבטלים את זה. הדרך שבוחרים בה ראשי ערים לטפל בסוגיות מהסוג הזה היא דרך פוליטית של צרחות וצעקות. דודי בוחר ללכת ככה, דוגרי. להגיד בדיוק מה שהוא חושב. אני חושב שהמכלים לא צריכים להיות פה ולא צריך להתנות את זה בשום דבר, ועצוב לי מאוד שעד היום אני לא מבין מה קורה שם באדמות. אני מרגיש עם זה לא טוב. אני התחייבתי לחברי המליאה כאן, מול כולם, כממלא מקום ראש המועצה, שתהיה בדיקה בלתי תלויה של האדמות בחווה ולא קרה עם זה שום דבר ואני מרגיש לא בנוח עם זה, בלשון המעטה.

נאווה סבר:

ובינתיים היה זיהום באזור שהתגלה במקרה. נלקחו דגימות על ידי המשרד להגנת הסביבה ונמצא זיהום ולכן החמירו להם את התנאים ברישיון העסק. זאת אומרת, בעוד אנחנו מחכים לבדיקה של גורם בלתי תלוי, שהמועצה הבטיחה לבצע, המשרד להגנת הסביבה נאלץ לבצע. חד משמעית נאמר שישנם שני מקורות זיהום שכל הזמן מזהמים שם את הקרקע.

אייל פרדיס:

שוב אני אומר שדודי מסתכל על זה בעיניים מאוד מסודרות. מה יעיל, מה לא יעיל, מה יעבוד, מה לא יעבוד. כשאני חושב שהציבור רוצה לשמוע את הטון ולא דווקא מעניין אותו התהליך ויכול להיות שפה הבעיה. אני חושב שזה נושא שצריך להיות חוצה מפלגות, חוצה דעות, חוצה אנשים ואם הייתי גר ליד המכלים הייתי עושה בדיוק את מה שכל האנשים שנמצאים פה עושים, לכן ליבי כבד.

עמית בלדרמן:

אני אנסה להגיד את מה שיש לי למרות שהאווירה פה כרגיל, לא נעימה.

נאווה סבר:

אווירה לא נעימה נוצרת פה רק מכיוון אחד.

ראש המועצה:

את מקסימה.

נאווה סבר:

אני יודעת שאני מקסימה וגם בהמה, גם את זה אני יודעת. אני מצטטת גדולים.

עמית בלדרמן:

אני יכול לצטט את מנכ"ל תש"ן טטרקה שכשהיינו בסיור ביחד עם השר גבאי הוא אמר: "אני רוצה לעוף מטבעון, לא רוצה להיות כאן. אני לא צריך את החיכוך הזה, לא רוצה שתעשו ממני אויב האומה. אני עושה הכל כדי שיהיה טוב אבל אני לא רוצה להיות כאן. אבל משרד האוצר צריך לאשר לי מיליארד וחצי שם כדי שאני אזוז". כמו שאמרתי, אני חושב, בפעם בראשונה שזה עלה, בתוך הרדיוס שציירת נאווה, אני והמשפחה שלי נמצאים עמוק שם. אין לי שום עניין לנשום את זה, אין לי

שום עניין שזה יהיה כאן. שלא יחשבו שאנחנו הולכים במדרכות אחרות, שאנחנו נושמים אויר אחר בצד הזה של השולחן. כמו שהיה עכשיו את המאבק על התקציב לפיתוח הצפון- עד שהתושבים לא חסמו כבישים, לא קרה כלום. הלחץ האמיתי צריך לבוא מלמטה. כולנו רוצים שזה ייצא, אפילו מנכ"ל תש"ן רוצה אבל אני אומר שהדרך היא אחרת.

חן וייסמן:

יש לי דו"ח-וו. גם כשהייתי בצד השני, אמרתי את אותו הדבר, שאני חושב שאנחנו מגיבים ולא יוזמים. זה מה שהרגשתי אז וזה מה שאני מרגיש עכשיו. אני מסכים אתך, יש דרך דמוקרטית. אתה נבחרת, אתה ראש הרשות ועם זאת, זה נושא שהוא מספיק מהותי ואם אתה משוכנע שכל התושבים טוב להם עם זה ובסדר להם עם זה, אולי זה קצת מפריע ואולי לא, אולי אפשר לעשות משאל תושבים על זה. אתה משוכנע בצדקתך ואתה שוגה פה. אייל קרא לזה "לא פוליטיקאי", אני לא חושב שזה קשור לזה. אני חושב שאולי בנושא הזה, אתה גם יכול לעשות מהלך ולשתף את כלל חברי המועצה. מה אתה עושה בנושא הזה? יכול להיות שזה משהו שיתרום לנו. כך תקבל גם מאתנו פידבקים. זה מספיק מהותי ובווער תרתי משמע.

ראש המועצה:

אני בעבר שיתפתי וזכיתי לתגובות לוועדות ולכן אני לא רוצה לשתף. הבעתי את עמדותיי בצורה מפורטת.

שרה גרינצוויג:

אני מדברת בחלק מהדקות שלי וחלק אני מעבירה לנאוה.

ראש המועצה:

תמשיכו לדבר, זה מה שאתם יודעים לעשות, לדבר. תדברי, בבקשה. תשני את עמדתך, אני בטוח אשנה את עמדתך כתוצאה מדבריך הנלבבים.

שרה גרינצוויג:

יש לך עוד כמה עלבונות? חשוב לי להגיד דבר אחד. אמרת לי בשולחן הזה יותר מידי פעמים שכולנו כאן רוצים שהמכלים ייצאו. אני לא חושבת שזה נכון לגביך. לא רק שאתה לא מנהל מאבק ציבורי כדי שהמכלים ייצאו, אלא ואני גם שלחתי לכם את הדברים שאתה אומר בדו"ח ועדות, שנתפסים בדיוק להיפך. הם נתפסים כאילו כל מה שאתה רוצה זה שתש"ן יישאר פה. אני שלחתי ציטוטים מתוך וועדות התכנון ומתוך ועדות אחרות ועובדה היא שזה מביא אנשים מאוד בכירים להגיד בגלוי ברדיו שבטבע לא רוצים להוציא את המכלים. אז אני לא חושבת שיש לך את הזכות לומר שאתה רוצה שייצאו מפה המכלים. חוץ מהדבר הזה, חשוב לי שנאוה תגיד את הדברים שלה.

שמוליק שמחון:

אייל ועמית אמרו פה שגם הם בעד הוצאת המכלים רק חלוקים על הדרך. אני רק לא הבנתי, מה הדרך שלכם? הפגנות?

עמית בלדרמן:

כן.

ראש המועצה:

הדיון נגמר.

שרה גרינצווייג:

היתה לי זכות לדבר בדקות שלי והעברתי לנאווה.

היועץ המשפטי:

כאשר חבר מועצה לא מסיים את דבריו באותו שלב, אפשר להעביר את הזמן. ואולם, נתתי את דעתי בשאלה האם אפשר לדבר בשלבים בישיבת המועצה כלומר, אחרי שבן אדם סיים את דבריו ועברה זכותו לאחר, האם יכולה לחזור זכות הדיבור אליו? החוק לא אומר את דברו במפורש ועל כן, שיקול הדעת בנושא זה הוא של ראש המועצה ואני לא יכול לפסול את העניין הזה שלא צריך לתת בהכרח בשלבים לדבר. זה לשיקול ראש המועצה.

נאווה סבר:

אני מבקשת לדבר.

ראש המועצה:

אני לא נותן לך. זה שיקול הדעת שלי.

מתקיימת הצבעה:

6 בעד { ראש המועצה, עמית בלדרמן, אייל פרדיס, שחר דבי, שחר לשם, צביקה אקרמן }
6 נגד - { חנן זיסו, שמוליק שמחון, יהודה אסור, שרה גרינצווייג, חן וייסמן, נאווה סבר }

נאווה, שרה ושמוליק עוזבים את הישיבה.

צביקה אקרמן עוזב את הישיבה.

שחר דבי:

אני חייבת להגיד משהו, אתם מקפלים את הדברים שלכם וזה פשוט לא להאמין. יש לכם עוד שעה לפחות של דיונים חשובים. לא הייתם בישיבה על התקציב, לא הייתם באף החלטה חשובה. זה ברור נאווה, עשית את ההצגה שלך ואת יכולה ללכת כי הסתיימה ההצגה שלך. אתם לא עושים שום דבר בשביל הציבור. הפופוליסטיות הזו לא מאוסה עליכם? אתם קמים והולכים ברגע שאנחנו צריכים לקחת החלטות חשובות. תתביישו לכם ותתביישי לך את במיוחד, נאווה. באים, מקשקשים בשכל אבל החלטות פרקטיות לא מקבלים. חנן בגלל שיורד גשם, שרה בגלל שלא נאה לה, נאווה בגלל שאין לה זמן, כל אחד והתירוץ שלו. מתי שצריך לקחת החלטות, אתם לא נמצאים פה.

נאווה סבר:

את טובה מאוד בצעקות. כדאי שתלמדי לדבר בנימוס. אני עוזבת כי ראש המועצה הוא דיקטטור.

אייל פרדיס:

אני הצטרפתי לדודי אריאלי כי אני סומך עליו שהוא יודע לנהל את היישוב הזה. הוא עושה את זה הכי טוב לטעמי והוא המוביל. אני הולך אחריי, גם אם יש דעה אחרת, אני אומר אותה בהנהלה. אני אומר אותה לדודי בפגישות. אני אחרי האיש הזה בלב שלם. אין איש אחר שיכול לעשות את זה יותר טוב ממנו. נקודה.

יהודה אסור:

את זה נראה בעוד שנה ועשרה חודשים.
אני מבקש למשוך את ההצעה לסדר שלי, ולהעלות אותה בישיבה הבאה. הישיבה הזו מספיק סוערת וההצעה שלי מספיק חשובה. אני חושש שהיא תתמוסס כאן.

ראש המועצה:

החלטנו לפתוח תב"ר, להביא להנהלה ולאחר מכן למליאה לאישור. התב"ר יעסוק במיפוי של בעיות ניקוז, יקצה כספים ויתמודד עם בעיות הניקוז של הגות באולמות. כשיהיה משהו מוכן, אני אעביר לך.

3. דו"ח רבעוני מספר 3**רו"ח יעקב זיצר:**

ערב טוב, אנחנו רוצים להציג את הדו"ח הכספי לרבעון השלישי 2016.
מבחינת הגירעון הנצבר, פתחנו עם 13,243,000 ₪.
גירעונות סופיים בתב"רים ללא שינוי.
סה"כ נכסים כ- 50 מיליון ₪.
גרעון נטו בתקציב הבלתי רגיל – 5,581,000 ₪.
סה"כ התחייבויות שוטפות – 21,852,000 ₪.
קרנות מתוקצבות – 20,631,000 ₪.
סה"כ ההתחייבויות – 49,956,000 ₪.
עומס מלוות יחסית נמוך בסה"כ התקציב – 25,029,000 ₪.
סה"כ קרנות – 7,473,000 ₪.
מבחינת הביצוע - כ- 49 מיליון ₪ עצמיות.

גזבר המועצה:

במענה לשאלה על העצמיות, גבינו חוב מים גדול וישן של בסמת טבעון, מהתקופה שעוד היינו רוכשים מים עבור בסמת טבעון.

רו"ח יעקב זיצר:

סה"כ ההכנסות לתקופה ללא ההנחות בארנונה כ- 75 מיליון ₪.
ההנחות בארנונה נרשמות גם כהכנסה וגם כהוצאה.
הרפורמה בנסיעות של התחבורה הציבורית הקטינה את העלויות שלנו כמעביד עבור העובדים.
מבחינת החינוך – הוצאנו כ- 26 מיליון ₪.
מבחינת הרווחה הוצאנו כ- 10 מיליון ₪.
מבחינת פרעון המלוות כ- 4 מיליון ₪.
מבחינת התב"רים כ- 7 מיליון ₪ תקבולים. 12 מיליון ₪ תשלומים - גרעון זמני של 5 מיליון ₪.
מבחינת הגבייה- יתרת פיגורים כ- 1.5 מיליון ₪.
גבייה שוטפת – 97%. גבייה מאוד יפה לעומת מקומות אחרים.
שומת ארנונה כוללת – כ- 62 מיליון ₪.
מבחינת המשרות וכ"א – סה"כ תקצבנו 33,334,000 ₪.

4. דיון במבנה פרוטוקול ישיבות מליאה.**ראש המועצה:**

כל מה שאנחנו עושים מגובה בהתייעצות עם היועץ המשפטי שלנו. הסיפור הוא כזה- המועצה המקומית קריית טבעון כבדרך נהל, רושמת פרוטוקולים מאוד מאוד ארוכים, כמעט כל דבר שנאמר. וזה יוצר לא אחת, הרבה מאוד ויכוחים שגוזלים זמן רב של עבודה בשעה שהחוק מדבר על משהו הרבה יותר תמציתי. אני רוצה להקריא לכם את הסעיפים הרלוונטיים-

- (א) כל ישיבת מועצה תוקלט וירשם בה פרוטוקול. מזכיר המועצה יהיה אחראי לניהול התקין.
 (ב) בפרוטוקול יצוינו-
1. מועד הישיבה ומקום קיומה.
 2. שמות חברי המועצה הנוכחים בישיבה, בציון אלה שנכחו בפתיחה.
 3. שאילתות ותשובות עליהן.
 4. סדר היום וכל שינוי בו.
 5. שמות המשתתפים בוויכוח בכל סעיף.
 6. ההצעות והנמקתן.
 7. ההחלטות ותוצאות ההצבעה, ולפי דרישת חבר המועצה – ציון שמות המצביעים ואופן הצבעתם.
 8. הודעות.
- אלה הם חלקים א' ו-ב' בתוך סעיף מספר 53.

בסעיף ג' נרשם:

(ג) המועצה רשאית לקבוע שנוסף על הדברים האמורים בסעיף קטן ב', יירשם פרוטוקול מלא מכל הדברים שייאמרו בישיבת המועצה, אם דרך כלל ואם לישיבה מסוימת.

אני נמצא פה מ-2003 ואני לא זוכר שראיתי החלטה שלפיה המועצה החליטה ללכת עם החרג שזה סעיף ג' ולא עם הכלל שזה סעיפים א' + ב'. אני מציע היום, שהמועצה תקבל החלטה ללכת לפי סעיף 53 א' + ב' ולא לפי סעיף קטן ג' משום שכמו שצינתי מקודם, זה יוצר לנו כובד מאוד גדול של התעסקות עם זה. עצם הרישום של 20 או 25 עמודי פרוטוקול זה מצריך הקשבה בלתי נגמרת להקלטה. זה מצריך דיוק. אני רואה אחר כך כל מיני תיקונים מהחברים. זה עול מאוד רציני. אפשר ללכת בדרך המלך של סעיף 53 א' + ב' שהוא הכלל ולזנוח את החרג. זה לא עניין של אופוזיציה וקואליציה, יש היום הקלטה וכל מילה מוקלטת. זאת אומרת שאם יש איזו שהיא מחלוקת, אין בעיה להיכנס להקלטה, הכל שמור. התיעוד מושלם, לכן לא צריך פרוטוקול מלא שגם מייגע את הרשמות שלנו וגם גורר עימותים מיותרים.

חן וייסמן:

אני מסכים אתך שירידה ממש לרזולוציה של הפרטים הקטנים זה מאוד בעייתי. אבל עם זאת, מי כאן יחליט מה כן חשוב ומה פחות חשוב? אני חושב שטכנית, או שרושמים פרוטוקול או שלא רושמים פרוטוקול. אני חושב שעד היום סך הכל, המערכת עבדה מצוין. לא הייתה בעיה עד היום. אני חושב שכל הסיפור הזה נע סביב מה שקרה עם דורית אורן. עד אותו רגע, לדעתי, הפרוטוקול ביטא בצורה מצוינת את הלך הדיונים, את מה שחברי המועצה אמרו וההערות שניתנו תוקנו והכל היה בסדר. אני לא חושב שצריך לשנות משהו בהתנהלות שלנו עד היום. זו דעתי.

מנכ"ל המועצה:

לאה שנהגה לכתוב את הפרוטוקול, הגיעה למצב שבו היא לא יכולה עוד לעשות זאת מבחינה רפואית. התקשינו למצוא מישהי במועצה שמסוגלת לבצע את זה. עשינו את זה דרך חברת תמלול, אלפי שקלים זה עלה לנו והם הוציאו לנו דבר בלתי קריא. כמעט בכל הרשויות שבהן אני מכיר את

המנכ"לים ואת המזכירים שם, הם מוציאים עמוד אחד. אני לא מדבר על זה, אני רוצה שתתקבל החלטה של כתיבת 2 – 3 שורות של מה אמר כל אחד שתומך או מתנגד להחלטה. צריך לנסות את זה תקופה.

יהודה אסור:

אני חושב שסעיפים א' + ב' הם "ראש קטן", סעיף ג' הוא יותר "ראש גדול". כמו שחן אמר, אם מישהו רוצה לשנות משהו, הוא מעיר ולא קרה שום דבר. אני חושב שצריך להיות פרוטוקול מלא.

חנן זיסו:

גם אני חושב שצריך להיות פרוטוקול מלא.

עמית בלדרמן:

אני לא רואה איפה יש ערך מוסף לסעיף ג'. מספיק מסמך של החלטות. אם היינו מתנהלים כמו שהצעתי פעם, שיש לכל אחד את ה-10 דקות דיבור שלו אז זה היה אחרת. ברגע שזה לא דיון שאפשר לתמלל אותו אז מה הרווחנו מזה? אין פה אמירה ברורה של אף אחד. אין לזה ערך מוסף בעידן האינטרנט.

יהודה אסור:

מה הגיבוי של המצלמה? זה יכול להימחק ולהיעלם בגלל תקלה?

מנכ"ל המועצה:

לדעתי, כל עוד אנחנו עובדים עם החברה, יש אחריות על זה. אבל השאלה היא מה יקרה בעוד כמה שנים, אם תוחלף החברה. לנו אין איך לשמור את זה לאורך שנים. מדובר בנפחי אחסון לא הגיוניים, זו הוצאה מטורפת.

ראש המועצה:

הצעת ההנהלה היא שהפרוטוקולים יתנהלו בהתאם לאמור בסעיף 53 א' + ב' ולא בהתאם לאמור בסעיף ג'.

מתקיימת הצבעה:

5 בעד { ראש המועצה, עמית בלדרמן, אייל פרדיס, שחר דבי, שחר לשם }
3 נגד - { חנן זיסו, יהודה אסור, חן וייסמן }

5. מינוי בועז לביא לכהונה נוספת כדירקטור בתאגיד המים "מעיינות העמקים".

ראש המועצה:

בועז לביא עושה רושם שהוא עושה עבודה טובה. מגיע לשיבות, רציני.

מתקיימת הצבעה:

אושר פה אחד.

6. אישור עמית בלדרמן לתפקיד יו"ר ועדת מכרזים | במקום עמית אפרתי שפרש מחברותו במליאה.

מנכ"ל המועצה:

אני מזכיר לכם שמאז פרישתו של עמית אפרתי, אין יו"ר.

מתקיימת הצבעה:

אושר פה אחד.

7. אישור עבודה נוספת לעובדים.

מנכ"ל המועצה:

ישנו נוהל של משרד הפנים שאומר איך מגישים בקשה לעבודה נוספת. לפני שנה אושרו עובדים ע"י מנהלים, לעבודה נוספת ע"פ החוק. אנחנו ביקשנו לשדרג את זה ולאשר לשנה כי לפעמים קיימת אי שביעות רצון ממי שקיבל את האישור, שבעצם לא מוכיח את עצמו בעבודה במועצה. לפני שנה אישרנו לעובדים והשנה הם מבקשים לחדש וקיבלו המלצה של המנהל שלהם. עובדים אלה צריכים להצהיר מהי הכנסתם הצפויה ואסור שהיא תעלה על הכנסתם מעבודתם פה, על מנת שלא תהפוך להכנסתם העיקרית. אני ממליץ לאשר לכולם לשנה, בהתאם להמלצות המנהלים.

אלה העובדים שביקשו אישור לעבודה נוספת:

אורלי שושן- שמאות מקרקעין

יוסי עדני- נהג מונית בסופי שבוע

יעל אסולין – אפיית עוגות

אילן אלמליח - ניקיון ואחזקה

סימה אלקיים - ניצבת בהצגות וסדרות טלוויזיה

שאול בודומסקי- מציל בבריכת שחייה

יניר צנעני- עבד בתחזוקת מזגנים ועזב, מחפש עבודות להשלמת ההכנסה.

אבו עיד פרחאן – גינון

חילף עאדל – שיפוצים ובנייה

יהודה אסור:

יש בעיה עם אחד העובדים. עם שאול בודומסקי ולכן אני נמנע בהצבעתי עבורו.

מתקיימת הצבעה:

אושר פה אחד לכל המבקשים למעט הסתייגותו של יהודה אסור לגבי שאול בודומסקי (נמנע).

יהודה אסור:

אני רוצה שיירשם בפרוטוקול שנאוה ושרה יצאו מהישיבה ואתם יודעים למה. שמוליק אמר לי שהוא לא מרגיש טוב ויצא גם הוא מהישיבה. שחרתי אותם מלחזור. הם רצו לחזור אך לאחר התייעצות, היות וגם צביקה יצא, אם היינו כאן בהרכב מלא, היינו שישה אנשים והצבעתנו היתה מתפרשת כניצול פוליטי של מה שקרה כאן ולכן הם לא חזרו. הם רצו לחזור אך בסוף החלטנו שעדיף שלא יחזרו לאור יציאתו של צביקה.

הישיבה ננעלה ב- 20:40

יאיר אודם
מנכ"ל המועצה

דוד אריאלי
ראש המועצה