

י"ב חשוון תשע"ז
13 בנובמבר, 2016

פרוטוקול מדיון ישיבת מליאה מס' 9
מתאריך ה' בחשוון תשע"ז - 6.11.2016

משתתפים: דוד אריאלי – ראש המועצה
אייל פרדיס
עמית בלדרמן
שחר דבי
שחר לשם
דוד חורש
חנן זיסו
שמוליק שמחון
יהודה אסור
נאוה סבר
שרה גרינצווייג

חסר: חן וייסמן

נוכחים: זאב זימל – גזבר המועצה
אד' מריוס ראפ – מהנדס המועצה
יגאל הראל – מבקר המועצה
עו"ד עודד רומנו – היועץ המשפטי
ענת עוז – המחלקה לחינוך

על סדר היום:

1. שאילתות.
2. הצעות לסדר היום.
3. אישור תב"רים.
4. אישור המלצת ועדת הנצחה, שמות ונפגעי פעולות איבה למתן שם לשכונה החדשה.
5. אישור בחירת ועדת ערר לארנונה.

הישיבה נפתחה בשעה 18:30.

ראש המועצה:

ערב טוב לכולם, אנחנו מקיימים שתי ישיבות. נעשה מאמץ לעשות את זה היום ואם לא נצליח לעשות אותן היום אז נעשה אותן בצורה מפוצלת אין לנו שום בעיה. נתחיל עם השאלות.

1. שאלות:**1.1 נאווה סבר:**

אבקש מראש המועצה להשיב, מדוע הוזרמו המים מברכת גלי טבעון בתום עונת הרחצה לואדי שבין רח' אורנים ורחוב דגניות? מי אחראי על תחזוקת הברכה ומי אישר את ההזרמה לואדי? מה בכוונתך לעשות בכדי שהמקרה לא ישנה בתום עונת הרחצה הבאה?

ראש המועצה:

הזרמת המים בוצעה שלא בהסכמת המועצה המקומית וללא ידיעתה. לקראת עונת הרחצה הבאה, נעביר הנחיות מסודרות בנושא, על מנת למנוע מכל בעל בריכה הזרמה שאיננה בהתאם לדין.

נאווה סבר:

אתה אומר שזה נעשה ללא הסכמת המועצה.

ראש המועצה:

לא בידיעה ולא בהסכמה.

נאווה סבר:

אתם יודעים מי הזרים את המים? אתה לא מתכוון לברר מי זה? זו עברה על שלושה חוקי מדינה.

ראש המועצה:

אפשר לפנות למשטרה הירוקה. את מוזמנת לפנות.

נאווה סבר:

עליך יש אחריות. אני פניתי אליך מספר פעמים. הדבר בוצע בתחום המועצה המקומית ולכן יש עליך אחריות.

ראש המועצה:

לדעתי האחריות היא עליך כי את ראית את זה.

נאווה דבר:

אני פניתי אליך שלוש פעמים והפניתי את תשומת ליבך.

ראש המועצה:

סליחה, זה לא דיון. זו לא הצעה לסדר, זו שאלתה. כל פעם אותו סיפור. את מדברת ביחד איתי. אני מבקש ממך לכבד את השאלתה.

נאווה סבר:

אתה קוטע את דבריי.

ראש המועצה:

את שאלת שאלה, אני לא קוטע את דברייך. את פנית אליי ואני לקחתי את זה כמשהו לעתיד – איך אנחנו גרומים לזה, שלא רק בבריכה הספציפית הזו, אלא בכל בריכה בטבעון, לא יקרה דבר כזה יותר. מעבר לזה לא עשיתי. יש לך השגה לגבי זה, את יכולה לפנות למי שאת רוצה.

נאווה סבר:

אתה לא רוצה לענות כמו שצריך, אני אפנה אל המשטרה הירוקה.

ראש המועצה:

מצוין. בוודאי שתפני אל המשטרה הירוקה. למה לא עשית את זה? שאני אעבוד בשבילך?

שרה גרינצווייג:

היא כיבדה אותך.

1.2 נאווה סבר:

אבקש מראש המועצה להשיב, כיצד בכוונתו לדאוג ליישום סעיף 7. בהמלצות העיקריות בדוח הביקורת השנתי 2016 של מבקר המדינה (תש"ן - פיתוח ואחזקת תשתיות אחסנת דלקים והולכתם): 7. כל עוד לא התקבלה החלטה בדבר העברתן של תשתיות נפט לקרקעות הצפון ושיפור תשתיות הדלק במפרץ, על תש"ן ומשרד האנרגיה לבחון אם המתקנים הקיימים צפויים לעמוד ברעידות אדמה החזיות (על פי התרחיש) ולבחון את הצורך בחיזוקם.

ראש המועצה:

הדו"ח אליו את מתייחסת הינו חדש ופורסם לפני ימים בודדים ועדיין לא התקבל במועצה. הדו"ח הינו כללי לגבי תש"ן, ולא לגבי טבעון בפרט. על תש"ן ומשרד האנרגיה לבחון את כל המתקנים הקיימים ולבחון את הצורך בחיזוקם. כמשתמע מהדו"ח, הבדיקה והמסקנות הנן תהליך ארוך מאוד, ולכן נפנה לתש"ן בכתב בעוד כחצי שנה לקבלת עדכון לגבי התקדמות הבדיקה והמסקנות.

נאווה סבר:

למה רק בעוד חצי שנה? למה לא תפנה מיד למשרד התשתיות והאנרגיה בדרישה לבצע את הבדיקה הזו? כפי שכתוב בדו"ח.

ראש המועצה:

אנחנו מניחים שהבדיקה הזו מתבצעת אבל בדיקה כזו היא בדיקה מורכבת. צריך לקבל את התוצאות שלה. אפשר לקצר את זה.

נאווה סבר:

למה להניח? למה לא לפנות ולוודא?

ראש המועצה:

קיבלת ממני תשובה?

נאווה סבר:

לא. כרגיל, לא מניחה את הדעת.

ראש המועצה:

בסדר. תתרגלי לזה כבר אחרי 8 שנים.

נאווה סבר:

שאני מקבלת תשובות שלא מניחות את הדעת?

ראש המועצה:

כן, בדיוק. זו שאילתה. מה לעשות? לא כתבתי את צו המועצות המקומיות.

שמוליק שמחון:

תוריד את הטונים. תרגיע. קח כוס מים קרים.

ראש המועצה:

תעשה לי טובה. היא מטרידה אותי ומציקה לי.

שרה גרינצווייג:

היא מעלה דברים שחשובים לטבעון, אז מה היא מטרידה אותך?

נאוה סבר:

אני פונה אליך בנימוס, מפנה את תשומת ליבך.

ראש המועצה:

למה לא פנית למשרד להגנת הסביבה? מה את רוצה מאתנו? אני בדיוק במעמד שלך בסיטואציה.

נאוה סבר:

האחריות היא עליך, אבל אני מטרידה אותך.

שרה גרינצוויג:

הפרת החוק נעשתה על ידי המתנ"ס. המתנ"ס הוא גוף שנשלט על ידך. היא עשתה לך טובה ואמרה לך קודם.

ראש המועצה:

זה לא קשור אלי. אני חושב שהיא צריכה לפנות למשרד להגנת הסביבה.

שרה גרינצוויג:

אני חושבת שהיא צריכה לפנות לראש המועצה שלה.

1.3 שרה גרינצוויג:

אחר יום כיפור האחרון, פנו אלי מספר תושבים שספרו על מחסומים שהונחו בנקודות שונות בקרית טבעון וחסמו כניסות ויציאות רבות מ/ל קרית טבעון. אני מבינה שעל או ליד המחסומים הונח שלט שעליו היה כתוב: "בהוראת משטרת ישראל אין מעבר לרכב עד צאת יום כיפור".

אני מבקשת לדעת:

בהוראה של מי נחסמו הכבישים והאם המשטרה הייתה מעורבת בהחלטה?

בהנחה שהמועצה הייתה מעורבת בהחלטה – מה היה הרציונל שעמד מאחורי ההחלטה?

ראש המועצה:

להלן התייחסותי:

החסימות בוצעו בהחלטה משותפת עם המשטרה להקים מחסומים ניידים בכניסות לטבעון. במקום היו ניידות משטרה ומתנדבי יחידת הגיפים שהופעלו על ידה. מדובר במחסומים ניידים שלא מנעו מעבר מתושבים שחפצו בכך.

הרציונל מאחורי ההחלטה הוא בטחוני ובטיחותי.

שרה גרינצוויג:

באיזה עוד מקום בארץ המשטרה הורתה, חוץ מבירושלים, לשים מחסומים? כי אני ביררתי בדי הרבה רשויות.

ראש המועצה:

את שאלת ואני ענית לך. אני באמת לא יודע.

1.4 שרה גרינצוויג:

אני מבקשת לדעת:

האם בקרית טבעון מקבלים חברי ועדת ערר לענייני ארנונה גמול על פעילותם?

האם יש כוונה לתגמל את חברי ועדת הערר לענייני ארנונה על פעילותם בה?

ראש המועצה:

להלן התייחסותי:

חברי ועדת ערר לארנונה אינם מקבלים גמול וגם אין כוונה לעשות זאת בעתיד.

את רוצה לשאול שאלה משלימה?

שרה גרינצוויג:

לא.

1.5 יהודה אסור:

אבקש מראש המועצה להשיב :
 כמה כתבי אישום נגד תושבי קריית טבעון הוגשו לפי פילוח נושאים?
 א. כמה כתבי אישום הוגשו סה"כ בקדנציה הראשונה לכהונתו של ראש המועצה?
 ב. כמה כתבי אישום הוגשו בשנת 2014?
 ג. כמה כתבי אישום הוגשו בשנת 2015?
 ד. כמה כתבי אישום הוגשו בשנה הנוכחית עד לתאריך 6.11.2016?
 אבקש מראש המועצה להשיב באופן כללי בהתייחס לנ"ל, עד כמה עושה המועצה המקומית ע"מ להימנע מהגשת כתב אישום כנגד תושב המקום?

ראש המועצה:

להלן תשובתי:
 בקדנציה הראשונה הוגשו 89 כתבי אישום. בשנת 2014 הוגשו 15 כתבי אישום, בשנת 2015 הוגשו 18 כתבי אישום ובשנת 2016 הוגשו 21 כתבי אישום.
 הגשת כתב אישום, או הימנעות מהגשתו הנה בסמכות התובע העירוני ולא של המועצה המקומית. יחד עם זאת, בגדר מדיניות האכיפה של הוועדה, נוהגת הוועדה לשלוח מכתב התראה ובהמשך גם מכתב זימון לחקירה, לתושבים החשודים בעבירה, טרם הגשת כתב אישום.
 בהתאם לנסיבות, היקף הבנייה עד למועד גילוי העבירה, תגובתו של התושב למכתבים שהופנו אליו {אם עצר מייד את הבניה למשל, והחל בתהליכי לגליזציה נמרצים ועוד}, מחליט התובע, אם זה המקרה המתאים להגשת כתב אישום. למועצה אין שום אמירה בנושא זה.

יהודה אסור:

יש לי שאלה לגבי הנוהל. העליתי הצעה לסדר בנושא אשכולות לפני חודשיים, השאלה היא – מתי אתה מעדכן אותנו?

ראש המועצה:

בדברים הללו שלא מוטלת עליי חובה בכלל לקבל את ההצעה או לפעול על פיה, אפילו אם אני מצביע בעדה, אני קודם כל רוצה לקבל את מלוא המידע. מה שקרה במקרה הספציפי שלך, נסענו זאב ואני לאשכול גליל מזרחי. התרשמנו. קבענו פגישה באשכול אגד ואחרי הפגישה היא אני מניח שאהיה מספיק בשל ואם אני אעדכן, זה יכול להיות גם במייל. אם אני לוקח על עצמי איזו מטלה, אני לא כפוף ללוחות זמנים ובמיוחד שאני לא מספיק בשל מבחינת המידע. אם הייתי מספיק הייתי מביא את המידע הזה.

2. הצעות לסדר:**2.1 נאווה סבר:**

רחוב ויצמן מהווה אחד מצירי התנועה הראשיים בקריית חרושת. למרות שהרחוב דו-סטרי, רחוב הכביש הסלול הוא של נתיב אחד בלבד, ללא שוליים סלולים והוא משובש מאוד. לאורך הכביש אין מדרכה ואין לאורכו תאורה מספקת בשעות החשכה.
 הצעה לסדר:
 המועצה תקצה בשנת 2017 תקציב לטובת הסדרת כביש דו-נתיבי ומדרכה ברחוב ויצמן ושדרוג התאורה לאורך הרחוב. העבודות יבוצעו במהלך שנת 2017.

ראש המועצה:

אי אפשר לדון בהצעה משום שויצמן זה לא כביש. זו לא דרך סטטוטורית סדורה שיש לה ייעוד של כביש. זו דרך חקלאית ובדרך חקלאית אי אפשר לסלול כביש. אתה לא יכול הוציא היתר בנייה בכלל במקום כזה. זו דרך חקלאית שאתה לא יכול לסלול אותה ככביש עם רמת תקינה מסודרת של 12 מטר רוחב וכל מה שכרוך בזה. אתה יכול עשות קירצוף – ריבוד.

נאווה סבר:

רחוב ויצמן בשונה מן הרחובות האחרים, הדרך שם היא לא סטטוטורית, היא לא בהגדרה של רחוב אלא בהגדרה של דרך חקלאית? אני מבקשת לראות את הדברים במסמך רשמי. אני מבקשת לראות את הייעוד הסטטוטורי של הרחוב הזה. האם הוא מוגדר כדרך חקלאית? האם הוא מוגדר כרחוב כמו כל רחוב אחר בטבעון? אני מבקשת לקבל את המסמך הזה מאחר והוא מצוי במועצה.

שרה גרינצוויג:

(למהנדס המועצה) אתה לא יכול להיכנס למפה ולהראות לה מה הם הייעודים של כל מקום ומקום?

מהנדס המועצה:

בודאי שאני יכול. כל אחד יכול.

שרה גרינצוויג:

אז למה אתה לא יכול להראות לנו את זה עכשיו?

מהנדס המועצה:

עכשיו אני לא יכול.

נאוה סבר:

בניגוד למה שדודי אמר, שהרחוב לא במצב מצוין. הכביש הסלול הוא עם הרבה מאוד בורות, הוא ללא שוליים ומצבו רע. אפשר לראות את זה אפילו ב- google earth. כך שאתה לא יכול להגיד שהרחוב במצב מצוין. נניח שזו דרך חקלאית, אי אפשר להרחיב לשני מסלולים? המצב כיום הוא ממש מסוכן. צריך לחכות עכשיו כמה שנים עד שתהיה תוכנית המתאר?

ראש המועצה:

נכון, אבל זה החוק.

נאוה סבר:

ועד אז אתה לא תטפל ברחוב הזה?

ראש המועצה:

אם החוק לא מתיר לי לטפל ברחוב זה אז לא. אבל אם יירד גשם כמו לפני שנה – שנתיים, אנחנו נטפל ברמת האחזקה בלבד.

נאוה סבר:

כיום יש שם רוחב של יותר מנתיב אחד אבל הוא לא סלול. אל תסללו, תרבו אותו.

מהנדס המועצה:

כל השטח שם הוא שטח חקלאי. כל השטח שנמצא מערבית לרחוב נחל קדומים/ הרצל, הוא שטח חקלאי, כולל רחוב ויצמן. מטרקה היא שיטה עות'מאנית שבה לקחו מכל המגרשים איזושהי רצועה על מנת לאפשר גישה אל המרכז. רחוב ויצמן הוא מטרקה. לאורך השנים, מתישהו, מישהו החליט לסלול אותו. כדי לעשות אותו באופן סטטוטורי – רחב וגדול, אתה צריך לפי תוכנית קודם כל להוכיח שזה כביש ועל פיו אתה עושה עבודה. היתר לסלילה הוא ע"פ תב"ע. לפני שנתיים מקורות שיקמו את הכביש כולל מבנה מלא. לכן בהגדרה, מצבו היום טוב ממה שהיה. ישנה עוד נקודה, הרחוב הזה אל מול רחובות אחרים, כמות הנסיעה בו נמוכה הרבה יותר מרחובות אחרים. יש רחובות חשובים ממנו, שגרים בהם הרבה אנשים, שהם מחברים בין שכונות. זה הרחוב שבו נשקיע שני מיליון ₪? איפה שיקול הדעת ההנדסי שלנו? איפה בדיקת כמות התנועה שיש עליו? זה לא הרחוב שמצדיק להשקיע בו שני מיליון ₪ לפני רחובות אחרים ב- 2017. ב- 2017 יש תוכנית עבודה לשני רחובות ואולי עוד אחד, תלוי בתזרים.

נאוה סבר:

רחוב ויצמן הוא אחד הרחובות הראשיים בקרית חרושת. אם אתה טוען הפוך, אני מבקשת שתוכיח את זה.

מהנדס המועצה:

חובת ההוכחה היא לא עליי. מי נוסע שם?

נאוה סבר:

הרבה מאוד אנשים, תושבי קריית חרושת. וגם אחרים ולאחרונה, הרבה יותר כי הם מקצרים. דבר שני, אני עוד לא ראיתי שלא סוללים דרכים בשטח חקלאי. בכל היישובים שסביבנו סוללים כבישים ומדרכות ותאורה בין יישובים, בשטח חקלאי אז בטבעון אי אפשר. יכול להיות שזה לא נוח למישהו.

מתקיימת הצבעה:

5 בעד - { חנן זיסו, שמוליק שמחון, נאוה סבר, יהודה אסור, שרה גרינצוויג }
6 נגד - { ראש המועצה, דוד חורש, שחר לשם, שחר דבי, אייל פרדיס, עמית בלדרמן }

ראש המועצה:

החוק תמיד מנצח, אין מה לעשות. יותר נכון שלטון החוק. בואו נבנה גם מגדל אייפל על הדשא, מותר.

נאוה סבר:

מה אתה משווה סלילה של כביש בקרית חרושת במקום מסוכן למגדל אייפל שלא נחוץ?

ראש המועצה:

את חברת ועדת המשנה 8 שנים ואת מצביעה בעד סלילה שלא בהתאם לתוכנית הבנייה?

נאוה סבר:

אני לא מקבלת את מה שאמרת.

2.2 שמוליק שמחון:

הצעתי היא: יציאה של טבעון מאיגוד ערים לאיכות הסביבה. זה לא סוד ואמרתי כבר את עמדתי בישיבות קודמות מה אני חושב על הגוף הזה שנקרא איגוד ערים לאיכות הסביבה. למי שלא מכיר, אני אחזור: איגוד ערים לאיכות הסביבה פועל בעצם למעננו אבל במימון המפעלים המזהמים והרשויות המקומיות שמתפתות בתשלום יחסית קטן אבל עדיין יש הרבה מה לעשות עם הכסף הזה. מתברר שצדקתי באמירות הקשות שאמרתי לגבי הגוף הזה ואני לא טועה. אמרנו והתחייבנו שיהיו בדיקות אויר, בדיקות קרקע ואני שוב חייב להזכיר לך את זה אייל. גילינו שאף אחד בטבעון לא ידע על דליפה של דלקים ממש מעבר לגדר. יש חפירה בעקבות הדליפה, בודקים מאיפה ומה המקור ואיזה סוג של דלקים. התושבים מריחים שם ריחות נוראיים וזה סימן שבדיקת הקרקע שדרשתי היא נחוצה. איגוד ערים לא עושה שום דבר, לא מעניין אתו כלום. זה אבסורד שמי שאמור לשמור עליך ממומן על ידי מי שמזהם אותך. אני חושב שזה כסף מבוזבז שאנחנו משלמים. בקרית ביאליק זה לא הגיע מספסלי האופוזיציה אלא זה הגיע דווקא מראש הרשות עצמו. הוא בעצמו יזם החלטה שעברה בישיבת המליאה לצאת מהאיגוד. אנחנו כיישוב, לא מקבלים שום תועלת מהגוף הזה. הכסף הזה שאנחנו משלמים לו, יכול ללכת לרווחת תושבי טבעון או אפילו לממן את הבדיקות בכסף שאנחנו נותנים להם.

ראש המועצה:

אני לא בטוח שזה אפשרי סטטוטורית. אני חושב שאיגוד ערים לאיכות הסביבה עושה עבודה טובה. לא אגיד לך שהוא עושה עבודה מצוינת אבל הוא עושה עבודה טובה. איגוד ערים לאיכות הסביבה מבצע קודם כל בדיקות ניטור קבועות על גג המועצה. היישוב מקבל מידי יום מידע מסודר אילו ברים טובים או פחות טובים התרחשו כאן מבחינת איכות האוויר. איגוד ערים מממן את הבדיקות היומיומיות הללו. בדיקות שבעיניי, חשובות מאוד שאנחנו מקבלים כרגע ללא עלות. אני ברמה האישית, מאוד מרוצה מהאיגוד ומאוד מרוצה ממי שעומד בראשו – עופר דרסלר. אני מתייעץ איתו ואני פונה אליו כפרשן בסוגיות שאני לא מבין בהם. מעולם לא נתקלתי בסיבה עניינית לחשוב שהייעוץ שהוא נותן לי, הוא ייעוץ מוטעה או לא נכון. לדעתי, להפסיד כזה משאב, זו טעות משום שאני חושב שהאיגוד מאוד מאוד עוזר לנו. ניידת ניטור האוויר ממוקמת כרגע ברחוב התשבי ונותנת נתונים. האיגוד יסייע לנו בניתוח הנתונים.

שמוליק שמחון:

אותה ניידת, נתנה לנו תוצאות שהאוויר פה הוא כמו בשווייץ. מבחינתי, הסמכות העליונה היא המשרד לאיכות הסביבה ולא איגוד ערים, והוא בא ואמר שהתוצאות הם לא בדיוק כמו בשווייץ אלא זה קרוב 95% כמעט לערך הלא מותר. לכן הוא דרש דרישות נוספות מתש"ן וגם להציב את הניידת מחדש. הוצבה הניידת מחדש בבית ברחוב המזרח ואנחנו עקבנו אחרי התוצאות. קודם כל, הניידת לא נמצאת באתר של האיגוד שאתה מתגאה בו. השם שלה הוא של חיפה והיא נמצאת פה, עד שעלינו על זה שזאת הניידת. לאחר מכן הם תיקנו את השם. השם תוקן והיא פה. חודש שלם ראינו "אפס". בדקנו איפה היא. הניידת פשוט נעלמה מפה. התאיידה. שאלנו איפה היא, אתה לא ידעת, יו"ר הועדה לא ידע. עכשיו מתחילים התירוצים: המזגן מקולקל, הניידת לא טובה, היו צריכים אותה בנשר אז לקחו אותה לנשר. בסופו של דבר, כשרצו להחזיר את הניידת, הם היו שמחים להרחיק אותה מרחוב המזרח 150 מטר פנימה יותר מהמקום בו היא היתה. הגוף הזה ששיקר אותנו פה בישיבת המליאה ואני משלם לו, כמו שאתה משלם לו. אני לא יודע אף פעם אם התשובות והמדידות נכונות והערכים נכונים כי הם "מדגללים". כך הם קוראים לזה במילה המכובסת בכדי להעלים את הנתונים. אני חושב שצריך לצאת מהגוף הזה וכמה שיותר מהר. ועם הכסף הזה אפשר לעשות את הבדיקות בצורה עצמאית במעבדות בלתי תלויות, אז תקבל את התשובות הנכונות.

עמית בלדרמן:

אני לא מתכתב הרבה עם תיאוריות קונספירציה. אני מודע לכל הדברים שקרו אבל יכול להיות שהיו טעויות. עם זאת, אני מבין את הסנטימנט נגד האיגוד כמו מה שקרה בזמן האחרון בעקבות התופעות עם הלפיד וכו'. אז נפסיק, השאלה היא - שלא תהיה אף דגימה? אף מדידה? עדיף לך מאשר המצב כיום?

שמוליק שמחון:

בוודאי. עדיף לקבל מדידות שאני איזום אותם דרך חברה.

עמית בלדרמן:

גם החברה הזו צריכה בסופו של דבר לעבור את התהליך של התיקון של משרד איכות הסביבה. המשרד לאיכות הסביבה הוא המפקח המקצועי של זה. השאלה היא מהי האמירה שאנחנו בעצם מנסים להגיד? אנחנו מנסים להגיד לאיגוד ערים - תהיה יותר מקצועי או להגיד שצריך לפרק את זה. לבוא ולהגיד - לא משלמים, נסתדר ואז האיגוד יתפרק ואיפה נהיה? אני מנסה להבין את השלב הבא.

שמוליק שמחון:

אנחנו נעשה את זה עם הכסף הזה. יש חברות שבדקות. עשינו את זה פעם אחד כשגלעד ארדן נתן לנו מימון לבדיקות שלא המשרד עושה ולא איגוד ערים. והתשובות שם לא היו טובות כל כך.

נאוה סבר:

עדיף שלא יהיו מדידות בכלל מאשר שיהיו מדידות שבעינינו הן לא אמינות ושאתה כן אפשר לנפנף בהן כל הזמן ולהגיד: "מה אתם רוצים? הכל תקין".

עמית בלדרמן:

היה פה השר גבאי ובעינינו זה אמין. כשהמשרד לאיכות הסביבה אומר לי שזה תקין, אני לא הולך לבדוק אותו, אחרת אי אפשר להתנהל.

נאוה סבר:

חבל מאוד שאתה לא עושה את זה, במיוחד עכשיו שיש לך ילד. אל תקבל כל דבר שאומרים לך בעיניים עצומות וקרו כבר מקרים. אתה כן צריך להיות חשדן ולבדוק דברים ולראות שהם אמינים. אתה לא שמעת את השר להגנת הסביבה שאומר שהמדידות בטבעון הן אמינות וקבילות עליו. התייחסת למשהו אחר שהוא אמר עליו. הוא לא ידע את הכל. הוא לא ידע שהתחנה הזוזה.

המשרד להגנת הסביבה אחראי לתקנים. הוא אחראי להוציא רישיונות והוא יכול להחמיר את התנאים לקבלת רישיון עסק כשהוא נוכח שקיים זיהום. למשל, מה שקורה כרגע באלרואי עם זיהום הקרקע. אני הבאתי את זה לידיעת המשרד, בעקבות זה, המשרד הוציא אנשים לדגום והוציא מסמך להחמרת התנאים. זאת אומרת שכן צריך להיות ערניים כל הזמן אבל נחזור לעניין המדידות, מדידות איכות האוויר. אתה אומר שהם אמינים בעיניך.

עמית בלדרמן:

לא, אני אמרתי שבעיני יש פוסק אחד, המשרד להגנת הסביבה ואם הוא אומר לי שהעבודה של איגוד ערים טובה בעיניו, אני לא מתווכח איתו.

נאוה סבר:

אני חוזרת לעניין של אלרואי. איגוד ערים הציב פה תחנה במשך שנה, יצאו תוצאות כאלה ואחרות. תוצאות כאלה, הרי צריך לנתח אותן ולהגיש דו"ח. לפי הדו"ח שהגיש האיגוד, לא היתה שום בעיה. לא היה זיהום, הכל תקין. אני לקחתי את אותם נתונים ושלחתי אותם ליועץ עצמאי בכיר שמקובל גם על המשרד להגנת הסביבה וגם עובד עם גופים מאוד מאוד רציניים בחו"ל ובארץ. הניתוח שלו היה הפוך לחלוטין. הוא טען שיש זיהום בבנון. מה קרה מאז? המשרד להגנת הסביבה, החמיר את התקנים. אם היית שואל את המשרד להגנת הסביבה אז, לא היה תקן אפילו. היה איזשהו ערך ייחוס. זה בא להוכיח שכשיש לך נתונים והניתוח לשם לא נכון, אז אפשר להתייחס ולהגיד - כמו שדודי כל הזמן אומר, "הכל תקין, אין זיהום, הכל בסדר". אז עדיף כבר שלא יהיה דיגום כזה שאנחנו לא מקבלים כאמין. צריך להיות דיגום וניטור, אני מסכימה עם שמוליק, אבל לא על ידי גוף שקשור בצורה כזו או אחרת למפעלים. זה צריך להיות גוף נייטרלי, בלתי תלוי, שאנחנו נממן אותו.

ראש המועצה:

קודם כל, אני רק אחד. אני לא יודע אם בהכרח יש זיהום או אין זיהום. כשמוצגות בדיקות בפניי וד"ר דרסלר שהוא אמין באופן מוחלט בעיניי אומר לי שהבדיקות הן בעלות ערך אז אני מתייחס אל הבדיקות כבדיקות שהן בעלות ערך. אנחנו מוציאים כל שנה 33,000 ₪ לאיגוד ערים ולא 100,000 ₪. כן אני מקבל את מה שאתה אומר. כן אולי קצת לשבת עם עופר ולבדוק וגם עם מי שמייצג אותנו שם שזה אבי, לשבת ולהבין איך אפשר אולי באמת לקבל יותר. מה שאנחנו מקבלים כרגע, בעיניי זה טוב. אני לא יכול להתווכח אתכם, אתם אומרים שזה לא אמין, אני חושב שזה כן אמין. אני מאמין בעופר ומאמין לעופר.

שמוליק שמחון:

זה לא שאני רוצה לקבל יותר. אני לא מבין את העניין שמי שמוזהם אותי הוא עכשו מממן את הגוף הזה בכסף גדול. יש מפעלים שמשלמים מיליונים כל שנה, הם לא סתם משלמים מיליונים.

ראש המועצה:

לפעמים, לשבור את הכלים זה לא נכון. אבל אני כן מקבל את מה שאתה אומר ואולי באמת אנחנו צריכים לבחון איך אפשר לקבל יותר. אני אגיד לך מה אני אעשה, אני מתכוון למשל, לדבר עם אלי להבין מה קרה שם, לראות מה הכיוון. בינתיים אני חושב שמיותר להצביע כי סטטוטורית יש בעיה. תתעקש, נצביע אבל לדעתי יש בעיה.

היועץ המשפטי:

הדבר הזה מצריך לימוד מסוים כשמעלים את ההצעה לסדר ביום חמישי אחה"צ, קשה לבוא מוכנים. אני עכשיו ראיתי שיאיר כתב לי, "אנא תבוא מוכן משפטית לדבר הזה" בלי שום אג'נדה. אז להבא, אם אפשר שיהיה זמן ללמוד. ללא כל קשר ישנם שלושה חוקים שמתעסקים בנושא של איגודי ערים. האחד - חוק איגוד הערים, השני - החוק הכללי שעוסק באיגודי ערים - צו איגודי הערים, והשלישי זה הצו שמקים את האיגוד ערים שלנו משנת 1978. הצו שלנו, שהקים את איגוד הערים שלנו, הוקם על ידי שר הפנים. אין דבר כזה הוצאת הודעת פרישה חד צדדית מהאיגוד. לא קיים. מי שיכול להוציא אותך מהאיגוד, זה מי שהכניס אותך לאיגוד - זה שר הפנים. אפשר לפנות אליו. ההצעה לסדר שלך זה לפרוש, לא לבקש לפרוש על פי הליך.

שמוליק שמחון:

אני לא אומר שלא לפעול על פי החוק. קודם נצביע פה ואז ראש המועצה יביא אותה לשר הפנים. ונחכה למוצא פיו, האם הוא הולך להוציא אותנו או לא מסכים.

היועץ המשפטי:

רשויות אחרות עלולות להיפגע מזה. זה יטיל עליהן נטל גדול יותר אם טבעון תפרוש. נניח שיש ביקורת כזו או אחרת על איגוד ערים, אני לא בטוח בכלל שיש צורך בפרישה. כל סמכות שיש לרשות בנושאים שלשמים זה הוקם כלומר, שמירה על איכות הסביבה ומניעת מפגעים סביבתיים, כל סמכות שיש לרשות- לפני הצו או אחרי הצו, קיימת גם היום. זאת אומרת, אין שום מניעה לרשות, לבד מאותם 33,000 ש השתתפות עצמית כזו או אחרת, לנקוט בכל אחת מהפעולות שנוקט האיגוד.

שמוליק שמחון:

אם המקרה היה הפוך ואתה (ראש המועצה) היית מביא את ההצעה, כמו שהביא אותה דוקורסקי, הרי היועץ המשפטי היה מביא חוות דעת משפטית שתתאים לדעתו ולרוחו של ראש המועצה. במקרה הזה, אני הבאתי אז אתם מנסים לחפש איך לא.

ראש המועצה:

זה טיעון שהעליתם אותו כבר 200 פעם והוא לא נכון. עודד מביע את עמדתו. קודם כל יש לך בעיה ואני לא בטוח שאתה יכול לנסח את ההצעה מחדש. נניח שההצעה שלך היא בסדר ואתה מבקש לעשות זאת בהתאם לדין. קודם כל האיגוד נותן לנו דברים נהדרים. בנוסף, רק לפני חודש קיבלנו את ההצעה של יהודה אסור לבחון אפשרויות של אשכול. אשכול זה מצב שבו אתה לוקח שירות, מאגד משאבים כדי לקבל יותר מאשר היית מקבל לו עשית זאת לבד. אתה מציע לנו באיגוד ערים בעצם לחזור מאה שנה אחורה. איגוד ערים זה סוג של אשכול. כל אחד משלם סכום לא גבוה ומקבלים משהו שיכול לתת לך דברים הרבה יותר טובים מאשר אם היית עושה את זה לבד, בטח בסוגיית העלויות. לא מבין את ההיגיון בלפרק אשכול. אם יש מקום, ואני כן פה מקבל את מה שעולה מדברך, אני אדבר שוב עם עופר, עם אלי דוקורסקי ואני אנסה להבין איך מהאשכול הזה אפשר ליהנות יותר ולקבל יותר, למרות שאני חושב שגם כרגע הוא עובד כהלכה. ולא לשבור את הכלים ולמצוא את עצמנו לבד בשעה שביחד עם 15 רשויות, הכוח שלנו הוא הרבה יותר גדול.

שמוליק שמחון:

איגוד ערים, אם היה בנוי מרשויות מקומיות לא הייתי מעלה את ההצעה. הוא פועל מכוח חוק שהמממנים העיקריים הם המפעלים המזהמים שמשלמים מיליונים. אין להם אינטרס לשלם סתם. הם מקבלים את התמורה, לא אנחנו. יותר מזה, הבעיה של ראשי הרשויות פה וזה, אני פונה אליך גם כן כי אני לא רואה אותך בשום פעילות ציבורית של ראשי הרשויות בנושא איכות הסביבה. יונה יהב כל היום מתראיין בתקשורת ואומר שאף ראש רשות לא מצטרף אליו כי הם כולם פחדנים והוא היחידי שפועל.

ראש המועצה:

ליונה יהב יש תחלואת יתר של 16% ולי אין.

שמוליק שמחון:

אם הנושא הזה חשוב לך, תצטרף אליו. התושבים שלך מודאגים ומפחדים וחושבים שיש זיהום.

ראש המועצה:

הם לא. אתם מודאגים ומפחדים.

שמוליק שמחון:

אדרבה, צא לתקשורת עם מה שאתה אומר, שאין שום תחלואה והכל נקי. עכשיו, בגלל שיש הרבה אירועים בקריות, צצו להם שניים- צורי ודוקורסקי שקיבל את ההחלטה האמיצה הזו לבוא ולהגיד שהוא לא סומך עליהם כי הוא הבין שהוא לא מקבל כלום. אם לא היה אגו אז אולי הם היו מתאגדים ופועלים למען הציבור.

מתקיימת הצבעה:

4 בעד - { שמוליק שמחון, חנן זיסו, יהודה אסור, נאוה סבר }
 5 נגד - { ראש המועצה, אייל פרדיס, שחר דבי, שחר לשם, דוד חורש }
 2 נמנעים - { שרה גרינצווייג, עמית בלדרמן }

שמוליק שמחון:

לא קרה עוד אף פעם שהייתה הצעה שהבעת דעה אחרת והצבעת אחרת (לשחר דבי).

שחר דבי:

אני? תעבור פרוטוקול, פרוטוקול.

ראש המועצה:

כשאתה אומר ורומז לאנשים שהם מריונטות, זה ביזוי, זה חוסר כבוד, זה לא מכבד אותך. יותר מזה, זה גם לא מכבד את השיטה שאתה חלק ממנה. שווה בנפשך שחברי האופוזיציה היו צועקים בכנסת כך. אני נמצא שם ימים כלילות, לא אומרים את הדברים האלה. אני מבקש ממך לשקול להפסיק את העלבונות. זה רק יהיה יותר נעים וזה יעצים אותך.

שרה גרינצווייג:

אני מציעה שההצעה תהיה הדדית.

עמית בלדרמן:

צריך להבין שההתנהלות הזו, היא פוגעת בנו. היא פוגעת בטבעון. בסוף אנשים מסתכלים על זה ואומרים: לזה? לשם? על זה אני אשחית את זמני? זה לא רציני. אז מה יהיה כאן אחרי שהמכובדים מסביב לשולחן ימלאו את ימיהם במליאה? יגיעו לכאן לא האנשים הטובים כי האנשים הטובים יבואו ויגידו- על זה אני לא מכלה את זמני. על הריבים והקטנוניות.

שרה גרינצווייג:

עמית, אני לא יודעת למה התפרצת כי כל מה שאני אמרתי זה שהעלבונות מגיעים מכל הצדדים של השולחן. אני חטפתי עלבונות מראש המועצה בכמויות.

עמית בלדרמן:

אני מסכים שלא נעים בישיבה אבל משום מה כנראה שזה נמשך כי למישהו יש מה להרוויח מזה.

נאוה סבר:

אנחנו אומרים את זה בצורה שקטה ואתם משום מה לוקחים את זה לכיוון הלא נכון.

שחר דבי:

את לא מקשיבה נאוה.

נאוה סבר:

אני מקשיבה כל הזמן.

שחר דבי:

אבל הנה, הלכה למעשה, את לא מקשיבה. את לא בן אדם קשוב נאוה. עם כל הכבוד, את לא בן אדם קשוב.

נאוה סבר:

אני לא בן אדם קשוב? מעניין מאוד. מי צועק עכשיו? אני או את?

שחר דבי:

קודם כל, אני לא צועקת. זה טון הדיבור שלי.

ראש המועצה:

את עושה את מה שראש הרשימה שלך עושה.

שרה גרינצווייג:

ראש הרשימה שלנו זה כרגע נאווה.

ראש המועצה:

את? אז היה לך מורה טוב. כל משפט שהיא הוציאה בדקה האחרונה, הפרעת לה.

שרה גרינצווייג:

דודי, אתה מלך המפריעים. תן לנאווה ולשחר לדבר אחת עם השנייה בלי להתערב.

עמית בלדרמן:

אז בואו נעשה חוק שכל אחד יקבל את ה-10 דקות שלו ועוברים הלאה וזהו. מסכימים? נעלה את זה לסדר בפעם הבאה. אני בעד, כל אחד יבוא מסודר עם דברו, לא יתפרץ לדברי חברו וזהו.

שחר דבי:

מה שרציתי להגיד זה שזה שאת אומרת את הדברים אולי בקול חלש יותר ואולי בדרך עוקצנית יותר, לא אומר שהדברים שלך נעימים והם נאמרים בצורה שראויה להיאמר. את מצחקקת בלי סוף עם אלה היושבים לצדיך, לועגת בפרהסיה לחברים שלי ולי. את אף פעם לא קשובה. אז אולי ממרום גילך וממרום גילי, אולי הגיע הזמן קצת לשנות את הדברים. פעם שעברה אמרתי את זה לשמוליק ועובדה שהפעם דברים נאמרו על ידו בצורה אחרת. הפעם אני חושבת, כמו שעמית גם אמר, היה כאן דיון ענייני ומעניין ורלוונטי וכל אחד מצביע בסופו של דבר מה שהוא רוצה אבל לקרוא לנו "החוטאים עונים, החוטאים לא עונים", די, אנחנו כבר שלוש שנים כאן, זה לא משעמם אותכם?

ראש המועצה:

(לשמוליק שמחון) אתה מעליב 30 חברי כנסת של הליכוד כשאתה אומר את זה. אולי גם אתה תהיה בכנסת ומה יקרה שם? אתה תהיה מסוגל להבין מה זה משמעת קואליציונית? שמה כן ופה לא, נכון?

דורית אורן:

למה אתה צועק?

ראש המועצה:

זו פעם אחרונה שאני שומע אותך. תצאי בבקשה החוצה.

דורית אורן:

לא. אני לא אצא.

ראש המועצה:

יש לי סמכות על פי חוק להוציא אותך.

דורית אורן:

אל תצעק. תלמד להתאפק.

ראש המועצה:

איפה אלי זיו? תקראו לאלי זיו.

דורית אורן:

אני לא אצא מפה. תתנהגו יפה אחד אל השני.

ראש המועצה:

תצאי בבקשה החוצה. נוציא אותך בכוח.

דורית אורן:

על מה תוציא אותי?

ראש המועצה:

הישיבה תימשך וברגע שאלי זיו יגיע, את תצאי מכאן ואם צריך אז נזמין גם משטרה. חמש שנים שאני מעיר לך ואת פשוט שמה פס. את לא תתבטאי ולא כל תושב אחר.

דורית אורן:

אל תצעק. דבר יפה לאנשים.

נאוה סבר:

מה ששחר אמרה, אני חושבת שהוא ממש ממש לא נכון. אני לא חושבת שאני אי פעם, ואשמח אם תראי לי, פעם אחת לא אמרתי לכם את האמירה הזו ולזה התייחסתי קודם שאתם מצביעים באופן אוטומטי. אני לא כול הזמן מצחקקת ואם את כבר הולכת לכיוון הזה, כדאי שתבחני את עצמך מה את עושה בישיבות כל הזמן. אולי תסתכלי על ההקלטות של הישיבות ותראי. הפוסל במומו פוסל.

ראש המועצה:

אני רוצה בבקשה להמשיך.

נאוה סבר:

אני מדברת בצורה מנומסת ואני מבקשת לסיים את דבריי. הנה עוד דוגמה. כשאני מתחילה לדבר, באופן אוטומטי, כנראה לדודי יש רפלקס מותנה, הוא לא מאפשר לי להמשיך.

ראש המועצה:

את מדברת כל הזמן. תסתכלי על הפרוטוקולים. 80% זה האופוזיציה. לי יש גם סמכות לקטוע את דברייך.

שרה גרינצווייג:

אנחנו מסתכלים על הפרוטוקולים וזה ממש לא נכון. אף אחד לא הפריע לשחר.

שחר דבי:

אף אחד לא הפריע לי? נאוה לא הפריעה לי?

שרה גרינצווייג:

את דיברת והיא נתנה לך לדבר.

נאוה סבר:

אפשר לסיים?

ראש המועצה:

לא, אי אפשר לסיים. אני מפעיל את סמכותי להפסיק את הדיון.

נאוה סבר:

אחר כך את טוענת שאני לא מנומסת.

שחר דבי:

להגיד לעמית בלדרמן שעמית בלדרמן תוקפני?

נאוה סבר:

נכון. את לא ראית את הפרצופים שהוא עושה כי את לא יושבת מולו.

שחר דבי:

וחברייך לא רואים את הפרצופים שאת עושה.

נאוה סבר:

דודי חושש ממה שיש לי להגיד.

שחר דבי:

זודי אשם בהכל והוא חושש ממך. די נאווה, זה לא משעמם אותך? זה משעמם.

נאווה סבר:

זה לא משעמם אותי מאחר ואת לא אומרת דברים נכונים. את לא מפעילה את הראש שיש לך.

שחר דבי:

בוואי נעצור את הדיון הזה כי את יורדת לרמה שאני לא מסכימה להתקרב אליה בכלל.

ראש המועצה:

היא לא הבן אדם שבנוי לדיאלוג, שחר.

שחר דבי:

בושה שאת בכלל מוציאה את זה מהפה שלך. את יושבת פה כל כך הרבה שנים ואת אומרת לי שאני לא משתמשת בראש שלי בצורה חכמה? תתביישי לך.

אייל פרדיס:

אני רק רוצה להגיד משפט אחד כי אני מרגיש לא בנוח שלא אמרתי אותו. גם אני רואה את החדשות על איגוד הערים ואני לא יודע איך לאכול את זה. וגם אם לא נקבל את ההחלטה הגדולה שאולי אפילו בלתי אפשרית, להיפרד מהאיגוד הזה, הקריא עו"ד רומנו את העובדה שגם המועצה עצמה, יכולה לעשות צעדים משל עצמה. היית שמח מאוד, אם המועצה היתה מוצאת תקציבים בנקודות חיכוך מהותיות כמו נושא בדיקת דגימות הקרקע וכו'. לבצע בדיקות עצמאיות ובלתי תלויות לחלוטין, מעבר לפעילות של איגוד הערים. אני חושב שזה מספיק חשוב.

2.3 יהודה אסור:

בתאריך 9.10.16 הגשתי שאילתה בנושא החזון, על פי התשובה החזון נמצא בתכנית המתאר הכוללנית של קרית טבעון בשלב ב' עמוד 9. אני מסיק מהתשובה שרק לפני שנה וחצי (תחילת כתיבת התכנית הכוללנית) נכתב חזון הישוב, בעיה בפני עצמה. בשעה טובה יש חזון לישוב שנכתב בשיתוף התושבים ומשקף את חזונו של ראש המועצה, מדוע להחביא אותו בשלב ב' עמוד 9? מקובל הוא שהחזון יופיע בפתח דברי ראש המועצה ואם לא אז בחלון נפרד במקום של כבוד, במקום ברור בדף הבית באתר הרשמי של המועצה המקומית קרית טבעון. מהטעם הנ"ל אבקש לקיים דיון בנושא אלא אם ההנהלה והעומד בראשה מסכימים עם התוכן הכתוב לעיל.

ראש המועצה:

אני הסתכלתי באתרים של רשויות אחרות ואתה צודק. יש רובריקה נפרדת שנקראת חזון המועצה ואני אבקש מהדוברת להעתיק את מה שכתוב בתוכנית המתאר הכוללנית ולסגן את זה.

מהנדס המועצה:

התהליך שבו נקבע החזון, היה תהליך מוסדר, מסודר ונבחנו כל המרכיבים ונומקו.

מתקיימת הצבעה:

אושר פה אחד.

3. תב"רים:**גזבר המועצה:**

ערב טוב. שלושה תב"רים על הפרק, אחד להגדלה ושניים חדשים.

3.1 תב"ר 943

מס' תב"ר	שם התב"ר	היקף תב"ר נוכחי	הגדלה מבוקשת	היקף תב"ר לאחר הגדלה	השתתפות מועצה	השתתפות משרדי ממשלה	הערות
943	הנגשת מתנ"ס קריית חרושת	255	178	433	78	355	מפעל הפיס הגדיל את השתתפותו, יש צורך בנגישות גם לקומה העליונה.

הנגשת מתנ"ס קריית חרושת. התב"ר היה פתוח על 255,000 ש"ח, התנהל דיון מול מפעל הפיס שהוא מממן את מרבית הכספים על התב"ר הזה להנגשת הקומה השנייה. בסופו של התהליך מפעל הפיס אישר את הנגשת הקומה השנייה. הבקשה היא להגדיל את התב"ר ל- 433,000 ש"ח. כשמתוכם מפעל הפיס משתתף ב- 355,000 ש"ח.

מהנדס המועצה:

כשתיכננו את ההגשה של מתנ"ס קריית חרושת, הנציבות שוויון מוגבלויות, לא הסכימה לקבל את הפתרון שלנו ודרשה הנגשה ספציפית לקומה העליונה.

חנן זיסו:

למה עושים הנגשה למתנ"ס שסגור מתחילת השנה? הרכוז פוטר או עזבה והמתנ"ס סגור.

ראש המועצה:

לא סגרו את המתנ"ס. המתנ"ס יהיה פעיל. אני גם מזכיר לך שחלק גדול מהפעילות הוא של גן הילדים למטה שמשמש בקומה העליונה. ברמה העקרונית אתה לא יכול לבוא ולסגור קומה ולמנוע מגן הילדים את האופציה להשתמש בקומה העליונה. רק בשביל זה, אתה צריך לייצר הנגשה. מה יגידו לך מנציבות שוויון ההזדמנויות במשרד המשפטים? אם אתה לא רוצה להנגיש אז סגור את הקומה. ואז מה? תמנע את הפעילות הברוכה של גן הילדים הצבעוני? חבל. משתמשים בזה. רק בשבוע שעבר הייתי בסיוור שם ושאלתי את הגננת אם היא משתמשת בקומה העליונה והיא השיבה שכן והסבירה איך היא עושה את זה. שווה לבצע את זה ובלי קשר, רוצים להשיב פעילות אחרי החגים, בד"כ הפעילות מתחדשת אחרי החגים.

יהודה אסור:

ההשתתפות של המועצה גם גדלה?

גזבר המועצה:

בד"כ אנחנו מביאים תב"רים של מפעל הפיס בלי השתתפות מועצה בכלל. מה שקורה במפעל הפיס בעצם זה שיש להם כלל שבכל אמת מידה שמתקצבת הרשות המקומית, לא יותר מ-30% ילכו לטובת שיפוצים. ולכן אנחנו נמצאים בסיטואציה שבה אין לנו ברירה אלא להשתתף בחלק מן העלויות. למעשה, ההשתתפות שלנו לא גדלה, היא מראש נקבעה להיות למה שהיא נהיתה. ויכול להיות שאם לא היינו מבקשים בשנים האחרונות להשתתף בשיפוצים, גם של מוסדות חינוך, אז היינו מצליחים להביא לכאן השתתפות של 100%.

שרה גרינצוויג:

יש לטבעון תוכנית הנגשה כבר היום ל-5 שנים הקרובות שאושרה?

מהנדס המועצה:

יש לנו כמה תכניות. מבני חינוך מוגדרים על ידי משרד החינוך. ביצענו בשנה זו, מספר הנגשות.

שרה גרינצווייג:

מבני חינוך אבל זה לא כולל מתנ"סים.

מהנדס המועצה:

לא. בתי ספר בעיקר. חלק מהם עשינו, חלק עושים והתוכנית הזו נמשכת עד שנת 2021, והיא סגורה מול משרד החינוך.

ראש המועצה:

אני רוצה להגיד משהו, אני כרגע לא מוציא את הגברת דורית אורן מהישיבה. בישיבה הבאה אני אאסור עלייך להיכנס. אני אביא חברת אבטחה ואת לא תיכנסי לישיבה הזו.

שרה גרינצווייג:

איזה מן דבר זה? אי אפשר למנוע ממנה להיכנס לישיבה.

דורית אורן:

אני תושבת טבעון. אני ביקשתי שתפסיק לצעוק, אתה צריך לתת דוגמה.

ראש המועצה:

אני אוכיח לך שאני כן יכול לעשות את זה. חמש פעמים ביקשתי מהאישה הזו לא לדבר.

שרה גרינצווייג:

אבל האישה הזו תורמת המון לטבעון. האישה הזו שותלת רקפות בכל רחבי טבעון.

ראש המועצה:

הבן אדם היחיד מתוך מאות האנשים שמגיעים לכאן בשמונה השנים האחרונות שהוא עושה מה שהוא רוצה, שהוא פותח את הפה מהצד, לא מכבד אותי, לא מכבד את כל חברי השולחן הזה. חוסר הכבוד הזה חייב להיפסק. החוק מתיר לי להוציא אותה כרגע מהישיבה והיא מסרבת באלימות לצאת, זו התנהגות של אלימות סימבולית. יש לי סמכות להוציא אותה מהישיבה. אתם צריכים להגיד לה לקום ולכבד את ההחלטה של ראש המועצה ולצאת החוצה כי זו הסמכות שלי. אני מבקש ממך בפעם האחרונה לכבד לא רק אותי, את כל המוסד הזה ולצאת החוצה בכבוד. זו לא בושה.

דורית אורן:

אני מכבדת ואני לא אפריע יותר. ביקשתי שלא תצעק, זה הכל.

ראש המועצה:

אני מבקש ממך לצאת החוצה. דורית, אני מבקש ממך לצאת החוצה.

דורית אורן מסרבת לצאת.

שמוליק שמחון:

התב"ר הזה מתגלגל פה הרבה זמן. שנים. זה לא נגמר. עשינו שיפוץ אחד ואני אומר לך שגם את הקומה התחתונה לא רצו לאשר. התהליך של התב"ר הזה הוא ארוך בגלל הרצון כל הזמן לחסוך. עכשיו אנחנו משלמים על זה ביוקר. כשמתכננים מקום כזה צריך לעשות אותו מלכתחילה כמו שצריך ולא תפירות על תפירות על תפירות.

שרה גרינצווייג:

מוסדות חינוך- נפרד. ולגבי כל הדברים האחרים בטבעון, יש עוד חלוקות לקטיגוריות?

מהנדס המועצה:

בודאי. חלוקה נוספת היא מבני ציבור של המועצה עבור הציבור, בין אם היא מתחזקת אותם או לא. גם לזה יש תוכנית עבודה.

ראש המועצה:

אנחנו בקטע הזה, מרחבי החלטה שלי, של ההנהלה, של המליאה, מאוד מצומצמים. יש פה גוף מאוד מאוד חזק שביכולתו להגיש כתבי אישום. הוא עושה, ביננו, עבודת קודש כן, רק שהרבה פעמים הגמישויות הם לא כמו שהיינו מצפים שיהיו. הוויכוח הגדול ביננו בעצם הוא בין הרשויות המקומיות לבין השלטון המרכזי. מישהו בשלטון המרכזי בא בבוקר עם איזו גחמה וזה קורה המון. ומי צריך לממן את זה? הארנונה שלנו וזה לא בסדר. לא בשביל זה, זה קיים.

שרה גרינצוויג:

אתה רוצה להגיד לי שנציבות הנגישות קיבלה תוכנית ואישרה בעדיפות גבוהה את המתנ"ס של קריית חרושת?

מהנדס המועצה:

לא. נציבות השוויון התחילה ב-2014 לאכוף את החוק בצורה הרבה יותר משמעותית. הם מגיעים ובודקים את היתרי הבנייה האחרונים של מוסדות ציבור. הם באו ובידקו ומצאו שהמבנה לא נגיש והוא אמור להיות נגיש ואז דרשו את ההנגשה שלו. הפתרון שאנחנו הצענו- מעלון, הוסכם בפעם הראשונה אך לבסוף זה לא נתקבל כי היה שינוי בתקנות. במבנים ציבוריים, מעלון לא מתקבל. מעלון עולה 60,000 ₪ בעוד שכל פתרון אחר עולה 200,000 ₪.

שרה גרינצוויג:

אתה בעצם אומר שהיוזם של זה, זה לא אנחנו אלא הם?

מהנדס המועצה:

כן.

מתקיימת הצבעה:

9 בעד - {ראש המועצה, עמית בלדרמן, אייל פרדיס, שחר דבי, שחר לשם, דוד חורש, יהודה אסור, נאוה סבר, שרה גרינצוויג}
1 נגד - {חנן זיסו}
1 נמנע - {שמוליק שמחון}

תב"ר 943 מאושר להגדלה

3.2 תב"ר 991

מס' תב"ר	שם התב"ר	היקף תב"ר נוכחי	הגדלה מבוקשת	היקף תב"ר לאחר הגדלה	השתתפות מועצה	השתתפות משרדי ממשלה	הערות
991	שיפוץ החממה בחוה החקלאית	50	0	50	15	35	הרשאות תקציביות.

גזבר המועצה:

משרד החינוך העביר לרשות המועצה הרשאות תקציביות לשיפוץ החממה בחוה החקלאית בהיקף של 35,000 ₪ כנגדם נדרש מציג של המועצה בגובה 15,000 ₪ לכן אני מבקש לפתוח תב"ר בהיקף של 50,000 ₪ לביצוע עבודות שונות. עם אישור התב"ר נצא לקבל הצעות מחיר ונוכל לבצע את העבודה.

שמוליק שמחון:

מה עושים שם?

גזבר המועצה:

אני לא יודע להגיד לך בוודאות אבל פעם זה השקיה וכל מיני כיוונים כאלה ואחרים.

מנכ"ל המועצה:

כל הנושא של החווה החקלאית אצלנו הוא בהתפתחות מדהימה. הוא אחד המוצלחים, הוא גם קיבל את פרס החינוך והוא חשוב מאוד. כל תלמידי ביי"ס קריית עמל, כולם עוברים שם. בשאר בתי הספר – רק שכבת גיל אחת.

ראש המועצה:

אני מבקש לפעם הבאה שיהיה מסמך נלווה מה עושים עם הכסף. חברי המליאה זכאים לדעת מה עושים עם הכסף והם לא חייבים להצביע בצורה אוטומטית ולסמוך על מי שעושה את מה שהוא עושה למרות שאפשר לסמוך.

נאוה סבר:

מאחר ויש לזה קשר לאיכות הסביבה, במקום להקצות לזה כסף מתב"ר, האם אפשר לקחת את התקציב הזה מועדת איכות הסביבה?

ראש המועצה:

אני לא חושב שזה אפשרי משום שצריך להיות קשר הרבה יותר אמיץ. חוץ מזה בזמנו קיבלנו החלטה שאולי כן נממש אותה, לגבי הנושא של הבדיקות. אנחנו עוד בודקים את הנושא הזה.

גזבר המועצה:

יש פה עוד בעיה. זה לא יכול לצאת מהתקציב השוטף. משני טעמים: א. יש פה משרד ממשלתי – משרד החינוך. ב. לוחות הזמנים בתב"רים הם גמישים. אני לא חייב לסיים עד 31.12 אז זה פשוט לא נוח.

מתקיימת הצבעה:

10 בעד - { ראש המועצה, עמית בלדרמן, איל פרדיס, שחר דבי, שחר לשם, דוד חורש, חנן זיסו, שמוליק שמחון, נאוה סבר, יהודה אסור }
1 נמנעת - { שרה }

תב"ר 991 מאושר לפתיחה

3.3 תב"ר 993

מס' תב"ר	שם התב"ר	היקף תב"ר נוכחי	הגדלה מבוקשת	היקף תב"ר לאחר הגדלה	השתתפות מועצה	השתתפות משרדי ממשלה	הערות
993	שיפוץ ושיקום שירותים בבי"ס אורט גרינברג	50		50	50		בחינת פתרון לשירותים בחטיבה העליונה. בשלב ה I, התקציב יוקצה לחקירת הבעיה ולתכנון הפתרון ההנדסי.

גזבר המועצה:

מדובר בשיפוץ ושיקום שירותים בבית ספר אורט גרינברג. יש מספר תאי שירותים שסגורים המון זמן. המועצה מתבקשת לאשר פתיחת תב"ר בהיקף של 50,000 ₪ שבמסגרתו רק נחקר את הבעיה שם. יש שם בעיית אינסטלציה מאוד גדולה שעד היום לא התמודדו איתה. אחרי שנבין מה הבעיה ואחרי שתכנן את הפתרון, התב"ר הזה יגיע לכאן להגדלה כי אין לי מושג מה גובה ההוצאה.

ראש המועצה:

50,000 ₪ האלו נועדו לצורכי תכנון ומחקר. יש שם בעיה רצינית. חלקכם, כהורים לילדים שם, מכירים את הבעיה הזו.

יהודה אסור:

לי יש בעיה בכלל בתיכון עם כל העבודות שכרגע מתבצעות שם. אני לא רואה סוף לדברים, אני לא רואה איך הדברים מתנהלים ואני מרגיש שאני הולך להצביע, כמו שאמרת, על משהו לא ברור.

ראש המועצה:

אז תביא הצעה לסדר בדצמבר ונבוא מוכנים עם הרבה חומר וניתן לך את כל המידע.

מתקיימת הצבעה:

7 בעד - { ראש המועצה, עמית בלדרמן, אייל פרדיס, שחר דבי, שחר לשם, דוד חורש, חנן זיסו }
4 נמנעים - { נאוה סבר, שרה גרינצווייג, יהודה אסור, שמוליק שמחון }

תב"ר 993 מאושר לפתיחה

3.4 תב"ר 992

מס' תב"ר	שם התב"ר	היקף תב"ר נוכחי	הגדלה מבוקשת	היקף תב"ר לאחר הגדלה	השתתפות מועצה	השתתפות משרדי ממשלה	הערות
992	שיקום והסדרי בטיחות ברחוב דבורה הנביאה.	1,568	0	1,568	470	1,098	הרשאה תקציבית רצ"ב ע"ס 1,098 ו-470 אש"ח בחיוב בעלים. חיוב הבעלים בפועל, יחוייב בהתאם לעלויות הסופיות ובהתאם לחוק העזר.

ראש המועצה:

תב"ר 992 - שיקום והסדרת בטיחות ברחוב דבורה הנביאה, זה פרויקט שאני עובד עליו שנים ארוכות ולשמחתי הפרויקט הזה סוף כל סוף מגיע לפרקו. אנחנו הבאנו כ- 1,100,000 ₪ ממשד התחבורה. זהו הישג אדיר כי אני, את הפרויקט הזה, הייתי עושה בכל מקרה אבל כאב לי לעשות אותו עם השתתפויות אדירות של התושבים ולכן השקעתי מאמץ אדיר, אני וזאב, במשרד התחבורה. משרד התחבורה, בעיני, מהטובים שיש במדינת ישראל. אומנם לאט אבל בסוף פתחו את הראש ואת הלב וקיבלו את העמדה שלנו. הכסף של משרד התחבורה בעצם מוריד את השתתפות התושבים. מה שאנחנו עושים שם, זה איגום משאבים - 70% משרד התחבורה ו- 30% התושבים. לשמחתנו, לא הרבה יותר כמו שבהתחלה חשתי שייצא. זה פרויקט מאוד מורכב. אנחנו נעשה את הדברים במפגשי תושבים. זה מאוד מסובך. אנשים שם לדעתי ישמחו וגם ההשתתפות הקטנה שלהם, אנחנו ניתן בהמשך מספרים מדויקים, תחזור בענק מכוח עליית ערך הבתים כי הרחוב יראה מאוד יפה לאחר שנגמור לטפל בו. בעיית הבעיות ברחוב הזה היא לא הבעיה הכספית אלא הפלישות. יהיו אנשים שיצטרכו להסיג, למשל, מסלעה אחורה, אל תוך המגרש שלהם. זה לא תהליך קל. אני חושב שבהידברות ובדיאלוג ואנחנו יודעים לעשות את זה, אמרתי למריוס - ואני מוכן לבוא ולהיות חלק מזה. אנחנו יכולים לשכנע את האנשים שזה הדבר הנכון ולא נצטרך להגיע למצב שאנחנו באים באיזה סוג של אכיפה כי אם צריך אנחנו גם נגיע למקומות הללו. הרחוב הזה נראה זוועה ויש לנו פה הזדמנות. אחרי שנים ארוכות שהרחוב הזה מטופל ברמה של פלסטרים ואחזקות ספורדיות, לעשות אותו קומפלט, לעשות אותו יפה.

גזבר המועצה:

משהו על המנגנון- למעשה, היטלים בקרית טבעון הם לא לפי חיוב ע"פ מטר אלא בחיוב ע"פ מגרש. העבודה מתחלקת לפי אורך החזית של מגרש ולמעשה בסופו של דבר העבודות עצמן הם לכל תושב לפי כמה מטרים חזית יש לו. זה נקרא חישוב לפי גובל ולא חישוב לפי מטר.

שרה גרינצוויג:

מריוס, אתה כתבת במסמך שיש שם 32 מגרשים כפולים אבל את מוסד "אשחר" אתה סופר כמגרש רגיל?

מהנדס המועצה:

בסופו של דבר, על מנת לשים מספר בנתון, בדקנו כמה מגרשים יש ואז בעצם זה לא משנה מה האורך. אני מעריך שכולם מכירים את רחוב דבורה הנביאה. זהו רחוב שבאמת שווה לשפץ ולשים עליו כסף. היום רחוב דבורה הנביאה בנוי מסלילה של 3.5 - 4.5 מטר בלבד וזהו. יש מערכת ניקוז חלקית בלבד, אין מדרכות. הוא תוכנן להביא אותנו למצב שתהיה בו נסיעה בטוחה, מדרכה, חנייה. יש עמודי בזק באמצע והכל מתואם גם עם תאגיד המים והביוב וגם חברת חשמל. הרחוב חד סטרי, הכל כבר אושר על ידי משרד התחבורה על כל מרכיביו. בסופו של דבר, הרחוב הזה אמור להיות ממש גאוה לשכונת קריית חרושת. אנחנו צריכים קודם כל לעבור תהליך של הידברות עם אנשים ולאחר מכן נתחיל בתהליך של הביצוע.

יהודה אסור:

שאלה כללית, אני לא יודע אם יש או אין אבל אם יש מגרש פנימי אז אין לו גבול, הוא לא משתתף בהוצאות?

מהנדס המועצה:

אין מגרשים פנימיים.

יהודה אסור:

מגרשים גובלים אבל כרגע פנויים, משתתפים בתחשיב?

מהנדס המועצה:

כן. כולם.

מתקיימת הצבעה:
אושר פה אחד.

תב"ר 992 מאושר לפתיחה

4. אישור המלצת ועדת הנצחה, שמות ונפגעי פעולות איבה למתן שם לשכונה החדשה.

ראש המועצה:

ועדת השמות עשתה עבודה יפה. השם הנבחר לשכונה הוא: בצל אורנים".

שמוליק שמחון:

מלכתחילה, השם "שערי טבעון" לכולם לא היה נראה והחלטנו ללכת לתהליך. ההליך, בסופו של דבר, בשיתוף הציבור מקובל עליי אבל השאלה איך עושים אותו ומה הכללים שקובעים כדי שהוא ייצא. מה שקרה פה הוא שאתם יצאתם לפרסום ולא קבעתם כללים ולא קבעתם שום דבר. לא הצביעו הרבה, הצביעו בסך הכל 139 תושבים על השמות ובעצם פגענו בתושבים, ויבואו תלונות כאלה – כבר פנו אליי, כי נבחר השם הראשון ע"פ רוב הקולות על פי התהליך שאתם עשיתם אבל לא יכולנו לקבל אותו. צריך ללמוד לפעם הבאה שלא עושים דברים בצורה שלומיאלית אלא בצורה מקצועית. אנחנו באנו, לקחנו את חמשת השמות הראשונים ומתוכם בחרנו שם.

שחר דבי:

גם אני הייתי בישיבה הזו ואני באמת חושבת שהתהליך היה לא נכון כי גם מספר המצביעים היה מאוד מאוד נמוך.

ראש המועצה:

אבל שחר, לא חייבים לקבל את ההמלצה של הועדה.

שחר דבי:

בסדר אבל המטרה היתה לשקף את רצון הציבור.

שמוליק שמחון:

אם אמרת לציבור, שהציבור יבחר אז אתה צריך לעמוד במה שאמרת.

שחר דבי:

בכל זאת הועדה קבעה שם מתוך השמות שהיו.

ראש המועצה:

אתם רוצים תהליך חדש? אין בעיה. מריוס אם זה דחוף, נצביע עכשיו.

מהנדס המועצה:

זה דחוף לנו.

מתקיימת הצבעה:

7 בעד - {ראש המועצה, עמית בלדרמן, אייל פרדיס, שחר דבי, שחר לשם, דוד חורש, חנן זיסו} 4 נמנעים - {שמוליק שמחון, יהודה אסור, נאוה סבר, שרה גרינצוויג}

5. אישור בחירת ועדת ערר לארנונה.

מנכ"ל המועצה:

חוות דעת של עודד נשלחה לכולם וצריך לאשר את חברי ועדת ערר.

מתקיימת הצבעה:

6 בעד - { ראש המועצה, עמית בלדרמן, אייל פרדיס, שחר דבי, שחר לשם, דוד חורש }
5 נמנעים - { שמוליק שמחון, יהודה אסור, נאווה סבר, שרה גרינצווייג, חנן זיסו }

הישיבה ננעלה ב- 20:20

יאיר אודם
מנכ"ל המועצה

דוד אריאלי
ראש המועצה