

המועצה המקומית קרית טבעון

מכרז 1/25

מענה לשאלות הבהרה

התשובות לשאלות ההבהרה שלהלן מהוות חלק מתנאי המכרז ומשנות אותם ככל שכן עולה מהאמור בהן.

הודעה על דחיית המועד האחרון להגשת הצעות במכרז: המועד האחרון להגשת הצעות במכרז נדחה בשבוע ימים, כלומר נדחה ליום 4.3.2025.

הודעת הבהרה: במודעת פרסום המכרז נכתב **בטעות** בס' 3, כי ההצעה שתוגש תהיה בדרך של קביעת אחוז מעלות השירותים שנקובה במסמכי המכרז.

מובהר בזאת, כי ההצעות במכרז זה לא מוגשות בזיקה למחיר שנקוב במסמכי המכרז אלא צריכות להינתן לפי האמור במסמכי המכרז, במחיר חודשי בשי"ח כולל מע"מ.

#	עמ' וסעיף	שאלה	תשובה
1.		בהינתן כי המציע נדרש לספק את השירותים למספר גופים (המועצה, הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה קרית טבעון, הרשת הקהילתית קריית טבעון, מרכז ההנצחה בקריית טבעון ועמותת שלהבי"ת) ועל מנת לאמוד את הצעת המחיר נבקש נתונים ביחס להיקף וכמות מכרזים מוערכת בשנה.	ראו בתשובה לשאלה 4 להלן. מובהר כי בנוסף לנתונים הנ"ל ניתן להעריך שמכרזים לגופים הסמוכים למועצה יהיו לא יותר מ- 5 בכל שנה קלנדרית, אם בכלל.
2.		נבקש, ככל וניתן, פירוט באשר למספר המכרזים המורכבים בשנה.	ניתן לעיין באתר המועצה – המועצה אינה מתחייבת למספר מסוים של מכרזים מורכבים.
3.		נבקש להוסיף לתנאי הסף אפשרות להגיש הצעה גם למציע שאינו עו"ד/חברת עו"ד ובלבד שנותן השירות אותו מעמיד המציע לצורך מתן השירותים עומד בתנאי הסף. אבהיר את הבקשה: אנו מאוגדים כחברה בע"מ, המספקת, בין היתר, שירותי עריכת מכרזים באמצעות הח"מ. הנני בעלת ניסיון של כ- 30 שנה בעריכת מכרזים והנני עומדת בכל תנאי הסף הנדרשים במכרז. לאור האמור, ועל מנת שנוכל להגיש הצעה למכרז נבקשכם לתקן את תנאי הסף ולהוסיף את האפשרות להגשת הצעה על ידי תאגיד שאינו חברת עורכי דין ובלבד שנותן השירות עומד בתנאי הסף.	חברה בע"מ אינה רשאית להגיש הצעה במכרז.
4.	כללי	על מנת להגיש הצעת מחיר נבקש לדעת כמה מכרזים ערכה	בשנת 2022 : 24 מכרזים בשנת 2023 : 13 מכרזים

		המועצה בכל אחת מהשנים 2022-2025 וכמה פעמים מתכנסת ועדת המכרזים והאם על עוה"ד להיות נוכח בכל הישיבות.	בשנת 2024 : 18 מכרזים ניתן למצוא את הנתונים באתר המועצה בקישור: https://www.ktv.org.il/bids/?archive=1 בנוסף ניתן להעריך שמכרזים לגופים הסמוכים למועצה יהיו לא יותר מ- 5 בכל שנה קלנדרית, אם בכלל. ועדת המכרזים מתכנסת לפי הצורך. על עוה"ד להיות נוכח בכל הישיבות. ראו לעניין זה גם את המענה לשאלה 39 להלן.
5.	עמ' 6 ס' 5.3.2	נא אישורכם כי כאשר המציע הוא משרד עורכי דין אז תנאי הסף לעניין ניסיון מקצועי צריכים להתקיים במועמד המוצע.	מאושר.
6.	עמ' 6 ס' 5.3.2	לא ברורה דרישת הניסיון המקצועי ובפרט להיקף כספי וכמותי שאינו קטן מהיקף הצעתו (כאשר המכרז כלל לא כולל כמות של מכרזים). אנו מעניקים ייעוץ משפטי שוטף לגופים שונים במסגרת ניתן שירות גם בתחום המכרזים, אין באפשרותנו להציג היקף כספי ביחס לרכיב זה בלבד. כמו כן לא ברור מה זה עבודה אחת קודמת- מכרז אחד? לקוח אחד? נבקש לנסח את תנאי הסף מחדש ולקבוע, כנהוג במכרזים מסוג זה, ניסיון במספר מכרזים שנערכו עבור רשויות מקומיות או תאגידים עירוניים. לחלופין נבקש לתת דוגמה כיצד יש להוכיח ניסיון בהתאם לתנאי הסף. עוד יצוין כי בנספח הוכחות הניסיון יש דרישה לציין היקף שעות. לא ברור מה הרלוונטיות ונבקש למחוק דרישה זו.	כמות משוערת של המכרזים ניתן להסיק מהמענה לשאלה 4 לעיל. כאשר הניסיון כולל ייעוץ גם ולא רק בתחום המכרזים, יש להציג את היקף המכרזים וההליכים בתחום המכרזים שטופלו במסגרת הייעוץ המשפטי השוטף ולהעריך באחוזים ממאה את היקף הטיפול בתחום המכרזים מכלל הייעוץ שניתן. לעניין ציון היקף שעות בנספח, היכן שהייעוץ שניתן במסגרת הניסיון של המציע לא נמדד בשעות עבודה, ניתן לציין "לא נמדד בשעות".
7.	עמ' 9 ס' 11.3 ניקוד האיכות	נבקשכם לפרט כיצד יינתן ניקוד בגין כל אחד מהפרמטרים וכן לקבוע ביחס לוותק והניסיון מדדים אובייקטיביים כמותיים.	אופן מתן הניקוד בכל אחד מהפרמטרים נתון לשיקול דעתה של ועדת המכרזים. לעניין הוותק – 10 שנות ותק בעיסוק של המציע שיעסוק שמתן השירותים בתחום המכרזים יקנו ניקוד מקסימלי בפרמטר הוותק.
8.		נבקש להבהיר מה היקף שעות העבודה החודשי המוערך במתן השירותים המבוקשים במכרז.	אין הערכה – על המציע להעריך לפי ניסיונו כמה זמן יהיה עליו להקדיש לביצוע הנדרש.
9.		נבקש להבהיר מה מספר	ראו התשובה לשאלה 4 לעיל.

	המכרזים שפורסמו על ידי הגופים להם יידרש הזוכה במכרז לספק שירותים בשלוש השנים האחרונות (2022, 2023, 2024).		
10.	נבקש להחריג מכרזים מיוחדים (מכרזים מורכבים לפי חוזר מנכל 4/2020), כך שהליווי בגינם יהיה בנוסף על הליווי השוטף בהתאם לתמורה שתוסכם בין הצדדים.		הבקשה נדחית – אין החרגה.
11.	בהתאם לכללי לשכת עורכי הדין ולהחלטות הלשכה, עו"ד אינו יכול לערוב לצורך קבלת שירותים. בהתאם נבקש לבטל את הדרישה לערבות הן להגשת ההצעה והן לאחר הזכייה למתן השירותים. ביחס לכך יובהר כי עו"ד חייבים באחריות אישית ומקצועית לשירותים המסופקים על ידם גם ללא ערבות כאמור.		הדרישות לערבויות מבוטלות.
12.	ערבות להצעה: מבוקש לבטל לחלוטין את החובה לצרף להצעה ערבות להשתתפות במכרז. מדובר בדרישה שאינה מקובלת במכרזי ייעוץ בכלל וייעוץ משפטי בפרט.	ס' 5.2.6	הדרישות לערבויות מבוטלות.
13.	ערבות ביצוע - ס' 14 להסכם: מבוקש לבטל לחלוטין את הדרישה להעמיד ערבות ביצוע. מדובר בדרישה שאינה מקובלת במכרזי ייעוץ בכלל וייעוץ משפטי בפרט. מדובר בשירותי ייעוץ, ולא בעבודות קבלניות, ועוה"ד הזוכה יקבל תשלום חודשי, כך שלא קיימת סיבה לחייב את עוה"ד להפקיד ערבות ביצוע בהתקשרות מסוג זה.	ס' 14	הדרישה לערבות ביצוע מבוטלת.
14.	רכישת מסמכים – מבוקש להפחית את סכום רכישת המסמכים לסכום סמלי.		סמלי הוא בעיני המתבונן - הבקשה נדחית.
15.	תנאי סף ס' 5.3.1 ו- 5.3.2 – משרדנו הוקם לפני כשנתיים, אולם עורכי הדין בו בעלי ניסיון רב שנים בתחום המכרזים, ניסיון אשר נצבר במסגרת עבודתם במשרדים מובילים בשוק. מבוקשת הבהרתכם, כי ניתן יהיה לייחס ניסיון של בעלי המשרד – למשרד המציע.	ס' 5.3.1 ו- 5.3.2	הבקשה מתקבלת – ניתן לייחס ניסיון של בעלי משרד שיעסקו במתן השירותים למשרד המציע.
16.	תנאי סף 5.3.2 – משרדנו מספק	ס' 5.3.2	הבקשה מתקבלת בחלקה – ניתן להציג 3

		שירותי עריכת מכרזים לרשויות מקומיות ולגופים ציבוריים שלא בדרך של "ריטיינר" חודשי. דרישת תנאי הסף היא להוכחת "היקף כספי וכמותי". שעה שהשירותים לרשויות אחרות אינם בדרך של ריטיינר חודשי, לא ניתן להציג היקף כספי חודשי קבוע. כמו כן, לא ברורה כוונתכם ב"היקף כמותי", מכיוון שבמכרז לא צוין מספר מכרזים שנתי או חודשי שיבוצע על ידכם. מוצע איפוא, כי תנאי הסף יתוקן כך שהמציע יציג לפחות 3 רשויות מקומיות / גופים ציבוריים / תאגידים עירוניים עבורם סיפק שירותי עריכת מכרזים במהלך השנים הרלוונטיות.		
17.	ס' 6.1.4	ס' 6.1.4 – אנא אישורכם שעוה"ד לא יידרש להכין כתבי כמויות, תוכניות ומפרטים טכניים. עו"ד אינו בעל ההשכלה המקצועית הנדרשת לכך.	מאושר.	
18.		המכרז אינו מפרט את היקף השירותים הנדרש מהזוכה. על מנת שיתאפשר למציעים לתמחר את ההצעה הכספית באופן סביר הן עבור המציע והן עבור העירייה, הנכם מתבקשים להבהיר את הנתונים הבאים. יוער עוד, כי אם השירות מבוצע כיום ע"י משרד חיצוני, הרי שמשרד זה מחזיק בנתונים בדבר היקף השירות בשנים הקודמות, באופן אשר יש בו בכדי לפגוע בשוויון בין המציעים. משכך נדרשת הבהרתכם לנקודות הבאות:	(המענה בסעיפי המשנה)	
18.1		כמה מכרזים פורסמו בכל אחת מהשנים 2022, 2023 ו- 2024 על ידי כל הגופים הנזכרים בסעיף 2.1.3 למכרז?	ראו התשובה לשאלה 4 לעיל.	
18.2		האם הזוכה יידרש להגיע לישיבות פרונטליות בעירייה – בוועדת המכרזים ו/או כל פורום אחר? אם כן, מהי תדירות כינוס ועדת המכרזים?	כן. התדירות היא לפי הצורך – בעיקרון כמו תדירות פרסום המכרזים כשלעיתים תידרש יותר מפעם אחת למכרז בתלות בצורכי הטיפול במכרז.	
18.3		האם הזוכה יידרש לסייע למועצה גם בכתיבת חוזים, שאינם מכוח מכרז? אם כן, האם השירות הנ"ל כלול במסגרת התשלום החודשי הקבוע?	לא.	
19.		מבוקש כי המועצה תקבע מכסה מקסימלית של שעות עבודה	הבקשה נדחית.	

			חודשיות, אשר חריגה מהן תזכה את הזוכה בתשלום נוסף.
20.	ס' 11.3	טבלת ניקוד איכות ההצעה - פרמטר ראשון "ותק" - מבוקשת הבהרתכם מהו מספר שנות הוותק שיזכה בניקוד המקסימלי. מבוקש, כי יימדד ותק של עוה"ד במשרד ולא ותק של המשרד עצמו, שכן עו"ד עוברים מקומות עבודה חדשות לבקרים ואין בכך בכדי "למחוק" את ניסיונם.	מס' שנות הוותק בעיסוק בתחום המכרזים שיזכה בניקוד המקסימלי הוא 10. הוותק הרלוונטי והניסיון הרלוונטי שייבחנו הם הוותק והניסיון של מי שמועמד לספק את השירותים למועצה.
21.	ס' 11.3	טבלת ניקוד איכות ההצעה - פרמטר שני "ניסיון בעבודה" - מדובר בפרמטר בעל המשקל הגבוה ביותר (30 נקודות) ללא כל פירוט בדבר חלוקת הניקוד או משמעות המונח "ניסיון בעבודה." מכיוון שהוותק מנוקד בפרמטר הראשון, מבוקשת הבהרתכם כיצד יינתן הניקוד בפרמטר זה ומהו הפירוט אותו על המציעים להציג לצורך ניקוד פרמטר זה.	על המציעים להציג את ניסיונם בתחום - משך התקופה שבה הם עוסקים בתחום, סוג, היקף ותדירות ההליכים בהם טיפלו ולספק עוד כיוצא באלה פרטים בנוגע לניסיונם בתחום המכרזים.
22.	עמ' 9 ס' 11.3	טבלת ניקוד איכות ההצעה - פרמטר 3 "המלצות מגורמים" - מבוקש לדעת כמה המלצות יזכו בניקוד מלא.	המלצות אינן נבחנות בהכרח לפי כמות ההמלצות אלא לפי איכות הגורמים הממליצים ואיכות ההמלצות. רצוי להמציא המלצות מכל הגורמים עמן היה למציע ניסיון בעבודה.
23.	עמ' 9 ס' 11.4.1	מכיוון שניקוד האיכות מסתכם ל- 100 נקודות, נראה כי נפלה שגיאה בנוסחת החישוב ובמקומה יש לבצע מכפלה פשוטה של ציון הניקוד שיתקבל (0-100 נקודות) ב- 70%.	הבקשה מתקבלת בחלקה ומובהר כי: 1. לא יהיה חישוב יחסי לציון האיכות - ציון האיכות שיינתן יהיה בניקוד של עד 100 נקודות, ומשקלו בציון הכולל יהיה 70%. 2. ציון המחיר כן יכלול חישוב יחסי כאמור במכרז. מובהר כי המחירים ידורגו כך שמחיר ההצעה הזולה ביותר שעמדה בתנאי הסף יקבל את הניקוד המלא בגין מחיר - 100. הצעות יקרות יותר יקבלו ניקוד מופחת בשיעור שבו מחירן עולה על ההצעה הזולה ביותר. לדוגמא: הצעה שמחירה גבוה ב- 10% ממחיר ההצעה שקיבלה את הניקוד המלא, תנוקד בניקוד שהוא 10% פחות מהניקוד המלא בגין המחיר. דוגמא מספרית: אם ההצעה הזולה ביותר שעמדה בתנאי הסף תהייה 100 ש"ח והיא תקבל ציון / ניקוד

			מלא של 100 בגין המחיר, הצעה שמחירה 110 ש, וגבוהה מההצעה הזולה ביותר ב- 10% תקבל ציון / ניקוד שנמוך ב- 10% מהניקוד המלא, דהיינו 90. 3. משקל ניקוד המחיר מהניקוד הכולל יהיה 30%.
			במקרה של סתירה בין האמור לעיל לבין ההוראות המקוריות של המכרז – האמור כאן לעיל גובר.
24.	ס' 14.1	מבוקש לבטל לחלוטין את הדרישה להפקיד ערבות ביצוע. מדובר בשירותי ייעוץ ולא בעבודות קבלניות. כמו כן, עוה"ד מקבל תשלום בתום חודש עבור החודש שחלף, כך שהעירייה לא נמצאת בסיכון כלשהו של תשלום ואי קבלת תמורה.	הדרישה לערבות ביצוע מבוטלת.
25.	נספח 9	מבוקשת הבהרתכם מהו המידע שיש להציג בטבלה, שכן הכותרות בטבלה אינן מתאימות לדרישות תנאי הסף. אם יתבצע תיקון בתנאי הסף, מבוקש לתקן את הטבלה בהתאם.	הבקשה נדחית.
26.	ס' 1.2	בפרק 1 כללי סעיף 1.2 נכתב כי במסגרת השירותים נדרש עריכת סקרי שוק ובחינה כלכלית. למיטב ידיעתנו דרישה זו איננה נכללת במסגרת שירותים משפטיים בעריכת מכרזים. נודה להבהרה בעניין זה.	עריכת סקרי שוק ובחינה כלכלית הם חלק מהשירותים הנדרשים.
27.	ס' 8.4	בסעיף 8.4 נכתב כי מענה לשאלות ההבהרה יישלח במייל לכל מי שרכש את מסמכי המכרז. האם הכוונה כי מי שאינו רוכש את המכרז יוכל להתעדכן דרך האתר ולא יקבל את התשובה למייל? או שלא ניתן יהיה לקבל את התשובות כלל אם לא נרכשו מסמכי המכרז.	התשובות יפורסמו גם באתר וניתן יהיה להתעדכן בהן גם באתר.
28.	ס' 2	לצורך הערכת היקף השירותים הנדרש נודה לקבל את מספר המכרזים שפרסמה המועצה וכן גופי הסמך להם יינתנו השירותים, בשלוש השנים האחרונות וכן את מספר ההסכמים שנערכו בתקופה האמורה.	ראו המענה לשאלה 4 לעיל.

29.	ס' 2	מהנימוקים המפורטים לעיל, נודה לקבל היקף השעות החודשי המוערך למתן השירותים המשפטיים.	הבקשה נדחית – על המציע להעריך את שעות העבודה הדרושות לו. התמורה שתשולם לזוכה לא תלויה במספר שעות העבודה שיושקעו.
30.	ס' 2	מהנימוקים המפורטים לעיל נבקש לקבל פירוט בנוגע להליכים המשפטיים שהגישה המועצה/הוגשו ע"י המועצה בשלוש השנים האחרונות בקשר למכרזים.	לא רלוונטי – לא הוגשו.
31.	ס' 2	מהנימוקים המפורטים לעיל נבקש לקבל פירוט בנוגע להליכים המשפטיים שהגישה המועצה/הוגשו ע"י המועצה בשלוש השנים האחרונות בקשר למכרזים.	לא רלוונטי - לא הוגשו.
32.	הצעת מחיר	כמקובל, והואיל ומדובר בשירותים בעלי מומחיות מקצועית מיוחדת נבקש לקבוע מחיר חודשי מינימלי ומקסימלי.	הבקשה נדחית.
33.	ס' 5.2.6 - 5.2.7	הואיל ומדובר בשירותים משפטיים נבקש לבטל את ערבות ההצעה וערבות הביצוע.	הבקשה נתקבלה.
34.	כללי	על מנת שנוכל להעריך את היקף השירותים וליתן הצעת מחיר הוגנת, נודה על קבלת מידע ביחס לכמות המכרזים וההליכים המעין מכרזיים שהמועצה ערכה בשנה בממוצע בשנים 2022 – 2024.	ראו המענה לשאלה 4 לעיל.
35.	פרק 7 - ס' 7.2	מבוקש לדחות את מועד ההגשה כך שיהא 7 ימים לאחר קבלת תשובות המועצה לשאלות ההבהרה.	הבקשה נתקבלה - ראו ההודעה בראש מסמך זה.
36.	פרק 5 – תנאי סף ס' 5.2.6	מבוקש לבטל את הדרישה להעמדת ערבות המכרז. מכרז זה הינו מכרז לעורכי דין, כולל ממשק ביחסי אמון מיוחדים ואין זה מקובל לדרוש ערבות במכרז מסוג זה. תשומת ליבכם כי המציעים אינם "קבלנים" ואינם בהסדרים עם בנקים להוצאת ערבויות – דבר המשליך השלכות רוחב על אפשרות המציעים להעמדת ערבויות לרשויות רבות.	הבקשה נתקבלה - הדרישה לערבויות מבוטלת.
37.	פרק 5 – תנאי סף ס' 5.2.7	מבוקש לבטל את הדרישה לערבות ביצוע, שכן לא נהוג לדרוש מזוכה בהתקשרויות למתן שירותים בפרט בתחום זה,	הבקשה נתקבלה – הדרישה לערבויות מבוטלת.

	ערבות ביצוע.		
38.	פרק 6 - השירותים ס' 6.1.4	מבוקש להבהיר כי אין ציפייה מהיועץ לערוך "תשריטים" או "תוכניות" או כל מסמך אחר שהוא בסמכות בעלי מקצוע כגון מהנדסים/מתכננים/אדריכלים וכיו".	הבקשה מאושרת ומובהר כמבוקש.
39.	פרק 6 ס' 6.1.5	מבוקש כי השתתפות בדיונים תהא בהיוועדות חזותית בתוכנות מתאימות כגון ZOOM או TEAMS.	מובהר כי השתתפות בהיוועדות חזותית אפשרית בכפוף לשיקול דעת מנכ"לית המועצה וקבלת אישורה מראש להשתתפות באופן זה.
40.	נספח ד' – הסכם התקשרות ס' 5	מבוקש כי הגם שהמועצה תוכל לעשות שימוש בתוצרי העבודות ללא מגבלה לשימושה שלה, זכויות היוצרים נשארות אצל היועץ (לרבות לצורך ביצוע ברשויות אחרות).	מובהר כי זכויות היוצרים יהיו גם של היועץ לשימושו במסגרת ייעוץ לרשויות אחרות או לקוחות אחרים שלו.
41.	ס' 3	בסעיף 3 למודעה ולהזמנה להציע הצעות נכתב כי ההצעה תהיה בדרך של קביעת אחוז הנחה מעלות השירותים שנקובה במסמכי המכרז. לא נקובה עלות שירותים במכרז. נא הבהרתכם.	במודעת פרסום המכרז נכתב בטעות בס' 3, כי ההצעה שתוגש תהיה בדרך של קביעת אחוז מעלות השירותים שנקובה במסמכי המכרז. מובהר בזאת, כי ההצעות במכרז זה לא מוגשות בזיקה למחיר שנקוב במסמכי המכרז אלא צריכות להינתן לפי האמור במסמכי המכרז, במחיר חודשי בש"ח כולל מע"מ.
42.	ס' 6.4.1	נבקש להוריד מתכולת השירותים את המשפט הבא: " עריכת והתאמת אפיונים מקצועיים לרבות, אך לא רק, כתבי כמויות, מפרטים, תוכניות, תשריטים, הגדרת תפוקות, תוצרים" מדובר בשירות שאינו ניתן על ידי עורכי דין, אלא על ידי גורמי המקצוע/ בעלי המומחיות הרלוונטיים לתחום המכרז הספציפי.	הבקשה מתקבלת בחלקה ומובהר כי במסגרת מתן השירותים יצטרך הזוכה לקלוט ולרכז את הנתונים מגורמי המקצוע ולכלול אותם במכרז, אך לא יידרש לתת שירותים שאינם מעולם התוכן המשפטי.
43.	ס' 11.3.1	מבוקש לקבוע ולהבהיר כיצד ינוקדו המציעים וכיצד ייבחן הוותק של המציע. לדוגמא: מתן ניקוד עבור כל שנת וותק.	10 שנות ניסיון בתחום המכרזים יקנו ניקוד מלא עבור וותק.
44.	ס' 11.3.2	מבוקש לקבוע ולהבהיר כיצד ינוקדו המציעים וכיצד ייבחן ניסיונו של המציע בעבודה. אנו סבורים כי יש לנקד רכיב איכות זה לפי מספר המכרזים אותם ערך המציע עבור גופים ציבוריים.	כמפורט במכרז. ראו לעיל הבהרות לגבי שקלול הציונים.

45.	11.3.3	מבוקש לקבוע ולהבהיר כיצד ינוקדו המציעים וכיצד ייבחנו ההמלצות מגורמים שיצוינו על ידי המציע. האם הניקוד יינתן על בסיס כמות ההמלצות? האם הניקוד יינתן על בסיס היקף השירותים שניתנו לאותם גורמים? אילו פרמטרים ייבדקו מהגורמים הממליצים - האם זמני המענה שסיפק המציע לאותם גורמים העבודה? שביעות הרצון? אדיבות ושירותיות?	כמפורט במכרז. כל הרכיבים הנזכרים בשאלה הם רכיבים שיובאו בחשבון. בהשוואה בין יועצים שעיקר השירות הניתן על ידם הוא משפטי צפוי קושי לדייק בהשוואה – זה טבעה של השוואה ובחירה מסוג זה.
46.		לצורך תמחור הצעת המחיר נבקש הבהרתכם ביחס לכמות המכרזים שפרסמה המועצה ב-3 השנים האחרונות.	ראו המענה לשאלה 4 לעיל.
47.		ביחס לדרישתכם לצירוף ערבות מכרז – נבקש להפנותכם להחלטת ועדת האתיקה הארצית של לשכת עורכי הדין, ולפיה בהתאם לכלל 10 לכללי האתיקה (איסור על מתן ערבות אישית על-ידי עורך הדין) ונוכח האיסור בדבר שידול והחשש לניגוד עניינים, הערבות הנדרשת על ידכם המשמשת כתנאי לקבלת השירותים שבנדון, מנוגדת לחובותיו האתיות של עורך הדין.	הטענה המשפטית נדחית בהיותה לחלוטין לא נכונה בעליל. עם זאת, מטעמים אחרים, הדרישה לערבות מבוטלת.
48.		ביחס לדרישתכם להמצאת ערבות ביצוע - דרישתכם להעמדת ערבות ביצוע עומדת בסתירה לכללי האתיקה ולהחלטות ועדת האתיקה המחייבות את כלל עורכי הדין ואשר הפרתן יכולה להביא לשלילת רישיונו של עורך הדין ולפגיעה בעיסוקו.	התשובה לשאלה זו זהה לתשובה לשאלה הקודמת.
49.		האם קיים אומדן כלשהו של כמות השירותים הנדרשים? אם כן, נודה על פרסומו.	לא קיים אומדן. לעניין כמות המכרזים שטופלו בשנים קודמות ראה התשובה לשאלה 4 לעיל.
50.		כמה מכרזים פורסמו על ידי המועצה בשנת 2023 או 2024?	ראו המענה לשאלה 4 לעיל.
51.		מה סוג המכרזים שמפרסמת המועצה? (למשל – כולל מכרזי PPP/BOT)	אין מגבלה על סוג המכרזים שתפרסם המועצה. לעניין מכרזים שפורסמו בעבר - ראו בקישור במענה לשאלה 4 לעיל.
52.		האם השירותים כוללים ליטיגציה מינהלית בקשר למכרזים?	לא. השירותים כן כוללים שיתוף פעולה עם המועצה ועם מי שינהל את הליטיגציה

			בקשר למכרזים (ככל הנראה יועמ"ש המועצה) ומתן מענה כפי שיידרש לצורך ניהול הליטיגציה.
53.	כללי	מבוקש להבהיר מהו היקף המכרזים השנתי ו/או היקף שעות העבודה הנדרשת במכרז, בהתבסס על שנים קודמות, על מנת שניתן יהיה להעריך את היקף העבודה הנדרשת ולהגיש הצעת מחיר בהתאם.	ראה המענה לשאלות בעניין זה לעיל, לרבות המענה לשאלה 4 לעיל.
54.	ס' 5.2.6	מבוקש לבטל את הדרישה לערבות מכרז, מאחר ובמכרזים מסוג זה לרוב לא נהוג לדרוש ערבות מכרז. לחלופין, מבוקש להפחית את סכום הערבות ולציין את הפרטים הנדרשים בערבות בכל הקשור להפרשי ההצמדה למדד, שכן בהתאם לעמדת החשכ"ל והמרכז לשלטון מקומי נהוג לקבוע את ערבות המכרז על סך 2.5% מהיקף ההתקשרות, כאשר בהתאם לנתונים שנמסרו נראה כי הערבות אינה עומדת ברף זה.	הדרישה לערבות מבוטלת.
55.	5.3.1	המציע הינו בעל ניסיון בליווי ועריכת עשרות הליכי מכרזים בשנים האחרונות, ולכן מבוקש לתקן את תנאי הסף כך שיתווסף תנאי חלופי, הדורש ניסיון בליווי ועריכה של 100 הליכי מכרזים לפחות עבור רשויות מקומיות ו/או גופים ציבוריים, במהלך 10 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות.	הבקשה נדחית.
56.	5.3.2	תנאי הסף אינו ברור ואף אינו שוויוני - ראשית, ברשויות וגופים שונים מתומחרים השירותים באופן שונה ממכרז זה ולא ניתן להשוות כמותית בין התקשרות להתקשרות, בהתבסס על ההצעה הכספית בלבד. שנית, התנאי נותן עדיפות, בלתי שוויונית, דווקא למציעים שיגישו הצעה כספית נמוכה יותר, ובכך יזכו לתנאי סף מקלים יותר. על כן, מבוקש לקבוע כי על המציע להציג ניסיון בכמות מכרזים שנתיים, בהתאם לאומדן המועצה ביחס לכמות המכרזים הצפויה.	הבקשה נדחית.
57.	11.3.4	מבוקש לבטל את ההעדפה לתושב טבעון, מאחר ומדובר בהעדפה בלתי סבירה ובלתי	הבקשה נדחית.

	שוויונית. כידוע תנאי המכרז צריכים להיות עניינים, ביחס לשירותים המבוקשים. כיוון שאין כל יתרון במתן השירותים על ידי תושב טבעון דווקא, אין כל הצדקה עניינית לתנאי זה. יצוין, כי העדפה של 5 נקודות בציון האיכות, מהווה העדפה ניכרת המחריפה את חוסר השוויון הנובע מתנאי זה. עוד יצוין, כי מקום בו ממילא מדובר במועצה קטנה, בה אין הרבה משרדי עורכי דין, באופן יחסי, הרי שעלול לעלות חשד להעדפה נסתרת של מציע ספציפי.		
הדרישות לערבויות בוטלו.	מבוקש לבטל את הדרישה לערבות ביצוע ו/או להפחית את סכום הערבות. ראשית, בשירותים משפטיים עבור רשויות מקומיות וגופים ציבוריים לא נהוג להעמיד ערבות ביצוע. שנית, מדובר בערבות בסכום גבוה, במיוחד בהתאם לעמדת החשכ"ל והמרכז לשלטון המקומי, שאינה הולמת את הסיכונים הכרוכים במכרז.	ס' 14	58.
הבקשה נדחית.	דרישות הביטוח אינן עומדות בקנה אחד עם המקובל בשירותים משפטיים ובמכרזים מסוג זה. מבוקש לקבוע כי על הזוכה יהיה להעמיד ביטוח אחריות מקצועית, בהתאם לפוליסה המוצעת על ידי לשכת עורכי הדין (ממילא יצוין כי ביטוח צד ג' אינו רלוונטי לשירותים מסוג זה וכי גבולות האחריות בפוליסה המוצעת על ידי לשכת עורכי הדין גבוהים מאלו הנדרשים במכרז).	דרישות הביטוח	59.

בכבוד רב,

המועצה המקומית קרית טבעון