



כ"ד אדר תשע"ג  
06 מרץ 2013

**פרוטוקול מדיון מליאת המועצה שלא מן המניין**  
**מותאריך כ"ב באדר תשע"ג – 4.03.2013**

משתתפים: דוד אריאלי – יו"ר  
שלמה מושיץ  
דוד חורש  
ניקול דרזנר  
עמית אבני  
שמואל שמחון  
אריה סוזין  
אבי בן-יוסף  
מנחם גילה

לא השתתפו: דוד גבאי {בחו"ל}  
נאוה סבר {התנצלה}

נוכחים: יאיר אודם – מנכ"ל המועצה  
זאב זימל – גזבר המועצה  
רפי מלמד – מבקר המועצה  
עו"ד עודד רומנו – יועמ"ש  
עו"ד אילנה מירז – יועמ"ש  
אלון נוטוביץ – מנהח"ש ראשי  
לאה דהאן – ע" מנכ"ל

**על סדר היום:**

1. דיון בדו"ח מבקר המדינה.

**הישיבה נפתחה בשעה 19:35.**

**ראש המועצה:** בראשית דברי, אני מבקש להודות למנחם גילה – יו"ר ועדת ביקורת, לאריה סוזין – חבר הועדה ולרפי מלמד – מבקר המועצה, על העבודה שבצעו. מבקר המועצה יציג את הדו"ח, שבסך הכול מצביע על כך שהמועצה תקינה ואף יותר מכך בהתנהלותנו.

**מבקר המועצה:** בכל דו"ח של מבקר המדינה, שבו המועצה נבדקת, עלינו לדון בו במליאה. בדו"ח שהתפרסם בסוף שנת 2012, מבקר המדינה בדק רוחבית את מערך התביעה ברשויות מקומיות ובוועדות לתכנון ובניה. במסגרת בדיקה זו, דגם המבקר גם את קרית-טבעון. הממצאים שעולים מהדו"ח לגבי הרשות, הינם ליקויים טכניים שטופלו. המועצה התקשרה עם תובע שהחליף את עו"ד עודד רומנו. ועדת ביקורת בקשה ממני לבדוק



את הליך ההתקשרות עם התובע החדש. בבדיקה עלה שהתבצע מכרז זוטא כנדרש, והתובע קיבל שתי הסמכות מהיועץ המשפטי לממשלה: כתובע של הוועדה לתכנון ובניה וכתובע של המועצה המקומית, לגבי בכל עבירה שנעברה בתחום השיפוט של המועצה, כולל חוקי עזר.

**מנחם גילה:** אריה סוזין ואנוכי – חברי ועדת ביקורת, הופתענו, כי לא ידענו שיש תפקיד כזה שנקרא תובע. נודע לנו שעו"ד עודד רומנו בעצם שימש בשני כובעים ובעקבות אותו דו"ח, הוא הסיר כובע אחד – של תובע. התקבל לעבודה אדם למשרה שנקראת תובע ואנחנו מבקשים לדעת הכיצד התקבל האדם הזה, מיהו ומאיזה תקציב הוא ממומן.

**עו"ד רומנו:** קודם כל אני רוצה לתקן דבר אחד: עו"ד עודד רומנו הפסיק להיות תובע עוד הרבה קודם, ללא קשר לדו"ח מבקר המדינה. אתם פשוט לא מדייקים בעובדות וזה לא נכון. לפי הנחיית היועץ המשפטי לממשלה {שהוא גם נותן את ההסמכה}, קדנציה מקסימלית של תובע היא 7 שנים. אני מונית בשנת 2004. ההנחיות של היועמ"ש לממשלה, הן לא פעם בגדר המלצה. כך למשל כתוב: שתובע לא יהיה תובע ועדה מקומית בוועדה במחוזית באותו מחוז. ואולם, יש מיעוט תובעים והרבה תובעים מתפקדים גם לגבי הוועדה המחוזית, למרות ההנחיות. ומי שחותם על ההסמכה הכפולה, הוא היועץ המשפטי לממשלה, שקבע את ההנחיות. בחלוף 7 שנים, חודשה ההסמכה שלי לשנה שמינית. בין לבין, כשהגיעה השנה התשיעית, הוא אמר עד כאן. לא נחדש יותר. אז אמרתי ליו"ר הוועדה שצריך לבחור תובע חדש. אמר יו"ר הוועדה, אנחנו נעשה את זה בדיוק כמו שבחרים יועמ"ש. הוקם צוות בו היו חברים גזבר המועצה ומהנדס המועצה שקיבלו הצעות מחמישה מועמדים ונפגשו עמם. הם המליצו ליו"ר הוועדה על המועמד עידן גולדנברג והוא מונה לתובע. הוא הוסמך ע"י היועמ"ש לממשלה.

**ראש המועצה:** אני מציע שכל מי שרוצה, יעיין בנוהל הצעות המחיר.

**אריה סוזין:** מה ההתמחות המקצועית שלו?

**עו"ד רומנו:** אין התמחות במשפטים. יש פרקטיקה. הוא עוסק בתחום הזה ומתמחה בו.

**ראש המועצה:** המועצה בסך הכול משלמת את שכרו. מי שלמעשה בוחר אותו ומעסיק אותו ישירות הוא היועץ המשפטי לממשלה.

**שמואל שמחון:** הכותרת הייתה שאנחנו דנים בדו"ח מבקר המדינה, אשר כתב דו"ח ומצא שקרית-טבעון לא עמדה בו בצורה תקינה. באים פה עורכי הדין המלומדים ומייפים את הכול כאילו הכול היה תקין. אז אולי נוותר על הישיבה. אתה, ראש המועצה, צריך להעריך מאוד את מבקר המדינה, אשר מצא בכל זאת לבקר את המועצה בנושא הזה, למרות שראש המועצה הוא חתנו. אל לנו לייפות ולומר שהכול עבר והכל בסדר ומי שאשם הוא היועץ המשפטי לממשלה. הנושא הזה לא היה תקין וזאת עובדה, אחרת לא היינו יושבים פה. עו"ד רומנו בזמנו החליף את עו"ד סגל שאף הוא שימש גם כיועמ"ש וגם כתובע וגם הוא חרג מעבר ל-6 שנים.

אני רוצה להבהיר שלא יכול להיות שכל פקיד, עם כל הכבוד, יפריע לנבחרי הציבור לדבר בישיבה.

**ראש המועצה:** אני מסכים עם שמחון. אני מבקש לא להפריע ולתת לו לסיים את דבריו.

**שמואל שמחון:** אני שוב אומר: הישיבה הזו לא הייתה מתקיימת אם הכול היה בסדר. ואם לא בסדר, אנחנו דנים פה למה זה היה. זה לא תקין שהתובע היה מעבר לשנים שהוקצו עפ"י החוק. התקציב, בזמנו היה סעיף תקציבי מוגדר ליועמ"ש וסעיף תקציבי אחר לתובע. אתם בתקציב הזה

