



משרד מנכ"ל המועצה

טלפון: 04-9539206, פקס: 04-9533856

כ"ז טבת תשע"א
03 ינואר 2011

פרוטוקול מדיון מליאת המועצה מס' 1/11 {22}
מתאריך כ"ז בטבת תשע"א – 2.01.2011

משתתפים: דוד אריאלי – יו"ר

ניקול דרזנר

עמית אבני

דוד חורש

מנחם גילה

נאוה סבר

שלמה מושיץ

חסרים:

דוד גבאי {מילואים}

אריה סוזין {חולה}

אבי בן-יוסף {חולה}

שמואל שמחון {התנצל}

נוכחים:

עו"ד עודד רומנו – יועמ"ש

זאב זימל – גזבר המועצה

אורה פיסטינר – מהנדסת המועצה

רפי מלמד – מבקר המועצה

ברוך כהנא – דובר המועצה

לאה דהאן – ע' מנכ"ל

על סדר היום:

1. הצעות לסדר היום.

הישיבה נפתחה בשעה 18.45.

1. הצעות לסדר היום

מנחם גילה: אני ביקשתי לדון במצבן/מעמדן של ועדות המשנה השונות של המליאה. אני יו"ר של שתי ועדות וחבר בעוד שתיים או שלוש ועדות. לפחות בשתי ישיבות מליאה ביקשתי את הבקשה הזו ומזכיר המועצה הציע וקיבלנו החלטה בהסכמה, שכל יו"ר ועדת משנה, יעביר פרוטוקול לידיעת חברי המליאה.
ראש המועצה: אין דבר כזה ועדת משנה. יש ועדות המועצה.



מנחם גילה: אנחנו בדיוק שנתיים בתפקיד, ובעצם עוד לא קיימנו מעולם דיון באחת מההמלצות של איזושהי ועדה. בזמנו מנכ"ל המועצה אמר, שכל יו"ר הוועדות יעבירו את הפרוטוקולים לידיעת חברי המליאה. אי הנחת שלי בעינה עומדת, ואני אביא לדוגמא את ועדת התחבורה שאני עומד בראשה, שהיו לה כמה הצעות שהיה להן גם ביטוי תקציבי, וזה לא הגיע לכאן. בזמנו שוחחתי על זה עם ראש המועצה וענית לי שממילא, דברים של תחבורה מטופלים.

ראש המועצה: הרבה מהם באישור של ועדת תחבורה.

מנחם גילה: אבל עדיין, בפועל המצב הוא שאני מבקש לקיים דיון, כדי לקבל קודם כל תמונת מצב ולדעת כמה מהוועדות אכן פועלות, כמה חברים יש בהן, כמה ישיבות התקיימו ואם יש המלצות שיש להן ביטוי תקציבי, להביא את זה פעם אחת בצורה מרוכזת לכאן.

ראש המועצה: כמו שאמרתי, אין ועדות משנה, יש ועדות מועצה שחלקן נוצרו על רקע סטטוטורי וחלקן על רקע רשות. מאז תחילת הקדנציה שלי/שלנו, ועדות המועצה עברו מהפכה: ממצב של כמעט העדר פעילות לחלוטין, למצב של פעילות מרשימה. אין שום מניעה, ואני אבקש ממנכ"ל המועצה להעביר לך דו"ח על כינוס הוועדות. לא רק שהוועדות מתכנסות בשיעור יפה, הן גם לדעתי מעורבות בצורה מאוד משמעותית בחיי הקהילה. הוועדות מאוד חשובות לי ולנו בכלל, כי הן מחברות אותנו טוב יותר לציבור התושבים. אלא מה, חברי הוועדות הם לא נבחרו ציבור. אנחנו לא יכולים להחליף את עצמנו בהם. אנחנו צריכים להשתמש בוועדות השונות, כמקור לספיגה של עמדות הציבור. הוועדות הן לא ועדות מחליטות, אלא ועדות שהן ממליצות דברים כאלה ואחרים להנהלת המועצה או לראש המועצה. יש ועדות שבאות יותר לידי ביטוי ויש ועדות שפחות. הועדה לאיכות הסביבה למשל, היא ועדה שעברה מהפכה גדולה ולמעשה כמעט קובעת לחלוטין את דרך החלוקה של התקציב שלה. נאווה סבר ושמואל שמחון עושים שם עבודה מרשימה וזו דוגמא נהדרת לאיך שהקמנו את הוועדות. היכולת לבוא ולקחת את הדברים שהוועדות עושות ו"להלביש" עליהם מצב של קבלת החלטות פורמלי, מי שאחראי לזה הוא יו"ר הועדה, שבא ואומר בוועדה שלי חושבים כך וכך ואני רוצה להביא את זה להנהלת המועצה, כדי לקדם את הנושא הזה. פעם אחת זה יסתייע ופעם אחת זה לא יסתייע. יש הרבה דוגמאות לכך, שדברים שנולדו בוועדות, הסתייעו והגיעו להנהלה ויש דברים שלא. זה בעצם המשקל הנכון שצריך לתת לוועדות. הוועדות הן ועדות שממליצות לחברי ההנהלה/מליאה כיצד לחשוב וכיצד להיות קשובים לציבור כמה שיותר ולקבל החלטות שתהלומנה את רחשי הלב של הציבור. אני חושב שאנחנו עושים את זה ועומדים בזה בצורה מאוד יפה. בהיבט הזה, אנחנו מאוד התקדמנו: הועדה למסורת ישראל עם תקציב נאה, ועדת נוער וחינוך עם תקציב וקבלת החלטות ועומק. דברים שלא עוברים ליד כל אחד מחברי ההנהלה, אלא דברים שמדברים עליהם ומשפיעים על תהליך קבלת ההחלטות שלנו. מהבחינה הזאת, אני די חולק על חוסר שביעות הרצון שלך. אני חושב שיש פה מהפכה אמיתית ואני נזהר בדרך כלל מלהשתמש במילים גדולות. תשאל את נאווה מה קרה בוועדה לאיכות הסביבה: זו ועדה שלא תפקדה בקדנציה הקודמת והפכה להיות סטטוטורית וגם ועדת תחבורה היא ועדה מאוד חשובה.



מנחם גילה: דוקא בגלל שיושבים שם חברים שהכרתי אותם לראשונה בוועדה, ולצורך הענין אומר שהם "אריות". יושבים של חברה מאוד רציניים, שבאים מהתפקידים האזרחיים שלהם חלקם במשטרה ובמשרד התחבורה ומבינים יותר ממני. למשל, אנחנו החלטנו פה על כיכר באלרואי, שלא עברה את ועדת התחבורה ולעומת זאת החלטות הוועדה לא נדונו, למרות שהגשתי המלצות גם בע"פ וגם בכתב. אני פונה ואומר שצריך להיות קשר יותר טוב וברור לחברי הוועדה שאלו המלצות בלבד. עדיין יש צורך לשפר את הקשר בין הוועדות לבינינו, כי הם בסך הכל מתנדבים.

ראש המועצה: גם אתם - חברי המועצה, מתנדבים.

מנחם גילה: אני לא רוצה לדבר בשמו של עמית, אבל אפילו המקרה שועדת חינוך לא מספיק שותפה לחברה החיצונית שאמורה להציג את האסטרטגיה ואני יודע כחבר ועדת חינוך, שאין מספיק ביטוי לחברי הוועדה. גם בוועדת חינוך יושבים מספיק מבינים ומבינות בנושא הזה.

ראש המועצה: זה בידי ועדת החינוך לבוא ושחבריה יצטרפו לקבוצות השונות ואני חושב שהם אכן יושבים שם.

עמית אבני: אכן הם יושבים בקבוצות השונות.

ראש המועצה: כאשר מבנים מערכת ציפיות סבירה, אף אחד לא מתאכזב. אני חושב שזה תפקידן של הוועדות, להביא לחברי ההנהלה והמליאה את הקול של הציבור ואני חושב שזה בידי יו"ר הוועדות, לבוא ולהתריע ולבקש לשוחח על נושא שוב ותפקידנו להיות קשובים. פעם אנחנו כן נקבל את ההמלצות ופעם אנחנו לא נקבל אותן, אבל אני ממש לא חושב שאנחנו מתעלמים מוועדה כזו או אחרת. הדרך היחידה להעצים את הוועדות, זה להמשיך ולקבל מהן את העמדה של הציבור בכל מיני נושאים שהיו"ר מחליט עליהם ובהתאם לזה לראות אם יש דברים שרוצים להביא להנהלה ואחר כך למליאה. ככל שאפשר להעתר לזה, אז למה לא?

עמית אבני: יש בעיה עם הגודל של הוועדות. אתה הצעת הצעה בתחילת הקדנציה, שהלכנו לפיה ואף תמכתי בה בהתחלה והיום אחרי שנתיים שאני מכיר את הנושא מקרוב, אני חושב שזו היתה טעות, שהוועדות חופשיות לכולם. מבחינת הגודל, ועדת חינוך מגיעה לקרוב ל-30 חברים ולא כולם מגיעים לשיבות. יש חוק של 11 חברים בוועדות, כגודל המליאה. לדעתי כנראה השקיעו מחשבה כאשר חוקקו את החוק וצריך לחשוב לחזור לזה, כי מדובר באנשים שמחוייבים לסייעה ששלחה אותם ויש בזה יתרון. יש בזה גם חיסרון, שאנחנו מפספסים אנשים נוספים שרוצים לתרום, אבל צריך לחשוב על זה יותר לעומק, כי זה בעייתי. כאשר יש 30 חברי ועדה, גם אם כולם יגיעו לשיבה, הישיבה לא תהיה רצינית כל כך, כי אי אפשר לנהל ישיבה עם 30 אנשים. אני גם לא יודע מה אומר החוק לגבי זה. עד כמה תקפה ועדה שהיא לא תקנית בגודלה. לפי מה שאני יודע, פרוטוקולים של ועדות צריכים להגיע למליאה לאישור.

מבקר המועצה: לא חייב, רק אם יש משהו אופרטיבי תקציבי. רק בעיריות זה כך.

ראש המועצה: צריך להבדיל, אני חושב שצריך להביא ליידוע חברי המליאה את הפרוטוקולים ולא לאישור.

עו"ד רומנו: אין צורך להביא הפרוטוקולים לאישור.



עמית אבני: מי עוקב אחר הועדות? כמה פעמים מתכנסות, האם הן מתכנסות x פעמים בשנה?

ראש המועצה: זו העבודה של מנכ"ל המועצה ולדעתי הוא כן עוקב ואתם תקבלו את הדו"ח של ההתכנסויות ותראו שרוב הועדות מתכנסות בצורה מאוד מרשימה.

מבקר המועצה: בדו"ח המפורט של משרד הפנים לשנת 2009, ישנו דווח על הפעילות של כל הועדות וקיבלתם את זה הביתה. ניתן לעיין בזה.

עמית אבני: מה שחשוב פה, זו לא רק שאלה שהיושבים פה יידעו על פעילות הועדות, אלא גם ציבור התושבים, ולכן חשוב לנו שזה יגיע לפה, כדי שהתושבים יידעו שהועדות מתכנסות.

ראש המועצה: עד סוף ינואר נעביר לכם את דו"ח כינוס הועדות לשנת 2010. ההערה היא במקומה. חשוב שנדע את זה. יחד עם זאת, חשוב גם שלא יהיו ציפיות שוא. חשוב שאנשים ידעו שיש להם תפקיד חשוב מאוד, כי ברגע שאתה לא מכנס את הועדות, אתה בעצם מנותק מהציבור. הועדות זו הזדמנות נפלאה לקלוט את רחשי הלב של הציבור. אין לי תשובה מיידידת לגבי החזרת הועדות למפתח הפוליטי. אני די נרתע מזה, כי זה סוג של פוליטיזציה לא שלילית כל כך חו"ח, אבל זה מחייב לעשות מהפכה גדולה: לקחת את כל הועדות ולהתחיל לעבוד עפ"י מפתח פוליטי. אני מאוד פוחד שזה יכניס אוירה מאוד בעייתית. למה שאתה אמרת יש פתרונות ואנחנו יכולים לדבר על זה. ליו"ר יש סמכות לבוא ולקבוע את ההרכב שלו ולקבוע אנשים שהוא לא רוצה לעבוד איתם.

ניקול דרזנר: אני כן מאמינה שמי שרוצה לתרום, אין לנטרל אותו. וכמו שראש המועצה אמר, כאשר הייתי יו"ר ועדת חינוך, לקחתי לעצמי את הסמכות להחליט האם אותו אחד/ת באים להעביר את הזמן ולא תורמים לוועדה ודיברתי איתם בצד. הגרעין כן חשוב אבל מעבר לזה, אם אנשים רוצים להצטרף, אני מאמינה שאני לא אעמוד ואחסום אותם, גם אם יש להם דעות אחרות. לכל ועדה יש קוד אתי משלה ועליה להחליט שאם החברים לא מגיעים ל-x פגישות, הם נגרעים מהועדה.

נאוה סבר: ועדת איכות הסביבה פתוחה בפני כל מי שרוצה להגיע ולתרום. בוועדה רשומים מספר רב של חברים ובאופן קבוע מגיעים יותר מעשרה חברים. אני לא רואה אפשרות לאסור על מי שרוצה להגיע ולהיות פעיל, לעשות זאת.

ראש המועצה: מה שעמית אומר, זה דבר כבד משקל, כי למעשה כשאתה פותח את זה לחלוטין, אתה גם עלול לתת לזרם מאוד מסויים יכולת שליטה, רק בגלל שהוא התארגן טוב יותר. זה לא פשוט. אני באופן עקרוני כן מסכים עם עמית, צריך לעצור עם צירוף חברים לועדות, אני לא יודע אם לגרוע. שווה לדבר על זה ולראות. אם אתם רוצים, אני בעד, אין שום מניעה. ליו"ר ועדה יש משקל מאוד משמעותי. אם הוא רוצה לגרוע אנשים שלא משתתפים, זה מותר. רוצה לגרוע אדם על רקע אי התאמה, גם זה מקובל, גם אם זה יעורר תגובות ומכתבים למערכת, לא צריך לפחד.

עמית אבני: אם זה פתוח לכלל הציבור, אז זה פתוח לכולם ולא חשוב אם אני מחבב אדם מסויים או לא. או שזה פתוח לכולם ואז כל מי שרוצה מצטרף ואי אפשר לעצור את זה גם אם זה מגיע ל-40



אנשים, או שחוזרים לעבוד עפ"י החוק שמשדד הפנים מכתוב לנו. יש שני צדדים. אי אפשר להלך באמצע.

מנתם גילה: אני חושב שהבעיה היא נקודתית לועדת חינוך, כי אני חבר בועדה הזו. בועדת תחבורה, כולם מתייחסים לבעיות תחבורה. **ראש המועצה:** אני חושב שצריך להותיר את המצב על כנו. אם אתה חושב אחרת, אז בוא נדבר על זה.

עמית אבני: אני מפנה שאלה עקרונית ליועמ"ש, האם אנחנו יכולים בכלל להחליט שהועדות פתוחות לכולם בניגוד להוראות משדד הפנים?

עו"ד רומנו: הוראות משדד הפנים עוסקות במספר מינימום ומעבר לזה, אין מניעה באותן ועדות שבהן יש הרכב קבוע, לצרף נוספים. **מבקר המועצה:** 25% צריכים להיות חברי מועצה וכל השאר, צריכים להיות תושבים.

מנתם גילה: אני מציע להשאיר את המצב על כנו.

2. **ראש המועצה:** הובלנו מהלך בהנהלת המועצה של איסור נטיעת אורנים. אני חושב שהצעד הזה הוא נכון.

נאוה סבר: בעקבות הדליקה בכרמל, העליתי הצעה שנוביל מהלך של איסור נטיעת עצי אורן וגם דילול של עצי אורן בשטחים הציבוריים.

ראש המועצה: אני חושב שזה רעיון טוב וגם קק"ל מאוד אוהבים את הרעיון הזה.

מאשרים פה אחד את הצעתה של נאוה סבר, בכפוף להוועצות עם הגורמים המקצועיים.

3. **גזבר המועצה:** גם ברוך כהנא וגם עמית אבני הפנו אלי שאלה בנוגע לתשלומי הארנונה: התלוש האחרון שלנו יצא מאוחר מדי, בגלל תקלה של החברה לאוטומציה. אני רוצה להבהיר, שלמרות שכתוב שיש לשלם עד 1/01/11, תשלומים שישולמו עד 30/01/11 לא ישאו ריבית. באינטרנט זה כבר פורסם.

4. **עמית אבני:** מישהו מהנוכחים בחדר הציע לי לפרסם את תקציב המועצה באתר האינטרנט, על-מנת שכל תושבי טבעון יוכלו לעיין בו. ברמה האישית אני חושב שאין לנו מה להסתיר. **גזבר המועצה:** אני אכין גירסה לאינטרנט בלי השמות של האנשים.

ראש המועצה: עפ"י חוק, אנחנו מחוייבים בהעברת ראשי פרקים ברמה מאוד מצומצמת לפרסום בעיתון. אנחנו רוצים לעשות משהו קצת רחב יותר. מצד שני, צריך להיזהר, כי יש גם אלמנט של צנעת הפרט. יש גם אלמנט של חוק חופש המידע, שכאילו בעצם אנחנו קצת יוצאים נגדו, שזאת לא היתה מטרת החוק. אני חושב שמצד אחד לא צריך לפרסם את אלפי הסעיפים, ומצד שני אפשר להציג גירסה קצת יותר מעובה לציבור. אני בהחלט מקבל את זה ונעשה משהו קצת יותר מעובה ופחות מצומצם מהורסיה הרגילה. **עמית אבני:** אבל לא לחכות עם זה יותר מדי.



5. **מנחם גילה:** אני שושל כאזרח, האם אתה יכול להסביר מה קרה הבוקר עם השביתה?

ראש המועצה: בראשית המילניום הוחלט להקים תאגידי מים וביוב, על-מנת להוציא את הטיפול במשק המים והביוב מהרשויות המקומיות. עד לאותה החלטה אומללה, הנוהג היה שמי שמוביל את כל סוגיית משק המים והביוב, זוהי הרשות המקומית, כאשר בסוגיית המים, הרשות רוכשת מים מחברת "מקורות" ומוכרת אותם לציבור באיזושהי תקורה קטנה. בשנות ה-70-80-90, החלו להבין שיש רשויות שלא נוהגות בצורה נכונה, בכל סוגיית ניהול משק המים והביוב ולא תמיד משתמשות במערכת הכספית הזאת בצורה תקינה. יחד עם זאת, לא ברור למה כדי להתמודד עם התופעה הפסולה הזאת, חוקקו חוק שבעצם כופה הקמת תאגיד על כל הרשויות, שהרי היו הרבה מאוד רשויות, וקרית-טבעון בתוכם, שהתנהגו בצורה תמתי לב עם משק המים והביוב שלהן, בכל אספקט. אני חושב שכאן היתה שגיאה מאוד גדולה. הדבר החמור מכל שהסמכות לקבוע את מחירי המים, עברה לרשות המים, עם חוסר יכולת של הממשלה למעשה להשפיע על כל התהליך הזה. נציב המים קיבל יכולות החלטה מאוד רחבות. הוסף לזה את הנתון, שהתקבלה עוד החלטה אומללה בראשית המילניום, לא להשקיע במתקני התפלה, דבר שיכול היה היום לסייע בצורה מאוד משמעותית למשק המים של מדינת ישראל. ואז הגעת לסיטואציה שאנחנו נמצאים בה היום, שהרשויות כפו עלינו להקים תאגידי מים וביוב, כאשר במקביל העלו את מחירי המים לשיאים שמעולם לא היו במדינת ישראל. נוצר כאן מצב לא צודק ולא הוגן כלפי התושב הפשוט שאין לו, וגם כלפי הרשות המקומית. היום אנחנו משלמים סכומי עתק וזה מתגלגל על התושב והוסיפו גם מע"מ. אני מאשים את בנימין נתניהו, שמתייחס לאזרחים כאל כספומט וגם את אהוד ברק שאשמתו לא פחותה מזו של ראש הממשלה. האשמה שלי מכוונת לממשלת ישראל. חוסר רגישות חברתי כל כך קיצוני כמו שיש לממשלה הזאת, לא נצפה מזמן. אני הייתי השבוע בועדת הפנים והגנת הסביבה. השר להגנת הסביבה רצה להעלות את היטל ההטמנה מ-45 ₪ ל-125 ₪. היטל ההטמנה משולם מהתקציב השוטף. אם זה היה עולה כפי שהשר רצה, זה היה בא מכיסו של התושב. יש כאן מערכת שיטתית שבמסגרתה מתייחסים לכיס של התושב כאל כספומט בלתי נגמר. על הרקע הזה, השלטון המקומי רצה לצאת לשביתה שהיתה צריכה להיות מאוד קשה וכואבת, כאשר ההישג הגדול בשביתה הזו, שהיינו יחד עם פרום ה-15, שהעצים את משקל השביתה ואת האפקטיביות שלה וגרמה לכך שבנימין נתניהו התערב אתמול בלילה והגיעו להסדר, שבמסגרתו תוקם ועדה, שתוך 45 יום תמסור את ההמלצות שלה לגבי כל נושא המים, כאשר אחד הכוונים המסתמנים, זה להביא לכך שהתאגידים הקיימים כרגע, במקום להיות כפופים לרגולטור של רשות המים, יהיו כפופים לראש המועצה, כתברה עירונית, שזה מעין סוג של חברה כלכלית, שזה הישג אדיר אם זה יקרה, אבל זה לא מספיק. בנוסף, היתה החלטה להגדיל את מענקי האיזון בשנת 2010 מ-2.5 מלש"ח ל-2.750 מליארד שקלים. וב-2012 ל-2.8 מליארד



שקלים. זהו הישג אדיר לרשויות המקומיות, לא כל כך לטבעון, כל טבעון ממילא לא מקבלת מענקי איזון, אבל אני גאה מאוד להפגין סולידריות עם מערכות מוניציפליות אחרות שנמצאות במצוקה. היה עוד הישג, שהגדיל את סוגיית מענקי הפיתוח ב-40-30 מלש"ח. אני מקווה שזה כן ישפיע עלינו. אנחנו לראשונה בשנת 2010, קיבלנו רזרבה לפיתוח בסך 250.000 ₪. קיבלנו 400.000 ₪ רזרבת שר רגילה לשוטף וזאת הזדמנות לומר תודה לשר אלי ישי, שמבין שלא כל מי שנמצא בסוציו-אקונומי גבוה, היא רשות מאוד עשירה. הציר הוא חיובי. אני מאוד מקווה שהתוספת הזאת כן תיגע בנו. אחד המאפיינים של רשויות מהסוג הזה, זה קצב פרובלמטי של זרימה של היטלי השבחה. אני לא יכול להגיד שאנחנו בבעיה בטבעון, כי אנחנו משקיעים מאמצים אדירים והבאנו הרבה מאוד כסף בשנתיים האחרונות, אבל בעבודה הזאת למדתי, שאין לך דקה לנוח על זרי דפנה.

הישיבה ננעלה בשעה 19.40.

לאה דהאן
 ע"י מנכ"ל

דוד אריאלי
 ראש המועצה