



משרד מנכ"ל המועצה

טלפון: 04-9539206, פקס: 04-9533856

י"ז כסלו תשע"ב
13 דצמבר 2011

פרוטוקול מדיון מליאה שלא מן המניין בנושא אישור צו המיסים
מתאריך חי בכסלו תשע"ב - 4.12.2011

משתתפים: דוד אריאלי - יו"ר
שלמה מושיץ
דוד גבאי
דוד חורש
אריה סוזין
שמואל שמחון
ניקול דרזנר
אבי בן-יוסף
עמית אבני
נאוה סבר

לא השתתף: מנחם גילה {התנצל}

נוכחים: עו"ד עודד רומנו - יועמ"ש
יאיר אודם - מנכ"ל המועצה
זאב זימל - גזבר המועצה
רפי מלמד - מבקר המועצה
מריוס ראפ - מהנדס המועצה
גיל אשבל - סמנכ"ל תפעול {חלקית}
גניה בן-נון - מנהלת מדור גביה {חלקית}
לאה דהאן - ע" מנכ"ל

ראש המועצה וחברי המועצה מברכים את אריה סוזין לרגל נישואי בנו.

ראש המועצה: אנחנו גאים בכך ששנה רביעית ברציפות, אנחנו נמנים על קבוצת רשויות מקומיות שלא דורשות העלאות חריגות בצו הארנונה. בשנה שעברה ביצענו שינוי סיווג, שהביא לאיזושהי הקלה לגבי אולמות כושר, וזה לא עניין של מה בכך: רוב הרשויות ביקשו בקשות העלאות חריגות בשנת 2011 ואנו שמחים שלא עשינו את זה השנה. למעשה, צו הארנונה לשנת 2012 שנציג לפניכם, הוא בדיוק צו הארנונה לשנת 2011, בצירוף העלאה של 3.1%, העלאה שיזם משרד הפנים ואת זה אנחנו מחוייבים לבצע.

גזבר המועצה: מציג את צו הארנונה. כפי שאמר ראש המועצה, הצו הזה זהה לזה של אשתקד, בצירוף העלאה של 3.1%, כפי שקבע משרד הפנים. בשנת 2010, הגשנו בקשה לשינוי סווג אולמות ספורט אשר לא אושרה. בשנת 2011 הגשנו שוב את הבקשה והיא התקבלה.



עמית אבני: מה עם התשלום רטרואקטיבית והאם יש היום שוויון בתשלום

הארנונה בין חדרי הכושר?

עו"ד רומנו: שוויון הוא בין אנשים במצב שווה, והם לא במצב שווה. אני לא חושב שאני צריך לפרוס כעת, לעיני כולם, את חוסר השוויון.

ראש המועצה: אני כן רוצה שעמית יקבל הסבר, כי ההסבר הוא כן ואמיתי ואני חושב שחבר מועצה צריך לקבל הסבר. אני יורד לסוף דעתו של עמית: מה שחשוב לעמית, שמשנת 2011 שניהם משלמים במדויק את אותו הסכום וזה אכן כך. יש תקופת ביניים בעייתית, ועו"ד רומנו יעביר הסבר במייל או בטלפון אם תרצה, מה בדיוק קרה שם. גם לי לא היה קל לקבל את ההסבר, אבל הוא הגון וראוי וגם נכון. אני מבקש מהיועמ"ש להעביר מייל ובו ההסבר לדיפרנציאציה הזו, לכל חברי המליאה.

גזבר המועצה: ההנחות שאנחנו נותנים, הן בעצם המקסימום שניתן עפ"י החוק. אתה רשאי לא לתת הנחה בתעריף המקסימלי.

שמואל שמחון: היום הזה הוא יום שחור לדמוקרטיה בקרית-טבעון, כי הישיבה בנושא אישור צו הארנונה היא אחת משלוש ישיבות המליאה החשובות ביותר: צו ארנונה, ביקורת ותקציב. מי שלא יודע, עפ"י החוק, יש לדון באישור צו הארנונה עד 1.12. לצערי, הנהלת המועצה יחד עם ראש המועצה החליטה, ברגע שנודע לה שלא יהיה לה רוב בהצבעה בישיבה שנקבעה עפ"י דין ובזמן הנכון – בשבוע שעבר, לדחות ביודעין את הישיבה הזו ל- 4.12, כאשר בעצם אין משמעות לישיבה זו, כי החוק קובע אוטומטית, שאם לא דנו בצו הארנונה עד ה- 31.11, אז הצו של שנה שעברה הוא זה שיהיה גם בשנת 2012. לכן, הישיבה הזו מיותרת, למעשה. רצינו להביא הצעה מסודרת לטובת טבעון ותושביה, ולעדכן מספר סוגים שיש מקום לשנות אותם וחבל שלא נעשה את זה השנה.

עו"ד רומנו: האם ההצעה הזאת הובאה מבעוד מועד כהצעה למליאה?

שמואל שמחון: אני כבר שמונה שנים חבר מליאה, ותמיד נהגנו וידענו שבדיון על הארנונה, מעלים הצעות לשינויים. ראש המועצה היה חבר מועצה יחד איתי והוא יודע זאת היטב, כי יחד העלינו לא אחת כל מיני הצעות ושינויים.

עו"ד רומנו: אני לא שופט את העבר אלא את ההווה. נניח לשנייה קלה, שאתה צודק עניינית בטענותיך ואתה חושב שעל ציבור מסויים להציל ציבור אחר. אני אומר לך, שגם אם אתה מאוד צודק במה שאתה אומר וגם אם כולם מאוד רוצים, זה בלתי אפשרי, משתי סיבות: האחת אי אפשר להצביע על כך היום. אין שום משמעות, לעובדה שאם הישיבה שמתקיימת היום, הייתה מתקיימת לפני שבוע, כי לו היתה מתקיימת הישיבה לפני שבוע, מצווה מליאת המועצה עפ"י חוק לאשר את צו הארנונה של שנה קודמת, בתוספת האחוזים שנקבעו. כך כותב החוק ואני אקריא לך אותו.

אריה סוזני: עולה כאן סוגיה ציבורית: זה הזמן הנכון להעלות נושאים לדיון, גם אם ייקח זמן עד שמשרד הפנים יאשר אותם.

עו"ד רומנו: מחפש את הסעיף הרלוונטי בחוק ומקריא את סעיף 8.

שמואל שמחון: חבל שאתה לא בא מוכן לישיבה.

עו"ד רומנו: סליחה, אני נתתי חוות דעת כתובה על זה.

שמואל שמחון: מאז שאתה היועמ"ש של המועצה הזאת, קיבלנו בסה"כ שתי חוות דעת כתובות ממך, אחת בנושא אביטן והשניה בנושא סילוק. הגיע הזמן שתעביר לנו חוות דעת כתובה בכל נושא ותגיע מוכן לישיבות. משרד הפנים כבר העיר לך על כך והגיע הזמן שתכתוב משהו ושתגיע מוכן לישיבות.



עו"ד רומנו: מקריא את סעיף 9 ב'. זו ההוראה המנדטורית שניתנה לחבר המועצה, אלא אם כן יש הצעה אחרת של מי מחברי המליאה להטיל ארנונה שונה, יואיל אותו חבר ויעלה את הצעתו כהצעה לסדר מועד, ולא ביום הדין.

שמואל שמחון: כפי שאמרתי, אני חבר מועצה זה שמונה שנים ותמיד נהגנו כך. אני זוכר היטב וגם ראש המועצה זוכר את זה שחבר מליאה דאז הביא הצעה לשינוי ארנונה לפני הישיבה, ונאמר לו ע"י ראש המועצה והיועמ"ש דאז, שרק בישיבת הארנונה זה המקום והזמן להעלות נושאים מהסוג הזה. **עו"ד רומנו:** יכול להיות שזה המועד לדון בזה, אבל זה לא המועד להעלות את זה. צריך להעלות את זה בהצעה לסדר.

שמואל שמחון: שאלנו מספר פעמים והיועמ"ש דאז עמד על דעתו ואכן כך נהגנו כאן 8 שנים ולכן רציתי בישיבה על צו הארנונה להעלות את הצעותי לשינוי ולבחון אותם. השקעתי זמן ועבודה בהסתכלות על צווים וסווגים לגבי נכסים של מועצות אחרות ולהלן הערותי:

- תחנת דלק "פז" מדורגת בסוג של עד 80 מ' מחיר מסויים, מ-80 מ' עד 150 מחיר אחר ומעל 150 מ' מחיר אחר. בעוד שבכל הרשויות האחרות שבדקתי, גובים את הסיווג הגבוה כבר מהמטר הראשון. למה שאנחנו לא ננהג כמותם? כאן הסיווג הוא יחד עם אולמות קולנוע ואיני מבין מה הקשר.

- סניפי הדואר: גם פה צריך לגבות מחיר גבוה כבר מהמטר הראשון, ובמיוחד שהסניף בקרית-עמל נמצא בנכס של המועצה והדואר הוא דייר מוגן בנכס. כך לפחות נגבה את השכירות בדרך עקיפה, באמצעות הארנונה.

- הייתי מבקש שהיועמ"ש יסביר את סעיף 7 ד/2: עליות גג. בואו תסבירו לי על מה מדובר. אתם מכירים את הנושא כי אותו תושב שהתלונן אצלי, היה גם אצל ראש המועצה וגם אצל שלמה מושיץ מספר פעמים. לדעתי, יש כאן טעות סופר.

ראש המועצה: תסיים להעלות את כל הערותיך ואז נענה על הכל.
שמואל שמחון: לא, אני רוצה להבין את הנושא כדי להמשיך הלאה.
ראש המועצה: זה לא יעבוד בצורה כזו.

שמואל שמחון: למה לא? קבעתם שלוש ישיבות מליאה ויש לנו זמן. באנו לכאן ופינינו את היום שלנו.

ראש המועצה: אני מתנצל, אבל אני מנהל את הישיבה ויש לך 10 דקות להעלות את דבריך. צריך שיהיה סדר כי עוד חברים רוצים לדבר. אתה לא תנהל דיאלוגים פה.

שמואל שמחון: אני לא מנהל דיאלוגים. אני רק רוצה להבין את הנושא. יכול להיות שאני לא מבין אותו נכון.

גזבר המועצה: מסביר ומקריא את הסעיף הרלוונטי לעליית גג. מדובר בעליית גג שגובהה המקסימלי נמוך מ-2.20 מ'.

שמואל שמחון: אם כך, אם אני מבין נכון, לרובנו יש בתים פרטיים, כל הבתים האלה צריכים לשלם היום 50% על עליות הגג שלהם ובפועל זה לא כך. אני מכיר עשרות כאלה שלא משלמים, כולל הבית שלך. ההצעה שלי לסיווג הזה היא שעד גובה 1.80 מ' לא מחוייב בארנונה {זה יהיה גם מסונכרן עם חוק התכנון והבניה}. מ-1.81 מ' עד 2.20 מ' ישלמו 50% ומ-2.20 ומעלה ישולם מחיר מלא.

גזבר המועצה: אני משתמש ב-1.80 מ' לאחסון ולמשרד.

שמואל שמחון: אדם לא יכול לעבוד ב-1.80 מ'.



גזבר המועצה: אבל זה לשימוש ולאחסון.
שמואל שמחון: אתה חייב להיות מסונכרן לחוק התכנון והבניה, כי כל השנים ניתנו היתרים והתייחסו ל-1.80 מ'.

שלמה מושיץ: איפה היית 8 שנים, עד עכשיו?
שמואל שמחון: חד משמעית, 8 שנים זה לא היה. ה-2.20 מ' השתנה לפני כארבע שנים ואני מודה שלא שמתי לב לכך עד שתושב הפנה את תשומת לבי לנושא.

שלמה מושיץ: זה לא רלוונטי לחוק התכנון והבניה. אתה משלם ארנונה גם על מבנה שהוא ללא היתר. הדבר השני זה צו הארנונה, שמתייחס לכל מיני נושאים וביניהם גם לעליות גג. נכון, אותו אדם היה אצלי עשרות פעמים וכשבדקתי את הנושא, הבנתי שאני מטעה אותו ואמרתי לו את זה בטלפון והוא כעס עלי. אתה לא יכול לעשות קשר בין מין שאינו במינו. חוק התכנון והבניה אומר משהו אחד וצו הארנונה אומר משהו אחר.

שמואל שמחון: מקבל את האמירה הזאת. השאלה, אם לך כחבר מועצה זה נראה הגיוני שעל פחות מ-50 ס"מ תשלם ארנונה 50%?

ניקול דרזנר: כן. בתור אחת שאין לה עליית גג, כן, זה שוויון. אתה מדבר על צדק חברתי ואני מדברת על שוויון חברתי. מבחינתי, כולם שווים. יש וועדה עם קריטריונים מאוד מסויימים להנחות וזה לא קשור באיזה רחוב אתה גר. בואו נתחיל לדבר בשוויון חברתי ולא בצדק חברתי.

שמואל שמחון: מה שקורה בפועל שלא כולם שווים. 80% מהבתים הפרטיים שיש להם עליית גג, לא משלמים 50%.

ראש המועצה: זה לא נכון!

שמואל שמחון: יש קפיצה בסיווג עד 60 מ' ולאחר מכן מ-61 עד 140 מ'. אני טוען שהרבה מהבלוקים ומהבתים המשותפים, לא מגיעים ל-140 מ'. מדוע לא ליצור סיווג נוסף באמצע או להגדיל את הסיווג מ-60 מ' עד 120 מ' וזה יהיה עשיית צדק חברתי עם אותם אלה שאין להם. אם רוצים לעשות צדק חברתי, לא צריך רק להתראיין בעיתון על צדק חברתי וללכת להפגנה, אלא זה היה הזמן לעשיית הצדק החברתי בפועל, וחבל שלא ניתנה לנו האפשרות הזו.

שלמה מושיץ: אני רוצה לומר לכולנו, לצערנו הרב, שנים רבות היו בטבעון מעין אזורים של שכונות. לשמחתנו, מה שקרה בפועל שבהרבה מאוד מהרחובות האלה, שבזמנו נחשבו התושבים שגרים בהם לאנשים קשי יום, הפכו להיות רחובות שבהם הרבה אנשים בעלי אמצעים רוכשים שם דירות וגרים שם. יש לאנשים נכסים מאוד יקרים ומה שאתה בעצם מציע זה לעשות איפה ואיפה, כי מי שיש לו יכולות וגר ברחוב הגפן, ייחשב כמישהו שאין לו אמצעים וההגדרה לא נכונה כי ההגדרה צריכה להיות מה הוא מקבל בפועל ולא איפה הוא גר. אם הוא מקבל מהמועצה המקומית את אותם השירותים שמקבלים כולם, הוא צריך לשלם כמו כולם.

ניקול דרזנר: זה בדיוק מתחבר למה שאני אמרתי. בתור תושבת המקום, לא הייתי רוצה שיקראו לי אחת שלא יכולה ומראש להכניס אותי לקריטריון רחוב שרת, הגפן וכדו' - שישלמו פחות. לצערנו הרב, אני מכירה בשנה האחרונה הרבה חברים וחברות שגרים בקרית חרושת ובנו בתים מאוד גדולים ויפים ונקלעו למצב כלכלי מאוד קשה מסיבות כאלה ואחרות. לגבי וועדת הנחות: יכול להיות שצריך לשנות את הקריטריונים בתוך הוועדה, אבל אני חוזרת לשוויון חברתי: אני ברחוב



שרת, רוצה להרגיש שאני משלמת כמו כולם ולא להחליט מראש שבגלל שאני גרה שם מגיעה לי הנחה. בואו נחליט שבועדת הנחות לא יכתבו בקריטריון באיזה רחוב אני גרה ומה גודל של הבית שלי. יש כאלה שגרים ברחובות יוקרתיים יותר ולא יכולים לשלם ויש כאלה שגרים ברחובות פחות יוקרתיים וכן יכולים לשלם. זה השוויון החברתי שלי ולא הצדק החברתי.

שמואל שמחון: את לא הבנת נכון. טבעון, כמו ששלמה מושיץ אמר, הייתה מחולקת לאזורים. בא ראש המועצה דאז ועשה מעשה. אני לא בא ואומר תחזירו את הכל לאחור, בדיוק ההיפך: אני איתך. אני רק מבקש להוסיף סיווג: מי שיש לו דירה עד 60 מ' ומ-61 עד 140 מ' אני מבקש להוסיף פה סיווג יותר נמוך וזה נקרא בעיני צדק חברתי.

• **בית אבות:** טבעון רוויה בבתי אבות. עפ"י החוק במדינת ישראל, בתי אבות מחוייבים בתשלום ארנונה למגורים. גם פה יש לדעתי לחייבם במחיר הכי גבוה החל מהמטר הראשון. זו עוד הצעה להכנסה נוספת למועצה.

• אנחנו מאוד מעוניינים שמיכלי הדלק יעזבו אותנו, והייתי שמח להעלות להם את הארנונה ב-10%, כדי לזרז את עזיבתם.

ראש המועצה: אני מבקש מגניה בן-נון להתייחס לטענה שהעלה שמואל שמחון לגבי העובדה שלא גובים נושא של עליות גג.

גניה בן-נון מנהלת מדור גביה: בנקודה הזו לדעתי בא הסקר בשנת 2007 והעלה את הנקודות האלה. אנחנו עושים את המקסימום, כדי להשוות בין כולם: כל עליות הגג, כל חדרי המדרגות, כל המרתפים וכל המחסנים.

ראש המועצה: אני ליוויתי את זה באופן אישי. סקר הנכסים עושה בעיקר התאמה בין צו הארנונה לבין המצב בפועל ואז יכול להיות מצב בו אדם "נהנה" כמה עשרות שנים ופתאום מתחילים לחייב אותו.

שמואל שמחון: אני נשלחתי על ידך לטפל בהרבה מקרים שהיו עם חברת סקר הנכסים, ותמיד התייחסנו ל-1.80 מ' ולא התייחסנו לעליות גג.

גזבר המועצה: קבלת ההצעה שלך, תחייב אותנו לסקר מדידות חדש בכל הישוב.

ראש המועצה: יש דברים שקיבלת עליהם תשובה אבל אני אנסה לתמצת את זה:

• אתה הצעת להעלות בצורה ניכרת את תשלום הארנונה לתחנות דלק, סניפי דואר, תש"ן, בתי אבות. זה מאוד קל לבוא ולהגיד בואו "ניכנס" בעסקים, אבל אחריתם של דברים עלולה להיות מאוד בעייתית ולראיה יש בנק ששוקל כרגע האם להיכנס למתחם מסחרי בטבעון, בגלל הארנונה הגבוהה והוא מתלבט, אגב פיתוי לפתוח את סניפו בנשר, בגלל ששם הארנונה נמוכה יותר בכ-40%. יש להתייחס לדברים בצורה תבונית. לגבי תש"ן, זה לא רלוונטי, כי תש"ן נמצאת בתהליכי עזיבה מאוד מרשימים ומתקדמים. אני לא חושב שצריך לעשות יותר ממה שאנחנו עושים לגבי זירו עזיבתם. לגבי הדואר, אם נעלה להם את הארנונה, הם יברחו מטבעון. כשאני הפעלתי לחץ אדיר לפתוח את הדואר גם בימי שישי, אחת הטענות הכי דומיננטיות שלו הייתה שהסניף לא רווחי ושהם שקלו לסגור אותו. אני חושב מהמקום הזה, שצריך להיזהר ולעשות דברים בתבונה.

