

פרוטוקול מדיון מליאת המועצה מחוץ למניין מתאריך כ"ג באייר תשס"ז – 11/5/2007

השתתפו:
אלון נבות – יו"ר
יצחק קדוש
אבי בן יוסף
דודי אריאלי
ורד לייכנר
דודו גבאי
ברוך כהנא
שמואל שמחון
שי לין

לא השתתפו:
אמנון שטרן
אליה דמטר - התנצלה
רחל גוטמן

בנוכחות:
עו"ד יאיר אבני – היועץ המשפטי למועצה
מנחם עוז- גזבר המועצה
יאיר אודם – מזכיר המועצה

על סדר היום:

דיון בעניינו של שלמה אלול {לבקשת 6 חברי המליאה}

הישיבה נפתחה בשעה 10:00.

ברוך כהנא:

הגיעה אלינו החלטה של בית הדין לעבודה ובה הוחלט להחזיר את שלמה אלול לעבודה. ללא קשר לאיש, צריך לבצע את החלטת בית המשפט ואי ביצועה, זה בזיון בית המשפט. מבקשים לשקול את הגשת הערעור. לפי התרשמותנו, ההחלטה נחרצת והערעור הוא בזבוז כספי ציבור. מציע לפתוח דף חדש עם העובד ובמידה ולא יצלח, ניתן לשקול זאת בעתיד.

ראש המועצה:

איזה כלים יש לכם לייעץ לא ללכת לערעור?

ברוך כהנא:

אותם כלים כמו שיש לך.

ראש המועצה:

מה הסיבה ששלמה אלול פוטר?

ברוך כהנא:

בית הדין החליט החלטתו, גם אם היא מוצאת חן בעינינו וגם אם לא.

עו"ד יאיר אבני:

פונה לברוך – מח המלצתך בהתנתק מהחלטת בית הדין? קיימים הליכי ערעור. הגשנו בקשה לעיכוב הליכי ביצוע והשופטת דחתה זאת. אנו הגשנו מיד ערעור על ההחלטה לבית הדין הארצי. עו"ד של שלמה אלול ביקש לקבל אורכה וכן הגיש תביעה לבזיון בית המשפט. המחיר בהחזרתו של שלמה אלול הוא לפטר עובד אחר.

דודי אריאלי:

אני יודע. כאשר מגישים בקשה לעיכוב ביצוע, לוקחים בחשבון הצלחה או אי הצלחה. בית הדין דחה את הבקשה וכנראה בהחלטה גלומה, החלטה מובנית שהסיכויים להצלחת הערעור לא גדולים.

עו"ד יאיר אבני:

הוגשה בקשה לבית הדין הארצי לעיכוב ביצוע החזרתו לעבודה. שלמה אלול לא חוזר עד שההליכים לעיכוב ביצוע מסתיימים בבית הדין הארצי. חוות הדעת שלנו אומרת שפסק הדין אינו נכון ויש סיכויים לא רעים לערעור.

דודי אריאלי:

לדעתו מצד ראש המועצה ישנו כאן שיקול של פזיזות ושיקול דעת מוטעה.

ראש המועצה:

לפי איזה כלים אתה אומר זאת?

דודי אריאלי:

מכל זווית ציבורית או פוליטית. העובד עמד במבחן התוצאה. הסוגייה של יחסי אנוש ניתנת לטיפול ובאם קיימת, ניתן לפתור זאת. במכתבי אלייך מיד אחרי פיטוריו ביקשתי לשקול זאת בשנית.

ראש המועצה:

מתקן את דודי אריאלי – כתבת לי: " איך לא התייעצת איתי".

דודי אריאלי:

מציע לתקן את מה שנעשה.

יצחק קדוש:

כל העניין לא מוסיף כבוד לקריה. מליאת המועצה נושאת באחריות ולכן את הנושא היה צריך להביא למליאת המועצה. הדבר חמור בגלל אי שום החלטת בית המשפט. היה צורך להחזירו ואח"כ לטפל משפטית.

דודו גבאי:

לא הצטרפתי לבקשה לכינוס המליאה ואני לא נכנס לנושא המשפטי. שלמה אלול הוא לא אויב העם. גם היום ישנם אנשים שמתנהלים כמו שלמה ולא מפטרים אותם. זה לא נראה טוב בציבור וכאן במועצה. המועצה יכולה להשיבו לעבודה לתפקיד ללא מגע קהל.

שמוליק שמחון:

קראתי היטב את פסק הדין. ניתנה למועצה תקופה של שבועיים להערכות ולהגשת ערעור. זה מבזה את טבעון. ראש המועצה מדבר בשבחו של החוק וכאן קיים פסק דין נחרץ ולא מכבדים את החוק. היו בעיות עם שלמה, בסגנון ובהתנהלות, אך לא היה מקום לצאת לפיטורין, אלא היה מקום לפתור את הבעיה כאן בתוך המועצה. חבל על הכסף ועל בזבוז כספי ציבור.

אבי בן יוסף:

מניח שבמועצה ידועים ההוצאות בגין המשפט והחלטת בית הדין. האם ידוע סך ההוצאות הצפויות בעתיד? האם ישנו אומדן כספי להוצאות?

ראש המועצה:

לא, מסיבות שלא ניתן לפרט.

שמוליק שמחון:

ראש המועצה לא רוצה כנראה לומר זאת בשל חריגות השכר ששלמה אלול כלול בתוכם. עו"ד ממשרדו של אבני המליץ להגיע להסדר תמורת אי חזרתו לעבודה. אני אשמח אם עו"ד אבני יגיב לנושא.

ורד לייכנר:

אני רוצה לחזק את דבריו של דודו גבאי. אני מקבלת שראש מועצה חדש רוצה להזיז עובד או לפטר. בית המשפט החליט וללא התייחסות אם זה צודק או לא, קודם כל, בהתאם להחלטה צריך להחזירו לעבודה ובמקביל להגיש ערעור. איך אנחנו רוצים שאזרחים יכבדו החלטות של בית המשפט כשהמועצה לא מכבדת החלטה של בית המשפט. במועצה שלנו העובדים עושים עבודה טובה. חסרה עובדת במינהל ההנדסי ולכן התור ארוך ומקשה על התושבים. העובדים טובים ועובדים קשה. ישנה החלטה

של בית הדין ולמרות שהיועץ המשפטי וראש המועצה חושבים אחרת, שיטפלו בכך במקביל.

ברוך כהנא:

בזמנו היו הרבה טענות נגד שלמה אלול. הרבה אנשים חשבו ששלמה לא מתאים. {מתקן כמה וכמה אנשים} אני מודה שהייתי אחד מהם. מה שחשוב לו להדגיש שמרבית האנשים חשבו שנכון להעביר את שלמה מתפקידו ולא לפטרו. לדעתי היינו צריכים לסגור את הישיבה מעיתונאים כשדנים לגופו של איש. יש לשקול להחזירו לתפקיד אחר. הספקתי לקרוא את החומר שעו"ד אבני חילק בישיבה, אולי אין לנו סמכות להחליט אך יש לנו סמכות להמליץ.

עו"ד אבני:

הדיון כאן מהווה נייר שאתם תעבירו את המלצתכם לשלמה אלול אותו גיש לבית המשפט.

יצחק קדוש:

היינו צריכים לדון בנושא בהנהלת המועצה ולא במליאה.

שי לינ:

איך אפשר לא לבצע החלטה של בית הדין.

עו"ד אבני:

נגיש ביום ראשון בקשה לעכוב הליכים בבית הדין הארצי. באם ניכשל, נקיים את ההחלטה וחזרתנו תהיה רטרואקטיבית מה- 1/5/2007.

שי לינ:

מה בוער? ניתן לחכות לפסק הדין בעקבות הערעור.

שמוליק שמחון:

שלמה אלול יזם שיחה עם ראש המועצה בבקשה לפתוח דף חדש. שלמה ניפגש עם ראש המועצה ביום 3/5/2007 והמועצה עושה הכל כדי לא להחזירו. זה נראה כנקמה אישית.

שי לינ:

מציע לקיים את הדיון בעוד חודש לאחר סיום ההליך המשפטי.

יצחק קדוש:

היינו צריכים לדעת למה שלמה פוטר. אי אפשר לפטר אדם ואנחנו לא יודעים למה ואיך. אנחנו חייבים ליישם את פסק הדין כהלכתו ובמקביל לנהל הליך. אנו רק ממליצים לראש המועצה אך חובתנו היא ליישם את פסק הדין.

ראש המועצה:

מבקש מעו"ד אבני לפרט את התהליכים המשפטיים.

עו"ד אבני:

פסק דין צריך לקיים. ניתן עפ"י החוק להגיש עיכוב ביצוע לערכאה שנתנה את פסק הדין ואת זאת עשינו. כמצופה, דחתה השופטת את הבקשה ולכן נגיש ביום ראשון ערעור ועיכוב ביצוע לבית הדין הארצי הכל כמפורט בחוק.

ראש המועצה:

אינו מתכוון לפרט בנושא מאחר ומדובר בצנעת הפרט והיות והנושא בהליך משפטי. ראש המועצה מדבר על הנושא העקרוני. מי שאחראי על יחסי עובד, מעביד, שכר וכו', זה אני בלעדית, ללא התייעצות ושיתוף שלכם. התחום האופרטיבי אינו מצוי בתחום סמכותה של המליאה. במקרה ספציפי זה, קיבלתי החלטה מקצועית ולא אישית.

לאחר 4 חודשים במועצה בתפקיד ראש המועצה ולא מתוך גחמה אישית ולאחר התייעצות עם שורה ארוכה של עובדים ושני עורכי דין {היועץ המשפטי ועו"ד מחוץ למועצה}, בהסתמך על היעוץ וההתייעצות ונסיון של 25 שנות ניהול, החלטתי להוציאו מהמועצה לאחר המלצת וועדת התאמה. אין ולא היה שיקול אישי אלא מקצועי בלבד. הטיעון של "מבזה את טבעון" אינו ראוי להתייחסותי וישנם דברים חמורים הרבה יותר בתחום הכבוד של טבעון אשר אליהם אתם לא מתייחסים. לאף אחד מכם אין את הכלים לשפוט האם עובד עבר בצורה טובה או לא, האם השיקולים היו נכונים או לא, מה היה המחיר הארגוני ששילמה המועצה על העסקתו של עובד זה או מנהל אחר. בפסיקות של בית הדין לעבודה, נאמר שבית הדין לא יכול לבוא במקום ניהול המועצה. ישנה פסיקה שאומרת שבית הדין לא יכול לשים עצמו במקום המנהל. לאחר התלבטות של שיקולים בעד ונגד ולאחר התלבטות אמיתית והוועצות עם הרבה אנשים החלטנו לערער על פסק הדין {משיב ליצחק קדוש כי לא צריך להתייעץ בחברי המליאה}.

הצגת הנושא רק דרך הכסף זו טעות. בשיקולים של פיטורי עובדים זו החלטה מבוססת היטב על שיקול מקצועי, ניהולי, טהור ולא שיקול אחר. פיטורי עובד אינם דבר של מה בכך.

בנושא של העסקתו או אי העסקתו של מנהל, הרבה פעמים השיקולים הם לא הכסף בלבד. ישנם שיקולים נוספים והחלטתי נבעה מהם. אם ייפסק נגדנו, זה לא אומר שהתהליך היה לא תקין. לכן ישנה יכולת לערער וסיכוי לקבל תוצאות שונות. אני קובע שאיש מכם, במיוחד דודי אריאלי לא פתח את פיו על יחסי ראש המועצה הקודם ועובדיו, על בזבזי כספים. דודי הרים והוריד את ידו כמו כולם. בזבזו כאן מאות אלפי שקלים מכספי הציבור ואתה לא פצית פה. השיקול היחידי שמעניין אתכם הוא שיקול לעומתי. במסגרת הכללית שבה אתם מנסים להקשות עלי למלא את תפקידי, כמו גם בנושא התקציב ובנושאים אחרים. לא פציתם פה בימיו של ראש המועצה הקודם, אבל יש לכם כל הזמן מה לומר לשלילה על מעשי. בתחום זה אין לכם כל סמכות.

ברוך כהנא:

האם נשקלה אפשרות להחזיר את שלמה אלול לתפקיד אחר?

ראש המועצה:

נעשה דיון בצוות מנהלים ונבדק איך מחזירים אותו לעבודה. בית הדין פסק שיש להחזירו לתפקיד ספציפי ובנסיבות העניין הביעו המנהלים את דעתם לכן החלטנו בין היתר להגיש ערעור.

היועץ המשפטי:

אין לכם סמכות לדון ולקבל החלטות בנושא הנידון. ההחלטה אינה מצוייה בסמכות מליאת המועצה. ממילא מועצת הרשות לא יכולה לקבל החלטה ולכן אין על מה להצביע, וכל החלטה באם תהיה, היא תבוטל כאילו לא היתה.

שמוליק שמחון:

אנחנו מקבלים ומאשרים את קבלת העובד ולא יתכן שלא יכולים לדון בכך.

עו"ד אבני:

ניתן לדון רק לגבי בעלי שכר בכירים הנקובים בחוק. תנו להליכים המשפטיים להתקיים.

ראש המועצה סוגר את הישיבה בשעה 11:15.

יאיר אודם: _____
מזכיר המועצה

אלון נבות: _____
יו"ר