

פרוטוקול מדיון מליאת המועצה מס' 36 {5/2007}
מתאריך י"ז בסיון תשס"ז – 3/6/2007

השתתפו: אלון נבות – יו"ר
 אמנון שטרן
 אבי בן יוסף
 ברוך כהנא
 יצחק קדוש
 שי לין
 דודו גבאי
 ורד לייכנר
 שמואל שמחון (הגיע בשעה 19:00)

לא השתתפו: אליה דמטר (התנצלה)
 רחל גוטמן (חולה)
 דודי אריאלי

בנוכחות: עו"ד יהודה שועלי – היועץ המשפטי למועצה
 יאיר אודם – מזכיר המועצה
 מנחם עוז – גזבר המועצה
 אריה רפפורט – מהנדס המועצה
 אייל פרדים – דובר המועצה
 לאה דהאן – מזכירת המינהל הכללי

על סדר היום:

1. שאילתות.
2. הצעות לסדר היום.
3. שונות.

הישיבה נפתחה בשעה 18:30.

שי לין מבקש למסור הודעה אישית:

מתנצל מראש על בקשתו החריגה.

- א. מבקש לציין את ההישגים היוצאים מן הכלל שהושגו בכביש 75 כולו, כולל האיסור על כניסת משאיות. חושב שיש לבצע שוליים בטיחותיים וקירות אקוסטיים. הגישה נכונה וכך גם הטיפול שנעשה בצומת הזכוכית. שי מודה על הטיפול בנושא ומברך על פעילות המועצה וראש המועצה בנושא.
- ב. הנושאים בתחומי איכות הסביבה בטבעון בפרט ובמדינה כולה מחייבים טיפול, כולל נושא איכות מי השתיה, זאת עוד לפני טיפול בנושאים סולריים.

1. שאלות:**1.1. ברוך כהנא:**

- א. לא אחת פוגעים כלי רכב בתמרורים המוצבים ברחבי הקריה וגורמים לעקירתם או נטייה על צידם. דבר המהווה הן סיכון בטיחותי והן נזק כלכלי. מדוע לא עושה המועצה, שימוש בטכנולוגיה הקיימת כיום, של עמודים על בסיס גמיש קפיצי, המסוגלים להתיישר בחזרה לאחר שרכב כופף אותם?
- ב. מדוע טרם הובא דו"ח המבקר הפנימי לשנת 2006 ושוועדת הביקורת סיימה את הדיון בו ושנשלח לחברי המליאה, לפני מספר שבועות, לדיון במליאה ומתי יש בכוונת ראש המועצה, לקיים דיון שכזה?

תשובת ראש המועצה:

- א. לפני כחצי שנה רכשה המועצה לנסיון 5 עמודים עם מנגנון קפיצי ועמודים מפלסטיק. במהלך הניסוי התברר כי העמודים שבירים. המועצה יזמה ניסוי המשלב את הקפיץ עם עמוד מתכת. בעקבות ההצלחה בניסוי הותקנו 5. אחד מהם נגנב. מיקום העמודים עם התמרורים במקומות הבאים:
- א. כיכר האני.
- ב. כיכר הצפורנים.
- ג. כיכר גלי טבעון.
- ד. קופ"ח קרית עמל.
- המועצה הזמינה 10 בסיסים קפיציים להתקנה משולבת עם צינור מתכת להתקנה באתרים נוספים, בתקופה הקרובה.
- ב. כפי שידוע לך, מבקר המועצה נמצא בביתו עקב תאונת עבודה ולכן השאלה מיותרת.

1.2. יצחק קדוש:

לאחרונה התקבל מכתב מטעם משרד הפנים ובו מצויין כי מפאת איחור של המישה ימים, אין אפשרות לדון ואולי לתת הנחה בארנונה לעסקים כגון: מכון הכושר (ספורט) ואחרים.
שאלתי היא:

- א. האם בגלל בירוקרטיה של המערכת בכלל, התושבים צריכים להיענש ולא לקבל הנחות בארנונה במידה וזה אפשרי כדוגמת, מכון אבנר.
- ב. האם התוכנה של הגב' כהן ממשרד הפנים חשובה יותר מתוכנתם של חברי מליאת המועצה.

תשובת ראש המועצה:

- א. כפי שהוסבר בכתב לחברי המליאה, ניסינו לערער על קביעת משרד הפנים, אך נענינו בשלילה.
- ב. לגבי התוכנה של הגב' כהן, יש להפנות את השאלה למשרד הפנים.

יצחק קדוש חושב שמשרד הפנים צריך להיות קשוב ופתוח יותר לצרכי הישוב ולא שפקידה במשרד, תחליט מה טוב לנו. ניתן לשנות "גזירות" וללחוץ על משרד הפנים באמצעות מכתב לשר אודות צרכי הישוב.

1.3. זרד לייבנר ודודי אריאלי:

במועצה המקומית קרית טבעון לא קיימת עדיין אפשרות גישה לנכים, ואין ביכולתם לקבל שירות במשרדי המועצה. מתי בכוונת המועצה לייצר נגישות לנכים?

תשובת ראש המועצה:

בשנים 2004-2005 עמד לזכות המועצה סכום כסף גדול מתקציב הביטוח הלאומי, שיחד עם מצ'ינג של המועצה, היה אמור להספיק לבניית מעלית. היות והמועצה לא ניצלה את התקציב שעמד לרשותה ולא קידמה את נושא הנגישות לנכים, ביטל הביטוח הלאומי את הסיוע בתקציב ואינו מוכן לחדשו. במסגרת התקציב הנוכחי, אין באפשרותנו לממן ביצוע מעלית, אך יחד עם זאת רואה ראש המועצה כמשימה ראשונה במעלה את הטיפול בנושא הנגישות לנכים ולפיכך, יפעל כמיטב יכולתו על-מנת לממשה.

1.4. שמואל שמחון:

א. בעת הדיון על תקצוב המתנ"ס, הבטיחה מנהלת המתנ"ס, בפני מליאת המועצה, כי עניין העדר תנאים סוציאליים למספר עובדות במתנ"ס, יטופל ויוסדר בשנת התקציב 2007. למיטב ידיעתי, הנושא לא טופל. האם וכיצד מתכוון ראש המועצה (שהוא כידוע, גם יו"ר הנהלת המתנ"ס) לפעול בעניין?
 ב. תושבים המבקשים לרכוש מנויים לבריכת השחייה "גלי טבעון", נדרשים באופן לא הוגן, לשלם את מחירו המלא של המנוי, למרות שהבריכה נפתחה באיחור של מספר שבועות. מדוע המועצה אינה מתערבת בעניין?

תשובת ראש המועצה:

א. נושא תשלומי הפנסיה לעובדים – טופל, רטרואקטיבית מתאריך 1/1/2007.
 ב. הבריכה נפתחה בערב שבועות, ניתנת הנחה של 10%, ממחיר המחירון, ע"י הזכיון. בריכות השחייה באזור, נפתחו אחרי ה- 15/5/2007.
 למרות עליית מחירי הדלק, מחירי חומרי החיטוי ומחירי החשמל – לא הועלו מחירי הכניסה לבריכה.

יצחק קדוש מבקש להעיר שהבריכה מסוכסדת גם ע"י המועצה ולכן לא מבין מדוע המחירים אינם זולים כמו ברמת ישי, לדוגמא.

ראש המועצה:

מי אמר שהמחירים גבוהים? מציע ליצחק להעלות את הנושא כהצעה לסדר.

1.5. שמואל שמחון:

מדוע סירב ראש המועצה, לאשר מימון השתלמות שמקיים בימים אלה המרכז לשלטון מקומי לחברי ועדות איכות הסביבה, ליו"ר ועדת איכות הסביבה, בעוד שאישר מימון כזה לתושב אחר?
 וראוי לציין כי בתקציב איכות הסביבה, יועדו 2000 ₪ למטרת השתלמויות ועלות ההשתלמות הנ"ל, היא 200 שקלים בלבד.

תשובת ראש המועצה:

מי שבמקום לייצג את המועצה והעומד בראשה, מוצא לנכון בכל הזדמנות לתקוף את המועצה והעומד בראשה ובכלל זה, בנושאי איכות הסביבה, לא זכאי למימון מכספי המועצה.

לבקשת ורד לייכנר, מקריא ראש המועצה שוב את תשובתו.

יצחק קדוש:

אם יו"ר ועדת איכות הסביבה תתקוף את ראש המועצה, לא בנימוס לא בדרך ארץ אזי הוא יגן עליו. אך מאידך, עליה לצאת להשתלמות.

הגיע הזמן שהחברים ויו"ר ועדות יצאו להשתלמויות ואין הצדקה לא לאשרן. חורה ליצחק שהשמיצו את ראש המועצה ואת המליאה בעיתונות, אך מציע לראש המועצה לתת להם לדבר כאוות נפשם ובכך רק יעצים את גדולתו.

ראש המועצה:

יו"ר הועדה לאיכות הסביבה הצליחה להסתכסך עם השר לאיכות הסביבה עם איגוד ערים לאיכות הסביבה ועם כל המתנדבים שהיו פה, כולם מדירים רגליהם משיבות הוועדה. יו"ר הועדה משמיצה אותו אישית ואת המועצה בכל הזדמנות, אז לשם מה, אם כן, יש לשלוח אותה להשתלמות?

2. הצעות לסדר היום:

2.1. ברוך כהנא

מימוש תקציב הפרוייקט אנרגיה סולרית, מתוך סעיף תקציב איכות הסביבה:

ברוך מחלק לחברים חוברת שהוכנה בנושא זה ובה מוצגים עיקרי הפרוייקט. ברוך מדגיש שמדובר על מימוש תקציב ולא על תקציב חדש. המליאה אישרה סך של 105,000 ₪ לאיכות הסביבה, לפי פירוט שהוכן ע"י הועדה לאיכות הסביבה ואחד מהסעיפים הינו פרוייקט זה, ולו יועדו 50,000 ₪.

סוף סוף החל הגלגל להתגלגל והנהלת ביה"ם התיכון מוכנה להיכנס לפרוייקט בית הספר הסולרי ואף התלהבה ממנו. לכשפנתה מנהלת ביה"ם למועצה, נאמר לה שלא מכירים את התקציב הזה במועצה ולא זכור להם שהוא אושר בעבר. ברוך חושב, שאם המועצה החליטה, על המנגנון לקיים את ההחלטה ולממש את התקציב.

אמנון שטרן:

הרי הקצבנו תוספת תקציב לביה"ם התיכון, מדוע לא ימומן הפרוייקט מכסף זה?

ברוך כהנא:

יש לקיים החלטות. התקציב חי וקיים ולא נוצל וראוי שינצלו אותו. מינהל תקין מחייב, כולל את ראש המועצה, שלא הסתייג מהפרוייקט כאשר אושר התקציב, כך שחוקית חייבים להעביר את הכסף. לאחר ששמע שהמועצה לא תעביר את הכסף, שוחח ברוך עם ראש המועצה שהבהיר לו כי הוא חושב שלא נכון יהיה להעביר את הכסף. לכן, מכיוון שאין לו ברירה אחרת, מעלה ברוך את הנושא שוב לדיון.

ראש המועצה:

מבקש להדגיש שהוא היה זה שהציע לברוך להעלות את הנושא כהצעה לסדר. מעולם לא אישר את התוכנית של הוועדה לאיכות הסביבה!! יתרה מזו, זוכר במפורש שאמר בישיבת מליאה: שאינו מוכן לקבל הצעת התקציב של הוועדה לאיכות הסביבה שכן זו הציעה בין היתר שבילי אופניים, שאין להם דבר עם נושאי איכות הסביבה.

ברוך כהנא:

אכן זוכר שראש המועצה התייחס לעניין שבילי האופניים אך לדעתו, לא נאמר דבר על הפרוייקט הסולארי ולכן על המליאה לאשררו. אינו יודע על מה הסתמך שי לין בדבריו, כאשר אמר שהטכנולוגיה בתחום זה עדיין איננה מפותחת שכן האנרגיה קיימת במקומות רבים ומתפתחת. לא מבין מדוע הושב שי לין שלא הגיע זמנו של נושא זה. לא מדובר רק בפרוייקט עצמו, אלא גם בעניין הינוכי וברוך סוקר את עיקרי הפרוייקט ואת תועלתו:

- ◆ הכנת תוכניות לימוד ומתן הדרכה.
- ◆ סדנאות וסיורים בנושאי אנרגיות מתחדשות, שימור אנרגיה ואיכות סביבה.
- ◆ סקר אנרגיה לבית הספר הכולל המלצות להחלפת ציוד ושינויים התנהגותיים בצריכת החשמל.
- ◆ מינוי נאמני אנרגיה מקרב תלמידי בית הספר.
- ◆ הקמת מתקן סולרי בהספק 1-2 קו"ט בשטח בית הספר, עם חיבור לרשת החשמל הארצית.
- ◆ נתוני ייצור החשמל, יועברו בזמן אמת לאתר אינטרנט פתוח ונגיש לכולם.
- ◆ הקמת תחנה מטאורולוגית למדידת נתוני אקלים.
- ◆ יריד אנרגיה ואיכות סביבה במסגרתו יוענקו פרסים לכיתות שהציגו התייעלות וחסכון מירביים בשימוש בחשמל וכן פרסים לעבודות מצטיינות של תלמידים בנושא.

תועלות:

- ◆ לבית הספר {היבט כלכלי} – שימוש נכון בחשמל והקטנת עלויות
- ◆ תדמית – מיצוב בית הספר כמי שתורם ומחנך לערכי שימור אנרגיה איכות סביבה.
- ◆ היבט הינוכי – הקניית הרגלי צריכה נכונה ושימוש מושכל בחשמל בהקשר לשמירה על ערכי הסביבה.
- ◆ לקהילה – טיפוח דו צעיר של אוכלוסייה בעלת מודעות גבוהה לנושאי אנרגיה, שימור אנרגיה ואיכות הסביבה.

מדובר בפרוייקט יפה, הינוכי ונחוץ ולא רואה כל סיבה שלא לקיימו. עלות הפרוייקט בכללותו \$ 12,000 שהם 50,000 ₪.

אמנן שטרן שואל כמה חשמל נחסוך כאן?

ברוך בהנא:

הפרוייקט הינו הינוכי בעיקר. סקר אנרגיה יכול להוריד את חשבון החשמל אפילו ב-10%. מאחר וראש המועצה החליט שיש דברים חשובים יותר לעשות בתקציב איכות הסביבה, מבקש ברוך לאשרר את התקציב שהמליאה אישרה, על מנת שהפרוייקט ייצא לדרך.

אבי בן יוסף:

האם ישנן עלויות מעבר לנקוב והאם יש ממי ללמוד את הנושא?

ברוך בהנא:

יש ב"ם בערבה שכרגע אינו זוכר את שמו וניתן ללמוד שם את הנושא.

אבי בן יוסף:

מברך על האספקטים החינוכיים.

ברוך בהנא:

מנהלת ביה"ם אמרה לו שזה משתלב יפה בתוכנית הלימודים. עלויות האחזקה הינן אפסיות. להיפך, יש אולי חסכון.

שי לין:

הפרוייקט ראוי, נכון והינוכי וצריך להתבצע במסגרת תקציב החינוך ולא מתקציב איכות הסביבה. אישית, שי אינו משוכנע שמי השתיה בסדר 100% בסדר ואם יש תקציב, יש לייעדו לנושא המים והאוויר ואילו הנושא הינוכי החשוב הזה צריך להיות במסגרת תקציב החינוך. לא הושב שההשפעה של הפרוייקט על איכות הסביבה בטבעון יהיה גדול וכתור שכזה צריך להיות בתקציב החינוך.

יצחק קדוש:

נזכר באימרה: " ככל שהשליט פחות מורגש ברחוב, כך הדמוקרטיה טובה יותר" אם לא נדאג שהחלטה תמומש, איננו פועלים ברצינות. אם ועדה החליטה, וזה מה שחשבה שיש לעשות, עלינו לתת לה לפעול כי מחר תבוא ועדה אחרת שתשאל מדוע עלינו לפעול? הרי ממילא לא יכבדו את החלטותינו! על אחת כמה וכמה כאשר מדובר בנושא חשוב ביותר שממומש בהרבה מדינות בעולם. יש לאשרר את הנושא ולא לאשרר. זו עובדה ויש לדאוג שייצא לפעול מאותו תקציב שזה אושר.

אמנון שטרן:

מצטרף לכל מילה של שי לין.

דודו גבאי:

כל פרוייקט גדול, מתחיל מצעד קטן. כשם שהצלחנו במניעת קטיף פרחי הבר, נצליח גם להקנות את שמירת ערכי איכות הסביבה, ודאי שבאמצעות חשמל סולארי, שתופס תאוצה בכל רחבי העולם. הדבר הזה בהחלט יכול לסייע ויש להקנות ערכים אלה כבר מגיל הגן. התקציב – זה עניין של טכניקה. אם התקציב נמצא באיכות הסביבה – שיוצא משם.

ורד לייכנר:

מברכת על הפרוייקט שהוא טוב ומוכיל ברוב בתיח"ם באירופה. ורד מברכת גם את מנהלת ביה"ם התיכון שהיתה מוכנה לפתוח את שערי בית הספר לנושא זה. מדינות רבות באירופה מובילות ומכניסות את הנושא לתוכנית הלימודים וורד מברכת כל מי שנוגע בתחום זה.

לגבי התקציב: סוף סוף הגענו להבנה שאיכות הסביבה זה נושא חשוב מאוד ותקצבנו אותו. אם יש כסף בסעיף איכות הסביבה, אין שום סיבה שהפרוייקט לא ימומן ממנו. ורד בעד שתהיה אינטגרציה ופעילות בין איכות הסביבה וביה"ם. לדעתה של ורד יש כן לממן את הנושא מסעיף איכות הסביבה ולא לגעת בתקציב ביה"ם. מברכת את העושים במלאכה.

שמואל שמחון:

מצטרף לכל מה שהחברים אמרו. זהו פרוייקט מבורך שיש לבצעו. לגבי התקציב: אשרנו אותו ובשנה הקודמת לא השתמשנו בתקציב, בשל המלחמה.

ראש המועצה:

לחלוטין לא נכון.

שמואל שמחון:

בזמנו, החלטנו שהוועדה תשב ותביא את התקציב למליאה ואנו נאשר אותו וזה מה שקרה.

ראש המועצה:

כמו תמיד, העובדות שתוארו אינן מדויקות להלן העובדות:
 מתקציב 2005 שאושר לנושא איכות הסביבה, נוצלו למעלה מ- 50% לבדיקות דיאקסינים, לבדיקת הבוצה ממטמנת ג'למה ובדיקות המים 3 פעמים. מזכיר לחברים שבתקציב של הוועדה לאיכות הסביבה היה סעיף שבילי אופניים ולאור זה התנגד ראש המועצה לאשרו. לגבי ביה"ם במרכז ספיר - יחי ההבדל הקטן בינו לבינינו, שכן הוא מצוי בלב המדבר, בלב אוויר נקי, ואילו אנו חיים בלב אזור שיש בו סימן שאלה לגבי מצב האוויר בו ואנו מצווים להאיר כל אספקט אפשרי: האם יש או אין זיהום אוויר והאם קיימת תחלואת יתר בשל זיהום האוויר. לכן, אם בטבעון קיים כסף לאיכות הסביבה, הוא חייב להיות מנוצל לטובת הארת הפינות האפלות בנושאי הזיהום ולא על פרויקט סולרי, שלא מתאים כרגע לקרית טבעון. אם יש כסף עודף, דבר שכלל לא בטוח, יש להפש איש מקצוע שיקח את נתוני הסקר של התחלואה בקרית טבעון וינתחו. עבודה זו צריכה לעלות כסף רב. ישנן בדיקות נוספות שלא עשינו ולכן מציע ראש המועצה הצעה שתעשה שידרוג: מדובר על תגבור מדידות מזהמי אוויר בטבעון, לפי הצעת איגוד ערים איזור חיפה שמופץ לחברים:

איגוד ערים אזור חיפה - איכות הסביבה
Haifa District Municipal Association for the Environment



חיפה, קרית אתא, קרית ביאליק, קרית ים, נשר, קרית מוצקין, קרית טבעון, זבולון, רכסים

רח' יעקב מושלי 7, חיפה, ת"ד 25028, חיפה 31250, טל' 04-8428201 פקס' 04-8428197
 7 Y. Mushly St., POB 25028, Haifa 31250, Israel, Tel: 972-4-8428201 Fax: 972-4-8428197
www.envihaifa.org.il e-mail: mail@envihaifa.org.il

3.06.07

לכבוד:
 מר אלון נבות
 ראש מועצת קרית טבעון

שלום רב,

הנדון: תגבור מדידות מזהמי אוויר בטבעון

בהמשך לפנייתך בנושא שבנדון למר צבי פורר, הננו מציעים לתגבר ביצוע מדידות מזהמי האוויר שמבצע האיגוד באופן שיגרתי בתחנת הניטור הקבועה בטבעון, באופן הבא:
 אנו נפעיל מכשיר נוסף על גג המועצה בטבעון- ליד התחנה הקבועה, הנקרא דוגם בנפח גבוהה (High Vol Sampler) ונבצע באמצעותו דגימות של אבק סביבתי באוויר.

הדוגם בנפח גבוה איננו מכשיר רציף, לכן הפעלתו כרוכה בהגעה לתחנה אחת ל-6 ימים, הרכבת מסנן נייר במכשיר ולקיחת דוגמא (המסנן עליו הצטבר האבק) אחרי 24 שעות, שקילתו ושליחתו לאנליזה של ההרכב הכימי של האבק, במעבדה כימית חיצונית מוסמכת.

האנליזה תיערך לגבי המרכיבים הבאים: סולפאטים, ניטראטים, פוספאטים ומתכות כבדות: עופרת, קדמיום, ונאדיום ואחרות עפ"י הסכם עם המעבדה הכימית. את הדגימות אנו נבצע, כאמור, אחת לשישה ימים במשך שנה שלמה, על מנת שנוכל לבצע ממוצע שנתי של הריכוזים, ולהשוותם לתקנים לאיכות האוויר לגבי הממוצע היממתי, החודשי והשנתי.

ההוצאות הכספיות לאיגוד כתוצאה מביצוע הפרוייקט הנ"ל הן כדלקמן:

1. רכישת מסננים לאיסוף הדגימות, 80 מסננים לשנה.
2. אנליזה כימית במעבדה מוסמכת שתיבחר לצורך כך.
3. כח האדם והנסיעות להחלפת פילטרים, לתחזוקה ולכיול של מכשיר הדגימה.
4. חלפים להחלפת פחמים, מנוע, מד ספיקה, תיקון אלקטרוניקה וכו'. (יש לציין שהמכשיר הנ"ל פועל כ"שואב אבק" והפעלתו הרציפה במשך שנה תגרור החלפת פחמים תכופה, החלפת מנוע וגם חלפים אחרים).

להלן טבלת ההוצאות השוטפות של הפרוייקט:

תאור העבודה	מחיר יחידה ש"ח	כמות	סה"כ ש"ח
רכישת מסננים לשנה	45	80	3,600
אנליזה כימית במעבדה מוסמכת	620	40	24,800
כח אדם לתחזוקה + נסיעות להחלפת מסננים	350	40	14,000
חלקי חילוף, מנועים רזרבים ועוד.			11,000
			סה"כ-53,400 ש"ח

בברכה,

בלה בן-דוד
רכזת משאבי אוויר

העתקים:
צבי פורר- מנכ"ל האיגוד
בוריס גולדמן- רכז תחנות ניטור

ולכן, גם אם לא מקבל את התמחור של איגוד ערים לאיכות הסביבה, זה משהו שעליו צריכים להחליט ולא על פרוייקט סולרי וזאת בשל העובדה שעלינו לתת תשובה האם יש זיהום אוויר כן או לא. והאם יש תחלואת יתר בקרית טבעון כן או לא. והיה וישאר כסף, אז מציע ראש המועצה ללכת על פרוייקט סולרי.

ברוך כהנא:

אין גבול לגישה זו ותמיד יהיו דברים חשובים נוספים לעשות. התקציב עומד על 105,000 ₪ שעדיין לא נוצלו, כך שאפשר לעשות גם את זה וגם את זה. יש פרוייקטים שניתן לתקצב גם בשנה הבאה. לא כל תשעת הקבין של הבנה וראייה נכונה נפלו בחלקו של ראש המועצה. הפרוייקט של ראש המועצה גם הוא חשוב מאוד, אך אם אנחנו במצב כה קשה מבחינת איכות הסביבה, אולי חגגנו יותר מדי את חגיגות ה-70 והדבר בא לידי ביטוי גם בתכ"רים המובאים היום לאישור. מישהו צריך להחליט. אף אחד לא יודע מה חשוב יותר. אולי בכלל פרויקט המעלית חשוב יותר משני הנשאים הללו גם יחד? כאן לא מדובר בניהול המועצה, אלא בהקצאת תקציב שכבר הוקצה, ממילא, וברוך מבקש להצביע על כך.

יצחק קדוש:

יש לנו כ-4,000 תלמידים. אנו מחליטים לכל הכוונים מבלי להשאיר דבר לבני הנוער. יש לממן את שתי התוכניות גם יחד ואם לא נעשה זאת, זה יהיה כגורל המעלית והמנהרה. בואו נתחיל לבצע דברים. גם ראש המועצה הביא תוכנית מקובלת וכדאי להתחיל את שני הפרוייקטים ואם יהיה צורך לממן את המשכם מתקציב השנה הבאה נעשה זאת.

ראש המועצה:

אין בקריה 4000 תלמידים אלא סה"כ כ-3000 ילדים ובני נוער.

ורד לייכנר:

מקבלת בברכה גם את התוכנית השניה. לא מכינה כיצד עובד התהליך. יש ועדה שממליצה לרשות. שאלתה ע"י מי בוצעו שתי התוכניות?

ראש המועצה:

- א. מדובר על ועדה שממליצה.
- ב. ועדה זו ובמיוחד יו"ר שלה מספרת בכל פורום בארץ שיש מחלת סרטן בכל בית שני בקריה ואוי לאותה צרה. אם כן, מתבקש לערוך בדיקות נוספות ולא פרוייקט סולרי. לכן, הנייר שהציג בפני החברים הוא תוצר של עבודת חשיבה של איגוד ערים לאיכות הסביבה ולאחר שראש המועצה בא אתם בדברים,

הוא אינו מחכה להמלצות הוועדה על מנת לבצע את הבדיקות השונות. כאשר נראה לו שיש עוד דבר העשוי לזרות אור על סימני השאלה הוא עושה זאת. פנה לפרופ' איילה כהן מהמכניון ולפרופ' שי לין ולפרופ' חיים ביבי כי זה בעיניו הרכה יותר חשוב. הדבר משול לאדם שמסתובב עם מחלה שאינו יודע מהי, ובמקום ללכת לרופא, קונה לילד שלו צעצוע. לכשנגמור את כל הבדיקות ונוכל לתת תשובה חד משמעית, אז נעשה פרויקט סולרי.

זרד לייכנר:

מה התקציב שלנו בוועדה לאיכות הסביבה?

ראש המועצה:

יש תקציב של 105,000 ₪ לנושא איכות הסביבה.

ברוך כהנא:

זה לא רציני.

אמנון שטרן:

אתה צודק.

ברוך כהנא:

אז מדוע אינך אומר זאת?

זרד לייכנר:

שתי התוכניות הן חשובות. אנו מצויים בחודש יוני ומניחה שעד שכל הנושא יתחיל לזוז, נגיע לדיונים על תקציב 2008 וניתן יהיה לתקצב זאת. למה שלא נלך בשני המישורים?

ראש המועצה:

תבואו פעם אחת ותבינו באיזה מצב כלכלי אנו נמצאים. האם הקמת גן שפתי אינו חשוב יותר מנושא סולרי?

שמואל שמחון:

ישנו מצב שכאשר חברים מביאים נושא שאינו לרוחו של ראש המועצה, הוא עושה הכל בכדי לשכנע את החברים באי נחיצותו. לכן יש ללכת כבר להצבעה. זו מדיניות ומתפקידנו להחליט.

שי לין:

לא שקט לגבי המים בטבעון: האם קיימות מתכות כבדות במים, שהם גורמי סרטן ודאיים? אותו דבר באוויר. לדעתו, סדרי העדיפויות של הוועדה אינם נכונים. אם זה פרוייקט הינוכי – יש לתקצב זאת מתקציב החינוך.

ראש המועצה מבקש להצביע על הצעתו של ברוך כהנא.

ברוך כהנא:

מבקש לאשרר את ההצעה.

ראש המועצה:

אמר בפרוש שלא מקבל את תקציב איכות הסביבה. כרגע מה שעולה להצבעה זה אישור הפרוייקט.

ברוך כהנא:

מציע להקצות 50,000 ₪ כפי שהוחלט ע"י הוועדה לאיכות הסביבה ומליאת המועצה ולהעבירם לביה"ס התיכון, על מנת לבצע את הפרוייקט הינוכי לאנרגיה סולרית.

מתקיימת הצבעה:

בעד: 5 {ברוך כהנא, ורד לייכנר, שמואל שמחון, אבי בן יוסף,

יצחק קדוש}

נגד: 4 {ראש המועצה, אמנון שטרן, דודו גבאי, שי לין}.

מחליטים לאשר את הצעתו של ברוך כהנא.

2.2. אבי בן יוסף – טבעון מחבבת את תושבי שדרות:

לכולנו ידוע מה קורה בשדרות. אנו עברנו זאת בתקופה קצרה במלחמה ומכינים מה הם עוברים כבר שנים. אבי היה רוצה לראות אותנו נרתמים לטובת שדרות בשיתוף פעולה בין ראשי הערים, כשטבעון מארחת את ילדי שדרות. ארוח הילדים בחופשת הקיץ, הקצאת תקציב לטובת העניין ולרתום את המתנ"ס לכך, כשהמועצה מנהלת את הנושא.

אבי קורא לכולם: בוא נצא מהאדישות!

ראש המועצה:

מציע הצעה פרקטית: שאבי בן יוסף יהיה זה שיצור את הקשר ויציגו למליאה, מפני שהוא עצמו ניסה 3 פעמים ליצור קשר, השאיר הודעות לראש העיר ולא נענה. זה פרויקט יפה מאוד ומציע שאבי ירכזו. כך עשינו בפעם הקודמת ומציע לאבי ללכת וללמוד מה נעשה אז ע"י התושב שיוזם את הנושא. עיריית שדרות אינה עונה, לא ראש העיר ולא אף אחד מטעמו. גם מפלגת העבודה ניסתה לתווך בעניין זה ולא הצליחה.

יצחק קדוש מוכן לסייע לאבי בן יוסף.

2.3. יצחק קדוש – כריית מנהרה:

העלה את נושא צומת הכנים מספר פעמים ולא דרש הצבעה. היום, לאור פניות תושבים ועם הבעיות שנוצרו ברמזור שמווח ההמתנה שלו קצר ביותר יש להחליט בנושא ולפתור את הבעיה. כל נושא הרמזור היה טעות. הייבים לקבל החלטה: או הנמכת הכביש או כריית מנהרה. הבעיה שלנו זה לא המדינה, אלא המליאה.

הגיע הזמן שנחליט על כריית מנהרה ואח"כ נתווכח עם מע"צ על מה קורה. יצחק מבקש להעלות זאת להצבעה ולדחוף את הנושא.

שי לין:

הרמזור היה הישג שפתר הרבה בעיות תחבורה. צריך לשלוט ברמזור. ראש המועצה הקודם, טען שיהיה לו את המפתח של הרמזור וכדאי לעשות זאת. בינתיים, נכנסה לתוקף תוכנית תמ"א 35. מנהרה אמיתית זה אכן הפתרון, משער העמקים עד צומת השומרים. מזכיר לכולם שרק בטבעון הכביש מחלק את הישוב לשניים. ראש המועצה פעל בצורה הנכונה ביותר והוא נוון הכביש, הוצבו שלטים במקומות הנכונים אולם יש לאכוף זאת. הכביש הזה ראוי שיהיו בו קירות מיגון אקוסטיים, והמועצה פועלת להגיע להישגים אלה. כביש שקוע ינציה אוטוסטרדה בתוך טבעון. הפתרון כרגע הרבה יותר טוב ממה שהיה קודם.

דודו גבאי:

תומך בדברי שי לין. ועדת הבטיחות שדנה בנושא, אמרה את אותם דברים. לא חושב שתפקיד המועצה להעמיד שופר לתת דו"ח לכל משאית שעולה. יש לעשות את המנהרה מקצה את קצה ולעשות תיקונים קוסמטיים בכביש הקיים.

אמנון שטרן:

בעד מנהרה. לא מבין מדוע צריך לקיים ישיבת מליאה שלא מן המניין לנושא זה ולא להעלותו כהצעה לסדר. לאחרונה החברים משתמשים יותר מדי בבקשות לכינוס ישיבה שלא מן המניין.

נושא התחבורה עולה לסדר היום חדשות לבקרים וסביב שולחן זה אין ולו מומחה אחד לתחבורה. דיון שכזה צריך להיות דיון מקצועי. דיון ללא מומחים בתחום, הוא בזבוז זמן.

שמואל שמחון:

הגיע הזמן שהמליאה תקבע את עמדתה בנושא הזה ולפי זה על ראש המועצה לפעול. כל מה שאמנן שטרן עושה זה לשמור על תוארו כסגן ראש המועצה.

אמנן שטרן:

שמואל אתה מדרדר לביוט את הדימוי של המועצה הזו. מה שאתה עושה זו בושה ובריונות פוליטית.

שמואל שמחון:

הבושה האמיתית היא שאתה אמנן שטרן יושב פה 16 שנה כסגן ראש המועצה ולא עושה דבר, פרט להטיל דופי, פעם אחר פעם, בכל הצעה שמובאת לכאן.

אמנן שטרן:

איזו הצעה יכולה בכלל להיות לך בנושא? מה אתה מבין בכלל בענייני כבישים?!

ברוך כהנא פונה לאמנן שטרן וטוען בפניו שהוא ממש פגע בו אישית בדבריו, שכן הוא הביא הצעה בדוקה ודברים מדויקים ואילו אמנן שטרן, כהרגלו, ממשיך בטיעוניו שמדובר בהצעה לא רצינית ולא בדוקה. שואל את אמנן: אם הכל חפוף, כיצד הוא תומך בכריית המנהרה? אולי זה בזבוז אדיר? אמנן שטרן מתנהג בצורה לא הוגנת: לא הביא שום הוכחה שצריך מנהרה. אין לנו אולי יכולת להחליט, אך אם יתקצבו לנו מנהרה בוודאי שאני בעד. הכביש כיום אינו יכול להכיל 2 רכבים באותו נתיב, כאשר אחד מהם תקוע. יש להוסיף 70 מ' לכל נתיב, ואת זה יש לדרוש ממע"צ. פתח המילוט לא יפתור את הבעיה. אנו לא יודעים מה אנו רוצים.

ראש המועצה:

אל תכלול אותי בהצהרה זו. אני יודע בדיוק מה אני רוצה.

שי ליק:

הדיון במקום וההצעה חשובה. הפתרונות שהמועצה נותנת, הם נכונים וזה מה שצריך לעשות. נושא המנהרה האמיתית, היה המלצת המומחים ונכנס לתמ"א 35. הרחבת הכביש, תהיה הנצחת אוטוסטרדה בתוך טבעון ותכנים זיהום אוויר, אותו יש למנוע. קיימות עדויות בעולם, שהזיהום העיקרי הוא זיהום כלי רכב. זהו נושא חשוב מאוד ויש לתת עליו את הדעת, ולכן, בינתיים, יש לדאוג לפתרונות במיחותיים.

ראש המועצה:

שואל את הנוכחים האם יודעים מתי רכב מזהם הכי הרבה?!
מבהיר כי רכב שהחל בנסיעה מזהם הכי הרבה את האוויר שכן אז הנהג, בדרך כלל, לוחץ על דוושת הגז יותר משצריך ועל כן הדלק אינו נשרף כראוי. בזמנו, כאשר תושבים התנגדו לכריית מנהרה, הם השיגו בדיוק את ההפך. במקום שיהיו קצת כלי רכב קיבלנו עצירה של כל כלי הרכב בצומת המתחילים שוב בנסיעתם וע"י כך קיבלנו זיהום אוויר מלא. שואל את החברים האם הם באמת חושבים שאם נחליט על כריית מנהרה אכן תהיה מנהרה? הסטטוס של הצומת כדלקמן:

ראש המועצה ומהנדס המועצה נפגשו עם מנכ"ל מע"צ לפני כשלושה שבועות וסוכם שהמנכ"ל ילמד את הנושא ובתוך פרק זמן של כחודש נמשיך לשוחח על כך. המנכ"ל אמר בצורה שאינה משתמעת לשתי פנים, שיש תוכנית חומש לתחבורה ואם נדבר על מנהרה, קיים סיכוי שלא ניכנס לחומש הקרוב ולא לבאים אחריו. מאידך, אם יהיו פתרונות אחרים, זה יפסיק את הצורך של התושבים לעמוד ברמזור. העניין לא בידנו אלא נמצא בתוך תקציב לאומי גדול. מנכ"ל מע"צ החדש דיבר על אפשרות של כריית מנהרה באורך של 700 מ' מהעיקול של צומת השומרים עד מתחת לרחוב זבולון ועלותה 70 מלש"ה. לא יודע מתי זה יהיה. אם אי פעם.

ראש המועצה אמר לא פעם, שבכל נושא תחבורה, יעדכן את החברים כאשר הדברים יהיו יותר בהירים.

היום מדברים בארץ על כריית מנהרות ענק, הן בכרמל והן בדרך לירושלים והתקציבים מוכתחים שנים רבות קדימה. גם לגבי כביש 75 עדיין לא נאמרה המילה האחרונה. מנכ"ל מע"צ היה די נבוך כאשר שמע את תיאור המצב הנוכחי, והם מבינים ששגו במידות. כמו כן, ביקש ראש המועצה ממנכ"ל מע"צ סיוע בנושאים הבאים:

- ריבוד היציאה מקרית חרושת לכוון כפר יהושע ופתיחתו x
- מעבר לתחנת האוטובוס ליד "חוות החיות" בקרית חרושת.
- צומת מרומזר באלרואי (בתכנון). x
- פתיחה של לפחות 3 פתחי מילוט, והרחבת כביש 75. x
- דיון בנושא כביש 75, על האפשרויות הרלוונטיות. x
- מלילת כביש 762 לכוון בסמת טבעון. x
- איסור כניסת משאיות. x

ב- 21/6/2007 נקבע דיון להתנגדויות להרחבת כביש 75 ל- 4 נתיבים, בוועדה הארצית. עד אז אמור מנכ"ל מע"צ לחזור אלינו.

שי לין:

אם תוסר ההתנגדות ל- 4 נתיבים, הכביש לא ינוון, ותונצח האוטוסטרדה. שואל איך ראש המועצה מקשר בין הדברים?

ראש המועצה:

אחרי שנועץ עם מומחי תחבורה תושבי טבעון ועם מומחים אחרים, הוברר כי הסיכוי לנוון את כביש 75 הוא לא מעשי. ראש המועצה רוצה למצוא את הפתרון האופטימלי - המעשי לטבעון. הפתרון של רמזור הוא פתרון רע! ניפגש שוב עם אנשי מע"צ ונשמע מה הם אומרים.

שי לין:

הרעיון המרכזי היה לנוון את הכביש ומקווה שראש המועצה יעמוד בהבטחותיו. בינתיים אפשר לחשוב על פתרון של נתיב שקוע.

ראש המועצה:

אנו מנהלים דיון תאורטי. נעשתה עבודה ע"י חברת יפה-נוף ומשרד התחבורה לא משחרר אותה כי היא שוללת את ההצדקה לכביש 6 בעשורים הקרובים ובנוסף לכך נותנת תמונת מצב לכבישים שעוקפים את טבעון. בסוף נשיג גם את הנתונים הללו, ואז יהיה לו קל יותר להשיב. כרגע נלחם ראש המועצה על פתרון אחר, זולת הרמזור. בסיכומו של דבר, יכול משרד התחבורה לעשות מה שהוא רוצה.

יצחק קדוש:

פונה לשי לין: בחתימה של 2500 איש כנגד כריית המנהרה לפני כ- 10 שנים הם השיגו עיכוב של כריית מנהרה בעשור ובגלל פרסטיג'ה אנו מגיעים שוב לסיפור של "הדג המסריח". כל אותם דברים שהחותמים על העצומה ביקשו שלא יהיו, הם בדיוק כן קרו. קורא לחברים: בואו נהיה חזקים וחכמים ונלך על הנמכת כביש או בניית מנהרה, כדי שיהיה חיבור רציף בין קרית עמל לקרית טבעון. יצחק קדוש מבקש להצביע על שיקוע הכביש ואח"כ על כריית מנהרה.

אמנון שטרן:

כל הכבוד ליצחק קדוש, שמזה עשור דבק באותה עמדה.

שמואל שמחון:

מציע לשתף פעולה עם ראשי המועצות באזור כדי ליצור יתר לחץ.

אבי בן יוסף:

מבחינתו, הפתרון היחיד זה כריית מנהרה וזה הקו שיש לדבוק בו, כי שום דבר אחר לא ייצא טוב לטבעו. לפיכך, יצביע אבי אך ורק על כריית מנהרה ארוכה. יתכן שזה יקח קצת זמן, אולם יש לדבוק בקו זה. אם יש צורך להפגין, יש לצאת להפגין.

אמנון שטרן:

בכריית מנהרה ארוכה לא פוגעים בתשתיות וזה עשוי להזיל, דווקא, את העלויות. ואמנון מבקש לקבל הערכת תקציב לכריית מנהרה ארוכה. אמנון מציע לראש המועצה להזמין לכאן את מנכ"ל מע"צ על מנת שנשמע אותו.

שי לין:

ההכרזות של ראש המועצה הפתיעו אותו והוא יתאכזב אם ראש המועצה לא יקיים הבטחתו להוצאת האוטוסטרדה מטבעו ולא יעמוד במבחן הפריית כלפי התושבים שתמכו בו.

ראש המועצה:

אין נתון שלא סיפרתי עליו לחברי המועצה. אם מע"צ תבוא עם פתרון מעשי והרמזור בטבעו יוסר, נלך עם הפתרון הזה, על מנת שיהיה טוב יותר. אם נחליט על כריית מנהרה, זה לא יקרה בעתיד הקרוב, וגם לא בעתיד הרחוק. צריך להבין טבעו איננה ירושלים ואפילו לא חיפה, איש לא ישקיע כאן כספים כמו שמשקיעים בירושלים לנושא מינהור. מה שאתם מציעים זה בדיוק כמו עם איזור התעשייה: במקום לבנות איזור תעשייה ישבו חברי המועצה ודברו ודברו ובינתיים כל יישוב מסביבנו בנה לו איזור תעשייה ואנו מפגרים מאחור והתושבים שואלים בצדק מדוע השירותים שלנו יקרים?!

שי לין:

2000 תושבי טבעו שחתמו על העצומה, לא עשו שגיאה ולא ירו לעצמם כדור ברגל. כש- 2000 אנשים טוענים משהו, סימן שהם יודעים משהו כי הם גרים לאורך הכביש. יהיה מצער אם נצטרך לקיים מחדש את הדיונים. וזה יהיה בניגוד להבטחות קודמות של ראש המועצה. ראש המועצה הבטיח לנון את הכביש וניתן בד בבד עם הנוון לפתור את נושא הצומת.

ראש המועצה:

גם הוא בעד נוון, אך מבין היום לאחר שחקר ובדק את הנושא והתייעץ עם מומחים שזה לא מעשי. כבר היום צומת התשבי קורסת בשעות מסוימות בשל עומס תנועה ולכן לא תוכל להכיל את התנועה מכביש 75 אם זה יסגר לתנועה. לכן, מבין היום שתוכנית הניוון אינה מעשית.

אמנון שטרן:

מציע ללכת עד הסוף ולנוון לחלוטין את הכביש.

יצחק קדוש:

ניתן להמשיך עם "המשחקים" ואז לא תהיה מנהרה ולא כלום. יש לקבל החלטה. מבקש שנלך לפי היכולות של המדינה שלנו. יצחק לא בעד הרחבת הכביש, ומציע להצביע:

- אופציה 1: שיקוע הכביש.
אופציה 2: כריית מנהרה.
אופציה 3: כל מה שרוצים.

ראש המועצה:

מציע להצביע בעדיפות ראשונה כריית מנהרה ואם זה לא מעשי, שיקוע הכביש או כל פתרון מעשי אחר ובלבד שלא נשאר עם צומת מרומזר של כביש בין עירוני 4 נתיבי במרכז הישוב.

שי לין:

מציע שלא להצביע עד אשר נקבל את הנתונים ממע"צ, או להצביע רק על דבר אחד: שלא תהיה אוטוסטרדה בטבעון.

ראש המועצה:

המועצה מעדיפה כפתרון לכביש 75 בעדיפות 1 מנהרה, קצרה יותר או ארוכה יותר. היה ויסתבר כי האפשרות אינה מעשית, ולא תקודם בטווח של שנים קדימה, נבחר באפשרות מעשית של שיקוע אחד מהכבישים. ראש המועצה חפץ לנוון את כביש 75 אך בין מה שהוא רוצה לבין מה שמשרד התחבורה ומע"צ רוצים יש פער "קטן" ובידם יש יותר כח.

אמנון שטרן:

מבקש שלא להשתתף בהצבעה היות ואינה שקולה ואין בה מספיק נתונים.

שי לין:

יצחק קדוש שולף דברים ללא בסיס וכשלא ראה כלל את התוכנית.

יצחק קדוש:

אמנון שטרן מ"מ ראש המועצה וכשמגיעה הצבעה חשובה – הוא לא מצביע.

ברוך בהנא:

אם אנחנו רציניים בעניין המנהרה, בואו ננסה לקדם את זה.

ראש המועצה סוקר שוב את התהליך, ומציין כי אנו מצויים כעת במצב התחבורתי הכי גרוע שאפשר. האויר מזדהם תושבי טבעון מבליים שעות בהמתנה לרמזור ולעולם העדיפות בכביש תהיה לתנועה בכביש 75 ולא לתושבי קרית טבעון בשל נפחי התנועה ואת זה הוא הפיץ לפתור. חשב שניתן לנוון את הכביש וזה אכן מה שאמר, אך היועצים השונים הבהירו לו שזה לא ניתן. מבקש לפתור את נושא כביש 75 אם אפשר באמצעות מנהרה. היום יש כבר כביש שחוצה את טבעון לשניים ומזהם את האויר.

שי לין:

מבנה בת שלמה, זה בדיוק מה שיהיה בצומת.

דודו גבאי:

היתה הצעה שלישית שאומרת – רק את זה.

ראש המועצה:

בשום פנים ואופן לא! כי זה יתקע את טבעון. ראש המועצה התנגד משתי סיבות: אחת בשל העובדה שאינו מסכים להרחבת הכביש מבלי שיהיה מיגון אקוסטי. שניים – נקודת הלחץ היחידה היא בהתנגדות הזו שהגשנו לתוכנית הנוכחית של מע"צ וגם זה מוגבל, אבל הוא עדיין מתכוון להאבק. שואל את שי לין: היום יש כביש שחוצה את טבעון לשניים וכל תושב מפסיד שעות ברמזור הזה. האם לתושב הקריה אכפת מה רוחב הכביש או שמא אכפת לו יותר שלא יהיה כביש שיחצה את טבעון. האם שי לין באמת חושב, שאחרי שמע"צ בנתה 2 נתיבים, עולים ויורדים, מע"צ תשאיר את הכביש כמות שהוא ולא תרחיב אותו לכל אורכו?!

שי לין:

הפתרון היחיד זה מנהרה.

יצחק קדוש:

ברגע שמנציחים רמזור, ישנם יותר מסלולים. בכך שאספתם 2500 חתימות, "דפקתם" את הקריה לכל החיים.

שי לין:

יצחק קדוש ממש לא מצוי בתוכניות.

אמנון שטרן:

מציע לנוון את כביש 75 העושה רעש רב לתושבים.

ראש המועצה:

שי, התנועה במדינת ישראל מתגברת או פוחתת?

שי לין:

מובן לי שמתגברת.

ראש המועצה:

הטופוגרפיה שלנו מזמינה מנהרה.

שי לין:

מזמינה מנהרה ולא כביש שקוע.

שמואל שמחון:

מציע לקצוב בזמן את נושא המנהרה ולרכז בנושא את כל הלחצים האפשריים לתקופה של שנה וחצי, ולאחר הבחירות לשקול קבלת אפשרויות חדשות – שלא נעשה את הטעות של גבעת הבריכות. בעניין שיווק המגרשים לשוק החופשי.

ראש המועצה:

אומר לשמחון: כדרכך אינך יודע על מה אתה מדבר. אין בשום מקום ב- 8 השנים האחרונות שיווק של קרקעות באף ישוב אלא בדרך ובשיטה ששווקה אצלנו כולל 20% מגרשים שמיועדים לבני המקום. החסרון בהצעה של שמואל שמחון, שנקודת הלחץ היחידה שיש לנו כלפי מע"צ היא היכולת שלנו להתנגד ל- 4 נתיבים. ברגע שהם יצליחו להוריד אותנו מהנושא, לא נכון להחליט החלטה שתפחית את עמדת הלחץ שלנו.

שי לין:

לראש המועצה ישנה השפעה עצומה על מע"צ ובמיוחד כשהמועצה עומדת מאחוריך עם החלטה שרק מנהרה, בטוח שראש המועצה יצליח בכך.

ראש המועצה:

מציע לא לבזבז שנה וחצי.

שמואל שמחון:

מצפה שראש המועצה ירתום ראשי ערים ויסייע בלחץ על מע"צ ומשרד התחבורה במשך שנה וחצי.

ראש המועצה:

שוב אתה זורק סתם דברים לחלל האוויר. נושא כביש 75 אינו מטריד ראשי רשויות אחרים.

ראש המועצה פונה ליצחק קדוש: היות ואין רוב להצעה שלך, היכינו 19 שנה, מה יקרה אם נמתין עוד שנה?

יצחק קדוש:

אני רוצה לראות את ההגיון של האנשים.

שמואל שמחון:

בשנה וחצי נארגן מאבק ביחד עם ראש המועצה בעניין המנהרה.

ראש המועצה:

ההצעה שלכם היתה לנהל מאבק על נושא מנהרה לעוד שנה וחצי, ואח"כ ללכת על האפשרות המעשית. מנסים שנה וחצי ואח"כ מחליטים החלטה מעשית.

מתקיימת הצבעה על כך כי במשך שנה וחצי המועצה תתחום את מאמצייה בקידום פתרון המנהרה. לאחר שנה וחצי תלך המועצה על הפתרון המעשי הבא.

בעד: 8

נמנע: 1 {ברוך כהנא}

ראש המועצה:

חייבים לאשר את נושא התב"רים. אנחנו בזמנו בחלק מכספי המלחמה, הצטיידנו בציוד לשעת חירום ולא אשרנו לכך מסגרת של תב"ר. ההוצאות בוצעו מכספים מיוחדים שקיבלנו ממשרד הפנים כפי שהייב ממשרד הפנים. מחשוב גני ילדים 100% מתקציב משרד החינוך.

שמואל שמחון:

מבקש להבא להביא אישור המשרד המאשר את קבלת התקציב.

ראש המועצה:

להבא תקבל.

ראש המועצה מציג את רשימת התב"רים לחברים כדלקמן: [מצ"ב בדף הבא]

מאשרים את התב"רים: ראש המועצה, יצחק קדוש, שי לין, דודו גבאי, שמואל שמחון, ברוך כהנא ואמנון שטרן.

שמואל שמחון נמנע בהצבעה על תב"ר בית העלמין בלבד.

הישיבה ננעלה בשעה 22:00.

י"איר אודם: _____
מזכיר המועצה

אלון נבות: _____
יו"ר