

**פרוטוקול מדיון מליאת המועצה שלא מן המניין  
מתאריך ח' בכסלו תשס"ח – 18/11/2007**

השתתפו:

אלון נבות – יו"ר  
ברוך כהנא  
רחל גוטמן  
שי ליץ  
דודו גבאי  
שמואל שמחון  
דודי אריאלי  
אליה דמטר

לא השתתפו:

אמנון שטרן – התנצל  
ורד לייכנר  
אבי בן יוסף – מחלה  
יצחק קדוש

בנוכחות:

עו"ד יאיר אבני – היועץ המשפטי למועצה  
יאיר אודם – מזכיר המועצה  
מנחם עוז – גזבר המועצה  
אריה רפפורט – מהנדס המועצה  
רפי מלמד – מבקר המועצה  
אילנה לוי – דוברת המועצה  
לאה דהאן – מזכירת המינהל הכללי

הישיבה נפתחה בשעה 20:00.

**על סדר היום:**

דיון בדו"חות מבקר משרד הפנים: הכספי והמפורט.

**ראש המועצה:**

מדי שנה מגיע הנה בודק ממשרד הפנים שעובר על אותם נושאים שהחליט לבדוק באותה שנה ומגיש את ממצאיו כטיוטא לעיוננו (לא כמו בשנה שעברה שהדבר לא נעשה).

בעקבות הערות שלנו, חלק הוא מתקן וחלק הוא מוחק ולאחר מכן מעביר את הדו"ח לעיון משרד הפנים שמעיר את הערותיו ובנוסף לזה השנה בא גם מבקר מיוחד לבדוק את תקציבי החינוך.

התקבל דו"ח המבקר וועדת ביקורת קיימה עליו דיון ואנו דנים כעת בדו"ח הביקורת של וועדת הביקורת, אשר הונח לפני החברים לפני כחודש.

**ברוך כהנא:**

מקובל שיו"ר וועדת ביקורת מציג את הדברים, אך מכיוון שאבי בן-יוסף – יו"ר הוועדה שוהה בבי"ח ורחל גוטמן לא רצתה להציגו, ביקשו ממנו החברים לעשות זאת והוא נענה בחיוב.

ברוך מברך את מבקרי משרד הפנים שעושים עבודה ראויה. הוועדה ביקשה תשובות לשאלות שהעלתה לפני המליאה אך לא קיבלה אותן והיא מקווה שהתשובות הוכנו וכי הן יינתנו במהלך הדיון.

**ברוך מתחיל בדו"ח הכספי:**

בעמוד 31 – דו"ח שכר:

רואים שבשנת 2006 יש פער של למעלה ממליון ₪ בין תקציב השכר לביצוע. הוועדה מבקשת מהגזבר לדייק יותר בהערכת עלויות השכר ולהשתדל לא לחזור על כך.

**ראש המועצה:**

מבטיחים להשתדל.

**ברוך כהנא:**

בעמוד 24 – גביית פיגורים:

אומנם יש שיפור אך זה עדיין נמוך מאוד (36%) והוועדה בדעה שיש להגביר המאמצים לגביית הפיגורים בשנת 2006.

**ראש המועצה:**

המועצה העסיקה חברת גביה, שלא הצדיקה את קיומה. התוצאות היו מאוד עגומות. היתה להם טענה שבעצם אנו עוצרים אותם מלפנות לנישומים.

אכן יש אותה קבוצה של חייבים במשך שנים והם לקוחות של וועדת הנחות ושל מחלקת הרווחה ומהם לא נראה שקל. נפרדנו מחברת הגביה והחלטנו לא להעסיק חברת גביה אחרת, אלא להעביר את הנושא לטיפול עו"ד רומנו ולמעשה הגברנו את ההליכים לגביית פיגורי 2007 וכבר מרגישים בתוצאות.

#### ברוך כהנא:

עובר לדו"ח ביקורת מפורט: יש כמה וועדות שלמעשה אינן קיימות בפועל ולא מתפקדות ולמרות זאת הן עדיין מופיעות ברשימות המועצה. הוועדה חוזרת ומבקשת לבטל וועדות שלא מתכנסות.

#### שמואל שמחון:

גרוע יותר שפרוטוקולי הוועדות לא מובאים לאישור המליאה.

#### ראש המועצה:

אין שום בעיה. נעביר החלטה במליאה ונבטל אותן.

#### ברוך כהנא:

עמוד 8 – מעקב אחר תיקון הליקויים:

מתוך 16 ליקויים תוקנו 5, 4 ליקויים תוקנו חלקית ו- 7 לא תוקנו כלל. ברוך מבקש להפנות את ראש המועצה להנחיית אגף הביקורת של משרד הפנים, להורות לעובדי המועצה לתקן הליקויים שהועלו. יתכן שראש הוועדה הורה לעשות זאת אך זה לא בוצע. חלק מהליקויים מהותיים מאוד והוועדה מבקשת להקפיד ולתקנם.

#### ראש המועצה:

יש חלק מהליקויים שמבקר משה"פ קורא לזה ליקוי, ואם רוצים לדקדק זה אכן ליקוי, אך אם מריצים תב"ר, כשיודעים מקורות תקציביים, זה נעשה לפעמים מתוך רצון להדביק פער ולגמור חוזה עד סוף השנה אז צריך לקחת בחשבון שחלק מהליקויים הם פרוצדורליים וכך גם יש להתייחס אליהם.

#### ברוך כהנא:

ליקוי ג. 3:

ניתנות הנחות לזכאים שלא פרעו את יתרת החוב בגין שנים קודמות. יו"ר וועדת הנחות הודיעה חד-משמעית שאינה מאשרת הנחות לבעלי חוב, אך כיצד יתכן שמבקר משרד הפנים חושף שזה עדיין קיים.

**ראש המועצה:**

אין דבר כזה. אין מצב שמישהו נותן הנחות לבד מוועדת הנחות.

**אליה דמטר:**

אמרה שאנו מאשרים הנחה בוועדת הנחות וקיימת עמודה על אישור המבקש. כאשר למבקש ההנחה יש חוב, וכאשר החלטנו שמגיעה לו הנחה, מורים למנהלת מדור גביה שההנחה מותנית בהסדרת החוב. אם ביקורת משרד הפנים מצאה שבכל זאת יש אנשים שקיבלו הנחה למרות שלא הסדירו את חובם, זאת בעיה. אליה הולכת לבקש פירוט של כל אותם אנשים ולבדוק אותם אחד לאחד.

**רחל גוטמן:**

יתכן והם מגיעים להסדר של פריסת חובות והם משלמים את התשלום הראשון ע"ח החוב, מקבלים הנחה ואז מפסיקים לשלם.

**ראש המועצה:**

היה ואליה תמצא שיש מקרה כזה ולו אחד, נתקן את הפירצה.

**ברוך כהנא:**

הליקויים מג'–6 עד ג'–9, כולם בנושא התב"רים. הוועדה מבקשת להקפיד לא לבצע עבודות פיתוח ללא מקור מימון מובטח.

**גזבר המועצה משיב לשאלתה של אליה דמטר:**

באופן תאורטי, תב"ר יכול להיות פתוח הרבה מאוד שנים. ישנם תב"רים דוגמת תב"ר כביש 2, שישאר תקופה ארוכה בגרעון עד לנקודה שיהיה איזון בין ההוצאות להכנסות ונוכל לסגור אותו. המבקר לוקח כל שנה 4 תב"רים באופן אקראי ולכן הוא מתייחס לתב"רים הנמצאים בגרעון, רובם ככולם "ירושות" מהעבר.

**ברוך כהנא:**

ג'–10 חברות כלכליות ותאגידיים: הנושא עלה מזמן. כחברי הדירקטוריון רשומים שמואל אבואב, ישראל פרידמן, ויעקב חי, על אף שכבר חדלו לכהן בתפקידיהם במועצה. תגובת המועצה כפי שניתנה מתמיהה ואינה מדוייקת. ברוך מציין שהחברים לא דחו את ההצעה להחלפת החברים בחברה הכלכלית, אלא דחו את שמות החברים החדשים שראש המועצה הביא וביקשו לצרף נציג ציבור אחר. הוועדה ממליצה להחליף מיידית את הדירקטוריון כבר בישיבה הבאה.

ג'–13: הנושא נדון כבר ויש חו"ד של היועץ משפטי לעניין חובותיו של חבר במליאה.

**ראש המועצה:**

המבקר העלה את הנושא בעצמו. עו"ד אבני טוען שחלה עליו התיישנות. לעומת זאת מנכ"ל משרד הפנים פנה ושאל למה אנו לא גובים. בינתיים התחלפו המנכ"לים ואנו נפנה שוב בנושא זה.

**עו"ד אבני:**

עומד על דעתו שאם לא מוגשת תביעה משך 7 שנים, חלה על החוב התיישנות.

**גזבר המועצה:**

היתה תביעה והתביעה נסגרה. זה שחלה התיישנות על החוב זה לא אומר שצריך למחוק אותו מהספרים. יש נוהל מחיקת חוב.

**עו"ד אבני:**

מדובר בחוב ישן נושן שלא טופל 14 שנה. לא בטוח שהיום היינו מצליחים לתבוע חוב. עו"ד אבני חושב שצריך להרים ידיים ולמחוק את זה מהספרים. אגב אותו חבר מועצה טוען שהוא לא חייב.

**גזבר המועצה:**

בספרי המועצה יש לא מעט חובות כאלה ולא רצים למחוק אותם מהספרים.

**ברוך כהנא:**

יש פה מעין עינוי דין גם ליצחק קדוש וגם למועצה.

**ראש המועצה:**

אני לא יכול למחוק חוב על דעת עצמי.

**ברוך עובר לעמוד 24 – חובות עובדי המועצה:**

הוועדה תמחה כי העובד מ.ט. שהבטיח לשלם את חובו במהלך מאי 2007, נערך לגביו הסדר שנראה משונה מאוד.

**גזבר המועצה:**

עם מרבית העובדים הגענו להסדר. לגבי העובד הזה, החוב עדיין פתוח.

**ברוך כהנא:**

לגבי העובד ק. ט. אין שום הסדר כלל. מבקש לבדוק למה אין שום טיפול לגביו.

ג'16 – מועצה דתית: מדובר בהשתתפות בתקציב המועצה הדתית, –40% 60%. מניחים שקיים חוב של המועצה והוועדה מבקשת הסבר.

**גזבר המועצה:**

משנת 2000, מימנה המועצה עבודות פיתוח בבית העלמין בהיקף של למעלה ממיליון ₪, בעוד שזו חובתה של המועצה הדתית. מאחר שכל הכספים שגבתה המועצה הדתית נכנסו לתשלומי שכר עובדים, לא נשאר כסף לעבודות פיתוח והמועצה מימנה את זה. הוחלט שאותו חלק שהמועצה מממנת ינוכה מהתקציב השוטף.

**דודו גבאי:**

האם לא יבקשו אחורנית את הכסף שחייבים להם והאם איננו עלולים להיתבע על כך?

**גזבר המועצה:**

הויכוח הזה נמשך כ- 3 שנים. הוצגו בפני הוועדה הבינמשרדית נתונים מבוססים ולאיש לא היתה תשובה לעניין זה.

**דודו גבאי:**

זה נראה לך שזה יכול להישאר כך באוויר?

**גזבר המועצה:**

גם אנו באוויר עם התב"ר.

**שמואל שמחון:**

השאלה היא האם תפקידה של המועצה הדתית לדאוג לפיתוח בית העלמין. עפ"י מה שהבין, ממש לא!

**עו"ד אבני:**

האם המועצה הדתית גובה כל השנה?

**גזבר המועצה:**

המועצה הדתית גובה מאות אלפי שקלים ועל כל קבורה מקבלת כסף מביטוח לאומי. התקציב לא מגיע אלינו אלא למועצה הדתית.

**שמואל שמחון:**

זה לא מתוך ה- 60%-40%. מבקש שעו"ד אבני יבדוק אחת ולתמיד את הנושא ויתן לנו תשובה בדוקה.

**אליה דמטר:**

זאת חטוּטרת!

**שי ליין:**

מציע להפסיק את הדיון. המועצה נהגה נכון! החוק עקום. שי מזכיר שהציע כבר לראש המועצה בנושא אחר להיות חכם ולא להיות צודק. שי רוצה שתהיה בקרה על תקציב המועצה הדתית. למה צריך 3 רבנים? ומדוע יש להם דיוור. האם הם משלמים שכ"ד? מדוע צריך יו"ר וועדה קרואה? הדיון הזה מיותר ויש להפסיקו.

**ראש המועצה:**

הדיון הוא על דו"ח וועדת הביקורת. ראש המועצה מדווח כי המחלוקת עם הרב י.א. זילברשטיין הגיעה לפתרון, לשביעות רצון המועצה. ראש המועצה מבקש להבהיר כי לא מדובר בוועדה קרואה אלא ביו"ר מועצה דתית ממונה.

שי ליין מקבל את התיקון.

**ברוך כהנא:**

בעמוד 9 יש ליקוי נקודתי: ה"פיל הלבן" שהוא בריכת השחיה החדשה בחנה סנש. האמירות פה מאוד קשות ולא יכולות להשאר ככה. ברוך מבקש הסבר לגבי פיצול החוזים, לכאורה, ועל מה מדובר וכן לגבי הערכת האומדן, הנמוך בכ- 12 מלש"ח. האם בעקבות טעות זו ננקטו צעדים נגד אותו טועה. ברוך יודע שזה היה טרם זמנו של ראש המועצה הנוכחי אך המבקר חוזר על כך שוב ושוב.

**מהנדס המועצה:**

הנתונים לא מדוייקים. לא יכול להיות מצב כזה. צפי העלויות היה של 8.5 ש"ח והתב"ר 5 מלש"ח. לגבי הפיצול: כל המכרזים בוצעו במכרז פומבי. הנדסית, הוא חולק על אי אפשרות לפצל מכרזים, שכן זה מאפשר קבלת מחירים טובים יותר.

**גזבר המועצה:**

היתה תגובה בדו"ח הקודם. יש נוהל במשרד הפנים שהם ממחזרים נושאים שהיו בהם ליקויים.

**עו"ד אבני:**

העובדה היא שהיה פיצול, אך כולם היו מכרזים פומביים.

**דודו גבאי:**

האם הסכום הוא לא נכון בעיקרו? לא יתכן שהם המציאו 12 מלש"ח ללא בדיקה!

**ברוך כהנא שואל את ראש המועצה:**

איך הרשית שדבר כזה יופיע בדו"ח? הרי אתה טוען שקיבלת את טיוטת הדו"ח לעיון!

**ראש המועצה:**

לא זכור לו שהנושא הופיע בטיוטא שקיבל לידי וואם אכן זה הופיע, זה באמת לא בסדר שלא הערנו על כך.

**גזבר המועצה:**

העביר מסמך מאוד מפורט למבקר. לא הכל נכנס לדו"ח שלו. בסופו של דבר הוא המחליט.

**ברוך כהנא:**

עמוד 12 – הרשות לא קבעה מסגרת תקציבית שנתית לתקציבי פיתוח.

**גזבר המועצה:**

לאחר הדיון הראשון בתקציב, העביר מסמך מפורט. עוד לא הגענו לדון על זה.

**ראש המועצה:**

הנושא תוקן כבר.

**ברוך כהנא:**

עמוד 15 – סטייה מהתקציב המאושר. הועדה דורשת פירוט והסבר איך היו סטיות מהתב"רים שמסתכמות ב- 4.6 מלש"ח.

**גזבר המועצה:**

מדובר בתב"רים שנפתחו לפני שנים – המשמעותי שבהם הוא חריגה בתב"ר כביש מס' 2, הנובע מאופן יישום חוק העזר. בעצם ההגדרה, יש פה גרעון מובנה שיילך ויפחת במשך הזמן.



**ברוך כהנא:**

אתה מדבר על גרעון ולא על תקציב. תקצבת פחות מדי.

**גזבר המועצה:**

גם זה נכון.

**מהנרס המועצה:**

לגבי כביש 2: פתחו תב"ר ב- 2.5 מלש"ח והתב"ר עודכן כל הזמן, בהתאם למכרז נוסף ויש להתאימו להכנסות בפועל. התב"ר נפתח בשלבים.

**דודי אריאלי:**

היכולת לשערך תלויה רק ביכולת לקבוע חוק עזר חדש.

**מהנרס המועצה:**

מרגע שחוקק חוק בהתאם להיטלי פיתוח, לא נוכל לגבות אף לא אגורה.

**ראש המועצה:**

אין חילוקי דעות שצריך לשנות את חוק העזר ושהחוק הקיים לא טוב.

**ברוך כהנא:**

עמוד 20 – הרשות אינה מפקידה את כל כספי הקרן לעבודות פיתוח בפקדונות מיועדים. הועדה רואה בחומרה אי הפקדת הכספים המיועדים לקרן הפיתוח.

**גזבר המועצה:**

יש פה טעות סופר. לא מדובר בגביה. סוחר גרעון של 10 מלש"ח. כרגע, 50% מהסכום המופיע ביתרה בפרמיות. אין מאיפה להפקיד את היתרה.

**ברוך כהנא:**

מדוע משרד הפנים אינו מעיר שזה לא תקין?

**ראש המועצה:**

בדיוק מאותו עקרון, שהמועצה קיבלה שנה אחר שנה את פרס הניהול הכספי התקין ממשרד הפנים.

**דודי אריאלי:**

היה מצב כלכלי טוב מאוד ברשות ורק בתקופה מסויימת החל המצב להיות לא טוב, אך ראש המועצה חוזר למנטרה הזו כל הזמן.

**ברוך כהנא:**

עמוד 22 – רשימת חובות:

יש חוב אחד של תושב י.ש., שחייב 472,884 ₪ ואילו בוועדת הנחות הופיע חוב ע"ס 711,103 ₪. מהיכן נובע הפער?

**גזבר המועצה:**

יש פה טעות.

**ברוך כהנא:**

למה לא הערתם לטיטת הדו"ח? היה רשום שלא ניתן לאתר את האיש וכי אין לו נכסים לעיקול. האיש חי וקיים ומטייל ברחובות הקריה ויש לו בית בטבעון ומן הסתם, ניתן גם לאתר. זה ממש מגוחך!

**גזבר המועצה:**

לא ניתן לעקל לו את הבית בגין חוב שהיה לו על המוסך.

**אליה דמטר:**

הרי זה הובא לוועדת ההנחות ונאמר שהאדם לא קיים ולא ניתן לגבות ממנו. ידוע לה שהאדם אכן קיים ומטייל ברחובות.

**ראש המועצה:**

זה מקרה שיש לעשות בו הכל על מנת לגבות את החוב.

**אליה דמטר:**

רוב תשובותיה של חברת הגביה היו שהחייבים לא קיימים, אינם, או לא ניתנים לאיתור. הקלות שבה המועצה מוותרת על גביית חוב, אינה נסבלת והיא מתריעה עוד פעם על כך.

**ראש המועצה:**

נפטרנו מהחברה בשל העובדה שלא היינו מרוצים משירותה. לגבי המקרים שקיבלנו תשובות כאלה, נשוב לבדקם.

**שמואל שמחון:**

מבקש שלא יקרו מקרים כאלה ויצברו סכומי חוב שכאלה.

**ראש המועצה:**

שינינו את פעולות הגביה לחלוטין ויוצאות תזכורות לגבי החוב.

**ברוך כהנא:**

עמוד 23 – הרשות אינה מבצעת הליך רישום הערת אזהרה בטאבו והוועדה ממליצה כן לבצעו.

**ראש המועצה:**

ההערה במקום ונעשה זאת.

**גזבר המועצה:**

זו הערה סתמית שכן התושב לא יכול לעשות כלום, ללא אישור המועצה.

**ברוך כהנא:**

לו היתה רשומה לאותו תושב י.ש. הערת אזהרה, הוא לא יכול היה למכור את המוסך שלו.

עמוד 28 – ניתוח התפלגות חוב:

הוועדה לא מבינה מדוע לא ניתן לקבל נתונים על עומק החוב.

**גזבר המועצה:**

החברה לאוטומציה לא הצליחה להפיק דו"ח כזה.

**ברוך כהנא:**

עמוד 34 – דמי ניהול לפנסיה תקציבית:

מתוך 412 אלש"ח שניכתה הרשות מהעובדים בשנים 2005 ו-2006 עבור דמי ניהול פנסיה תקציבית, הופקדו רק 373 אלש"ח בחשבון נפרד. הוועדה מבקשת הסבר לליקוי זה.

**גזבר המועצה:**

היינו צריכים להפריש רטרואקטיבית ולא זכור לו מתי בוצעה ההפרשה. נכון להיום איננו חייבים ולו שקל אחד.

**ברוך כהנא:**

יש להקפיד על כך.

**ברוך כהנא:**

עמוד 30 – איכות המים:

הוועדה חושבת שהפרק על איכות המים מאוד רלוונטי למועצות המקומיות.

**ראש המועצה:**

זה מאוד רלוונטי ונמשיך לפרסם את הדו"חות.

**ברוך כהנא:**

ישנה אפשרות לתת הנחה בארנונה – גם לעסקים וזה מופיע בצו המועצות המקומיות. הוועדה מבקשת לרשום בצו הארנונה את הקריטריונים למתן הנחות לבעלי עסקים.

מחליטים לאשר פה אחד את דו"חות מבקר משרד הפנים: הכספי והמפורט ואת פרוטוקול וועדת ביקורת מתאריך 24/10/2007.

החברים מוחים על כך שלא הייתה התייחסות מספקת של המועצה להערות דו"ח הביקורת משרד הפנים.

הישיבה ננעלה בשעה 21:10.

\_\_\_\_\_  
יאיר אודם:  
מזכיר המועצה

\_\_\_\_\_  
אלון נבות:  
יו"ר